

**Вячеслав Алексеевич Столбов, Михаил Дмитриевич
Шарыгин**
Введение в экономическую и социальную географию



ВВЕДЕНИЕ

**М. Д. Шарыгин
В. А. Столбов**

В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ

И СОЦИАЛЬНУЮ

ГЕОГРАФИЮ



*«Введение в экономическую и социальную географию : учеб. пособие для вузов / М. Д.
Шарыгин, В. А. Столбов.»: Дрофа; Москва; 2007
ISBN 978-5-358-00757-4*

Аннотация

В пособии определено место экономической и социальной географии в системе научного знания, раскрыты ее методологические основы как комплексной научной дисциплины, рассмотрены особенности исторического развития, охарактеризованы учения, теории и концепции.

Особое внимание уделено анализу основных категорий экономической и социальной географии – социально–географического пространства и территории, районирования, территориального разделения труда, общественно–географического положения и т. д., а также характеристике отраслевых направлений общественно–географических исследований.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «География», «Экономическая и социальная география».

Вячеслав Алексеевич Столбов, Михаил Дмитриевич Шарыгин
Введение в экономическую и социальную географию

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебный курс «Введение в экономическую и социальную географию» носит ознакомительный характер и призван раскрыть студентам конструктивные возможности географических наук на современном этапе развития общества, помочь им сориентироваться в многообразии научных взглядов, теорий и концепций.

Актуальность пособия обусловлена прежде всего отсутствием новой учебной литературы по данному предмету. Изданные в 1970–е годы учебные пособия Ю. Г. Саушкина и Б. Н. Семевского стали библиографической редкостью. Исключение составляют: «Экономическая и социальная география в СССР: История и современное развитие» (М., 1987), «Социально–экономическая география: Понятийно–терминологический словарь» Э.Б.Алаева (М., 1983), «Концепция социально–экономической географии» С. Я. Ныммик (М., 1984), «Экономическая и социальная география: Новый этап» А. И. Чистобаева и М. Д. Шарыгина (Л., 1990). Но, во–первых, большая часть этих изданий представляет собой специально–научные труды, достаточно трудные для восприятия студентами начальных курсов, а во–вторых, написанные в разное время разными авторами, эти исследования демонстрируют большое разнообразие мнений и не дают обобщенной, комплексной характеристики науки.

Перечень учебных изданий, посвященных проблемам экономической и социальной географии, невелик. Пособия К. Иванички «Социально–экономическая география» (М., 1987), М. М. Голубчика и др. «Введение в экономическую и социальную географию» (Саранск, 1993), Г. И. Гладкевича «Введение в экономическую и социальную географию» (М., 1994), а также учебник М. М. Голубчика,

Э. Л. Файбусовича и др. «Экономическая и социальная география: Основы науки» (М., 2003) вышли небольшими тиражами и практически недоступны студентам.

В настоящем пособии представлены сведения об основных категориях, учениях, теориях и концепциях экономической и социальной географии, последовательно раскрыты методологические основы науки, особенности ее исторического развития, современные категории, характер направлений общественно–географических исследований. Схемы, таблицы, карты, обширный список литературы, а также вопросы и задания к каждой теме, рассмотренной в пособии, помогут студентам закрепить полученные знания.

Пособие предназначено для студентов вузов, обучающихся по географическим

специальностям.

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая и социальная география – комплексная научная дисциплина, прошедшая длительный путь становления и представляющая собой сложившуюся систему знаний. Ее развитие, как и развитие других наук, обусловлено двумя факторами: первый – социальный заказ общества, второй – внутренние возможности, интеллектуальный потенциал географов, методологический и методический инструментарий исследований. Экономико–географы не только диагностируют и анализируют возникающие территориальные проблемы, но и обосновывают перспективные направления их разрешения.

Процессы развития наук в обществе имеют ряд сходных черт, характерных для всей системы научных знаний. Формирование любой науки связано с определенным социальным (общественным) заказом, а ее расцвет приходится на период обострения именно тех проблем, которым она обязана своим возникновением. В системе географических наук подобную эволюцию прошла советская экономическая география, пережившая творческий подъем в эпоху первых пятилеток и индустриализации страны. К концу 1960–х годов она оказалась уже бессильна объяснить и преодолеть кризисные явления, возникшие в народном хозяйстве страны.

Необходимость выхода из экологического кризиса, потребность в возвращении общечеловеческих, гуманистических ориентиров общественного развития вызвали к жизни новую географическую дисциплину, «зреющую» в недрах классической экономической географии, – социально–экономическую географию. Официально признанная только в конце 70–х годов XX вв., эта дисциплина получила заслуженное признание как в среде географов, так и в широких общественных кругах и по праву стала одной из наиболее перспективных и быстроразвивающихся.

Экономическая и социальная география входит в систему географических и общественных наук. Объектами ее изучения являются не только экономические, но и социальные, экологические, политические, психологические и духовные аспекты развития общества. Эта отрасль географической науки интегрирует в единое целое экономическую и социальную жизнедеятельность людей. Ее называют также «социально–экономическая география» и «общественная география». Несмотря на молодость, экономическая и социальная география занимается не только прогнозированием или анализом возникших проблем, она обрела четкую конструктивную направленность. Интегральный и комплексный характер делает эту науку необходимым компонентом не только географического образования, но и формирующегося в XXI столетии нового географического мышления.

Как учебная дисциплина экономическая и социальная география складывается из двух блоков, объединяющих общепрофессиональные и специальные дисциплины. Для более глубокого понимания науки и обеспечения необходимой профессиональной подготовки преподавание дифференцируется по учебным курсам. В программу первого курса входит дисциплина «Введение в экономическую и социальную географию», которая раскрывает основополагающие вопросы самой науки и полиструктурного предмета ее изучения. Далее изучаются фундаментальные дисциплины («Основы учения о территориально–производственных комплексах», «Основы учения о территориальных социально–экономических (общественных) системах»), а также специальные и профильные («Технико–экономические основы производства», «География населения с основами демографии», «Экономическая и социальная география России», «Экономическая и социальная

география мира», «Политическая география», «Геоурбанистика», «Ментальная картография», «Территориальная организация общества» и др.). Важное познавательное значение имеют общегеографические дисциплины: «История и методология географической науки», «Географическое районирование», «Методы географических исследований», «Картография с основами топографии», «Геоинформатика» и др.

Об непрофессиональные дисциплины объединяют знания об истории возникновения и развития географии, основных понятиях и категориях науки, о всей системе географических наук и месте в ней экономической и социальной географии.

Студенты получают представление о строении географической оболочки, ноосфере, факторах и закономерностях пространственной дифференциации, общих законах круговоротов вещества, энергии, информации.

Общепрофессиональная подготовка опирается на знание основных теорий и концепций экономической и социальной географии, географических законов и закономерностей, принципов территориальной организации жизнедеятельности людей и развития общественных систем. Особую роль в процессе такой подготовки играет овладение методами социально-экономического анализа и диагностики развития территории, математическими, статистическими и балансовыми методами изучения пространственных общественных систем.

В рамках курсов специальных дисциплин дается представление об экономической и социальной географии России и зарубежных стран, предпосылках развития стран и регионов, специфике функционирования межотраслевых комплексов и экономических районов. Особое внимание уделяется изучению закономерностей эволюции, воспроизводства и расселения населения; формирования территориальных общностей людей на поселенческом и расселенческом уровне; развития пространственных социальных и политических систем, а также систем природопользования.

Важное значение имеет также изучение принципов географической картографии, способов изображения явлений и процессов, приемов генерализации и стратификации, методов создания и использования карт. Выработка навыка картографической интерпретации географических явлений сопровождает весь процесс подготовки географов. От изучения приемов анализа карт студенты переходят к познанию способов создания целостных картографических образов территории, специальному (например, ментальному, электоральному и пр.) картированию и картографическому моделированию.

Конструктивную направленность экономической и социальной географии придают учебные дисциплины с п е ц и а л и з а ц и и. Перечень и содержание этих дисциплин в российских вузах варьируются. Это обусловлено региональными особенностями, наличием материально-технической базы, численностью и уровнем квалификации преподавательских кадров. Наибольшее распространение получили следующие дисциплины: «География мирового хозяйства», «Социальная география», «Рекреационная география», «География промышленности», «География сельского хозяйства (агропромышленного комплекса)», «География транспорта», «География сферы обслуживания (сервиса)», «Туризм и экскурсионное дело», «Теория размещения производительных сил», «Поведенческая география», «Социально-экономическое картирование», «Социальная экология», «Этнология», «Экономико-географическое прогнозирование», «Регионоведение», «Региональная политика», «Региональный маркетинг», «Географическая экспертиза», «Региональная и муниципальная экономика», «Районная планировка», «Региональное и муниципальное управление», «Теория и методология общественной географии», «Проблемы экономической и социальной географии» и др.

Дисциплины специализации дают представление о закономерностях формирования и

размещения отраслей мирового хозяйства, развития территориальных социальных, рекреационных и туристических систем; территориальной организации промышленности, сельского хозяйства, транспорта, сервиса на отраслевом, межотраслевом и региональном уровнях. Большое внимание уделяется национально–этническим, конфессиональным, социальным, психологическим и экологическим аспектам жизнедеятельности людей; организации, конструированию и планированию территории как естественного и социально–экономического образования; территориальной организации жизнедеятельности населения, проблемам оптимизации процессов регионального общественного воспроизводства. Основной упор делается на изучение регионов как самоорганизующихся социально–эколого–экономических комплексов. Большое внимание уделяется учебным и производственным практикам, научно–исследовательской работе студентов.

Изучение экономической и социальной географии обеспечивает студентов знаниями и навыками, связанными с исследованием территориальной организации общества, размещения производительных сил, расселения населения. Это позволяет выявить основные направления и ведущие факторы регионального социально–экономического, экологического и политического развития. Профессиональные географы способны дать количественную и качественную оценку природно–ресурсного, демографического, социально–экономического, инновационного и инвестиционного потенциалов регионов, городской и сельской местности. Незаменима деятельность географов в области регионального и муниципального управления, разработки региональной политики, создания концепций, прогнозов и программ устойчивого развития территорий.

ГЛАВА 1 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Экономическая и социальная география – это не только учебная, но и научная дисциплина.¹ Формальной датой рождения этой науки является 1976 год, когда она была внесена в реестр Государственного комитета по науке и технике СССР (ГКНТ СССР) в качестве самостоятельной научной дисциплины. Именно с этого момента стала возможна подготовка кадров высшей квалификации и защита диссертаций по этой специальности.

Формальное признание молодой научной отрасли только официально закрепило ее положение. Профессиональная географическая среда признала и пестовала «новорожденную»

¹ 1 Иерархическое соподчинение научных знаний имеет следующий вид:

) учение – развернутая, логически завершенная совокупность знаний в какой–либо научной области, которая может включать в себя ряд теорий, гипотез и концепций смежных наук;

) гипотеза – предположение, непротиворечиво объясняющее то или иное явление, основанное на объективных факторах и очевидных постулатах, логических построениях, но не подтвержденное экспериментально. После экспериментальной проверки может стать теорией;

) теория – наиболее развитая форма организации теоретического научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности. Подтверждается, как правило, экспериментами или расчетами;

) концепция – совокупность наиболее существенных элементов теоретических знаний, изложенная как система взглядов в конструктивной, наиболее приемлемой для практики форме. Это теория, переведенная в алгоритм решения конкретной проблемы;

) парадигма – общепризнанная совокупность знаний и оценок, накопленных данных, которые в течение некоторого времени используются специалистами в качестве образца, шаблона при постановке задач и их решении. Это концептуальная схема, ориентирующая ученых на определенный подход к исследованию объектов науки. Парадигма – концепция, адаптированная к решению сходных задач.

еще в 1960–е годы. Ее появление, как и возникновение любой другой отрасли знания, было ответом на неудовлетворенные запросы общества, и к моменту своего официального признания экономическая и социальная география выглядела уже достаточно зрелой наукой, обремененной богатым жизненным опытом в виде разнообразных теоретических и практических наработок.

Наличие разветвленной системы теоретических знаний не только указывает на уровень развития науки, ее богатый методический арсенал, но и на ее практическую значимость. Научная дисциплина, имеющая в своем багаже концепции и парадигмы (важнейшие из них будут представлены ниже), вправе претендовать на роль конструктивной производительной силы. Экономическая и социальная география, обладающая богатым набором доказавших свою эффективность парадигм, может создавать собственные объекты (социумы, поселения, регионы и пр.) с заранее заданными свойствами. Любая наука, достигшая подобной стадии эволюции и способная адекватно реагировать на запросы общества, становится конструктивной.

Базисом научной деятельности является м е т о д о л о г и я, которая определяет стратегию научного познания и тактику реализации результатов исследования. Под методологией понимается учение о принципах построения, исследовательских подходах, формах и методах научной деятельности. Она включает в себя общефилософские и общенаучные принципы и подходы, законы логики, методы, приемы и средства исследования.

Методология экономической и социальной географии ориентирует исследователей на решение территориальных, социально–экономических, экологических и политических проблем. Действенность и результативность методологии во многом зависят от объективности и глубины раскрытия основополагающих вопросов экономической и социальной географии – объекта и предмета науки, ее структуры и места в системе научных дисциплин, подходов и методов исследования.

1.1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НАУКИ

В единой системе научного знания формируются отдельные науки и научные направления, которые тесно взаимосвязаны и имеют размытые границы. В то же время каждая наука решает отдельные, своеобразные задачи, обращаясь к собственному предмету познания с помощью общенаучных и частнонаучных методов.

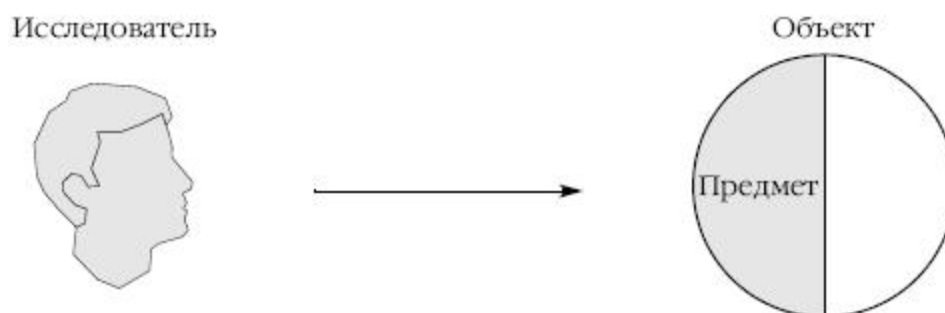


Рис. 1.1. Соотношение объекта и предмета исследования науки

Истинность выявления объекта и предмета изучения и действенность применяемых методов непосредственно влияют на результативность всей научной деятельности.

Определение объекта и предмета изучения в экономической и социальной географии особенно важно, так как в орбиту исследования вовлекается не только производственная, но и социальная сфера и происходит процесс становления новой науки – *общественной географии*.

Причиной этого является существенное возрастание социального заказа на территориальные исследования, изучение и конструирование пространственно–временных форм жизнедеятельности людей.

Соотношение объекта и предмета экономической и социальной географии большинство ученых представляют как отношение целого и его части. Объект представляет собой явление, которое существует самостоятельно, вне зависимости от познавательной деятельности людей. Предмет и его содержание определяются исследователями и охватывают лишь часть объекта (рис. 1.1).

Иными словами, под **объектом исследования** следует понимать конкретную область познания, часть окружающего мира (объективной реальности), которую изучает соответствующая наука; **предмет исследования** представляет собой совокупность представлений (теоретических знаний – учений, теорий, гипотез, концепций, парадигм), сложившихся в науке относительно объекта исследования.

Отметим основные черты, разделяющие эти два понятия:

- ◆ объект всегда более полон, интересен и до конца непознаваем. В предмет входят лишь главные, наиболее существенные (с точки зрения данного исследования) свойства и признаки;
- ◆ предмет исследования существенно динамичнее, а объект – более консервативен. Предмет исследования отражает конкретно–исторические воззрения на исследуемую область;
- ◆ предмет исследования несет в себе не только субъективные взгляды исследователя, но и характерные черты соответствующей общественной формации и соответственно часто обременен политической и идеологической «нагрузкой».

Объектом исследования экономической и социальной географии являются пространственные формы организации жизни общества, процесс их эволюции, а также оптимизации. В качестве такого объекта большинством географов признается **ойкумена** (греч. *oikumene* < *oikeo* – населяю) – наиболее освоенная и населенная человеком часть географической оболочки Земли. В ее пределах протекает основная жизнедеятельность людей и воспроизводятся все сферы жизни общества – демографическая, хозяйственная, социальная, культурная, политическая, духовная и др.

В состав ойкумены входят не только общество, территориальные формы жизни населения и его хозяйственной, бытовой, рекреационной деятельности, но и окружающую природную среду. Экономическая и социальная география акцентирует внимание на пространственно–временной целостности общества и природной среды, их системности, комплексности и структурности.²

Ойкумена является объектом изучения целой системы наук, каждая из которых исследует ее отдельные грани и аспекты. Специфический подход экономической и социальной географии к изучению ойкумены – территориальный, а *точнее, пространственный*.³ Именно такой подход выделяет экономическую и социальную географию из совокупности наук, изучающих

² Система (греч. *systema* – соединенное, составленное из частей) – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Комплекс (лат. *complexus* – связь, сочетание) – совокупность, сочетание предметов, действий, явлений или свойств, составляющих одно целое. Отличается от системы более «жестким» характером связей, повышенной экономичностью и устойчивостью по отношению к внешней среде.

Структура (лат. *structura*) – взаиморасположение и связь составных частей, строение и устройство системы.

³ В обыденной жизни и даже в научно–популярной литературе слова «территориальный» и «пространственный» часто используются как синонимы, хотя на самом деле последнее – значительно более широкое понятие, означающее, наряду с территорией, акваторию, аэроторию и даже космическое безвоздушное пространство.

ойкумену.



Рис. 1.2. Внутреннее строение ТОС. Инфраструктура: # – социально–культурная; 2 – социально–бытовая; % – производственная; & – рыночная; 5 – духовная; (– природно–экологическая

Интегральным предметом экономической и социальной географии являются **территориальные (пространственные) общественные системы (ТОС)**, функционирующие на разных иерархических уровнях. Под ТОС понимаются пространственные сочетания всех компонентов и сфер жизнедеятельности населения. Территориальные общественные системы выступают в качестве пространственно–временных форм организации ойкумены, тесно взаимодействующих с окружающей средой, смежными системами и системами более высокого иерархического уровня.

Внутреннее строение территориально–общественных систем отражено на рис. 1.2. Ядром в системах является население и отдельный человек – главный производитель и потребитель материальных и духовных благ. Жизнь людей включает в себя труд, быт, отдых и протекает в природной, экономической, социальной и духовной средах.

Важную роль в жизни людей играет инфраструктурное обустройство территории. В каждой системе функционируют производственная (коммуникационная), социально–бытовая, социально–культурная, рыночная, духовная, экологическая и другие виды инфраструктуры. Территориальные общественные системы относятся к классу саморазвивающихся и самоуправляемых систем, поэтому их важнейшим компонентом являются управленческие и институциональные инфраструктуры.

Территориальная общественная система представляет собой концептуальную модель отдельных форм пространственно–временной организации общества. Реальное наполнение этой модели происходит при непосредственном изучении географических явлений и процессов, которые развиваются на разных пространственных уровнях. Примерами могут служить территориальные общественные системы мира, страны, региона, а также города, села, административного района и др. Так, правомерно говорить о территориальной общественной системе России, США, Урала, Пермского края, города Соликамска, села Култаево и т. д. При

этом отчетливо проявляется иерархическая структура – определенная таксономическая соподчиненность географических образований.

В границах территориальных общественных систем всех таксономических рангов протекают процессы общественного воспроизводства, включающие социальные, духовные, материальные стороны воспроизводства (воспроизводство людей, инфраструктуры, идей, форм общения и т. д.). Территориальная совокупность всех воспроизводственных процессов создает условия для повышения целостности систем, сбалансированности и комплексности всех сфер человеческого бытия. Относительная автономность территориальных общественных систем сочетается с их открытостью, проявляющейся в процессах географического разделения и интеграции труда, услуг, культуры и т. д.

Территориальные общественные системы – это сложные полиструктурные образования. Для их изучения используется ряд подходов, среди которых выделяются следующие три: функциональный, процессуальный и территориальный.

Функциональный подход предполагает выделение функциональных подсистем, отвечающих в рамках целостного образования за решение конкретных задач.



Рис. 1.3. Функциональная структура территориальных общественных систем

Процессуальный подход предусматривает изучение процессуальных образований – **энерговещественных циклов** (ЭВЦ), пронизывающих функциональные подсистемы и обеспечивающих обмен энергией, веществом и информацией.

Территориальный подход акцентирует внимание на территориальной структуре ТОС.

В составе функциональной структуры ТОС выделяются следующие подсистемы: природно–ресурсная, производственная, населения и расселения, социальная, инфраструктурная, объединенные прямыми и обратными связями (рис. 1.3).

Природно–ресурсная подсистема охватывает всю совокупность компонентов природной среды, используемых обществом в качестве ресурсов. Это не только производственные, но и эстетические, туристические, рекреационные, бальнеологические⁴ и другие ресурсы.

⁴ Бальнеология (лат. balneum – ванна, купание + греч. logos – наука, учение) – раздел медицины, изучающий минеральные воды и их лечебно–профилактическое применение.

Производственная подсистема объединяет все виды экономической деятельности на территории, совокупность предприятий и производств первичной и вторичной (материальной) сфер.

Подсистема населения и расселения выполняет функцию воспроизводства демографического потенциала, трудовых ресурсов и оптимизации системы расселения населения в регионе.

Социальная подсистема ответственна за формирование всей совокупности общественных отношений на территории – производственных, конфессиональных, национальных, моральных, экологических и пр., формируя основные черты социума.⁵

Инфраструктурная подсистема объединяет организации и учреждения третичных видов деятельности (сферы услуг), обеспечивающих наиболее общие условия функционирования производства (производственная инфраструктура) и жизнедеятельности людей (социальная инфраструктура).

Составляющие процессуальной структуры ТОС – энергетические циклы – обеспечивают воспроизводство основных компонентов общества и представляют собой последовательные стадии их преобразования, начиная от стадии изучения и извлечения из окружающей среды и заканчивая этапом регенерации и восстановления потребительской стоимости.

В самом общем виде в системе энергетических циклов можно выделить ЭВЦ материального производства (вещей), демографический (людей), информационный (инноваций), институциональный (организаций) и энергетический.

Территориальная структура ТОС объединяет точечные, линейные и площадные компоненты территориальных общественных систем. Набор точечных компонентов (здания, предприятия, населенные пункты и пр.) зависит от уровня генерализации и масштабов исследования. К линейным компонентам относят географические объекты, протяженность которых является важнейшей характеристикой, а площадь и ширина не имеют значения (улицы, дороги, границы и пр.). Площадные компоненты объединяют разнообразные географические таксоны – территориальные единицы, обладающие специфическими квалификационными признаками (ареалы, зоны, регионы).

Ареал (лат. *area* – площадь, пространство) является простейшим таксоном. Границы ареала определяются наличием или отсутствием какого-либо характерного признака (например, ареал кукурузы, ареал зайца и пр.).

⁵ Социум – территориальная общность людей, объединяемых совместным проживанием на территории.

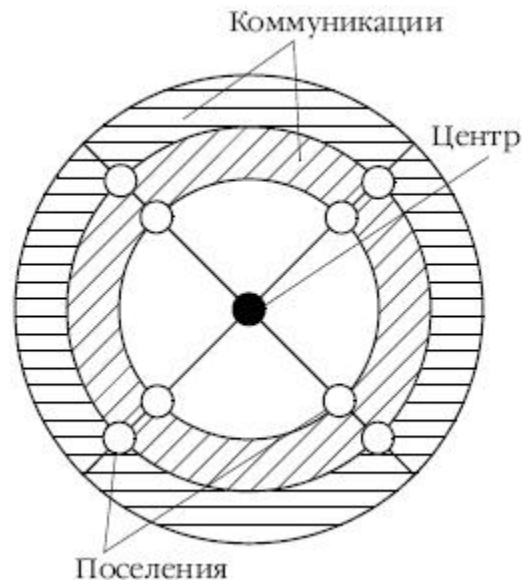


Рис. 1.4. Территориальное строение региональных общественных систем

Зона характеризуется как наличием признака, так и его интенсивностью. Сам признак может присутствовать и за границами зоны, но доминирует только в ее пределах (зона рискованного земледелия, зона Севера, зона сбыта продукции и пр.).

Район (регион) выделяется не по наличию и интенсивности, а по совокупности взаимосвязанных признаков. Характерными чертами района являются единство и целостность, служащие неперемным условием его существования и развития.

Наиболее сложная территориальная структура складывается в интегральных системах мира, стран, регионов. В них функционируют, сочетаются и взаимодействуют разнообразные точечные, линейные и площадные компоненты. Территориальное строение государственных и региональных систем в наиболее общем виде представляет собой взаимодействие центра (ядра) и периферии (рис. 1.4).

Центр территориальных общественных систем представляет собой концентрацию всех сфер жизнедеятельности населения. Он включает функциональные блоки и выполняет консолидирующую и регулирующую функции. Вокруг центра формируются концентрические пояса (зоны) тяготения, образующие полупериферию и периферию. Каждый пояс отличается характерным профилем и имеет соответствующие системы расселения, производства и инфраструктуры.

Объединение территориальных образований (явлений) в целостную систему происходит путем географического разделения и интеграции труда, отдыха, услуг и т. д. Важную роль при этом играет коммуникационная инфраструктура (транспорт, связь и др.).

Такое строение региональных общественных систем носит абстрактный характер и представляет собой идеальную модель. В отдельных регионах встречается множество отклонений, обусловленных спецификой хозяйственной деятельности людей, национально–этническими и историческими особенностями, образом жизни населения, природными условиями и ресурсами и т. д.

Итак, территориальные общественные системы являются сложными полиструктурными образованиями, включающими разноуровневые подсистемы, компоненты и элементы – от природно–ресурсных и природно–экологических до социальных, политических и духовных. В них интегрируются все частные общественно–географические системы, формируя качественно новые пространственно–временные отношения, которые и стали основным предметом

исследования экономической и социальной географии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как соотносятся между собой объект и предмет научного исследования?

2. Дайте определение объекта и предмета познания социально–экономической географии.

Укажите основные черты, разделяющие эти два понятия.

3. Что выступает в качестве предельного объекта познания экономической и социальной географии?

4. В чем проявляется специфика экономической и социальной географии при изучении общественных явлений и процессов?

5. Дайте определение и раскройте содержание понятия «территориальная общественная система».

6. Какие подходы наиболее широко применяются при исследовании территориальных общественных систем?

7. Перечислите основные элементы, образующие функциональную структуру территориальных общественных систем.

8. Какие структурные образования выделяются при анализе процессуальной структуры ТОС?

9. Назовите важнейшие компоненты территориальной структуры ТОС.

10. Назовите признаки основных географических таксонов.

11. Каким процессом в наиболее общем виде определяется пространственная структура территориальных систем разных иерархических уровней?

1.2. СТРУКТУРА И МЕСТО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Прежде чем говорить о месте экономической и социальной географии в системе научного знания, определим место самой географии в этой системе и рассмотрим причины и процесс возникновения экономической и социальной географии.

Так, определяя место географии среди других наук, И. Кант указывал, что существует два способа группировки, или классификации, предметов и явлений с целью их изучения – логический и физический. Классификация предметов и явлений по временному признаку – сфера истории, а классификация их по территориальному признаку – сфера географии. Известный философ Б. М. Кедров видел специфику географии в применении особого метода исследований. Н. Н. Баранский указывал на свойство «территориальности» как на главный критерий «географичности» того или иного объекта. По его мнению, не все, что может быть изображено на карте, географично, но все, что не может быть на ней изображено, заведомо не относится к сфере изучения географии.

Особо следует отметить существенные различия в степени формализации этих наук. Например, если математика и геометрия в своих расчетах не учитывают свойства и качества объектов, которыми оперируют (математике все равно, что считать, а геометрии – что измерять), а специфика объектов не влияет на результаты расчетов, то в географии, истории и ряде других научных областей ситуация иная.

В географии и истории время и расстояние «переходят» друг в друга. Время может измеряться километрами, а расстояние – часами и сутками (как тут не вспомнить о четырехмерном континууме «пространство – время»). Причем единицы измерения должны оптимально соответствовать задачам исследования и параметрам изучаемых объектов. В общественно–географических науках расстояние (а следовательно, доступность объекта) чаще

целесообразно определять даже не в метрах и километрах, а в часах, поколениях⁶ и даже... рублях. Так, расстояния от г. Перми до городов Кунгур и Чусовой по железной дороге различаются в 1,3 раза, если исходить из километража (100 и 130 км соответственно), и в 2 раза, если сравнивать затраты времени (2 и 4 часа). И даже если выравняются затраты времени (дог. Чусового пустили скоростную электричку, которая находится в пути 2 часа), то по стоимости проезда Чусовой остался менее доступен, чем Кунгур, в 1,5 раза. Таким образом, выбор конкретного показателя для измерения расстояния зависит от задач, стоящих перед исследователем.

География в качестве единой научной дисциплины изучает территориальные системы (геосистемы), т. е. формы территориальной организации общества и природы в целом, их отдельных элементов. Объектом исследования является географическая оболочка, в которой выделяется ойкумена – объект познания экономической и социальной географии. Основным интегрирующим началом выступает теоретическая география с собственным предметом познания – географическим пространством. Поэтому в системе географических наук особо выделяются отрасли интегральные, раскрывающие особенности территориальной организации целостных природных или общественных систем (комплексов) – ландшафтоведение и экономическая и социальная география.

Развитие мирового сообщества коренным образом преобразует пространство, меняя его параметры. Примером тому может служить процесс имплозии (стягивания, сбегания) крупных городов. Крупные города значительно ближе друг к другу, чем к своим пригородам. Так, доехать дозвониться или отправить письмо, а тем более перевести деньги, общаться по линиям глобальной сети с Москвой, Парижем, Лондоном порой значительно проще, чем с пригородной деревней.

Именно поэтому система географических наук, базирующаяся на тандеме «объект – метод», подразделяется на четыре ветви, выделяемые по специфике методов (математическая география, центрография, картография и др.), масштабу исследований (от глобального до локального), временным рамкам (историческая палеогеография, инженерия, конструирование, планирование и прогнозирование) и особенностям объекта исследования (военная, политическая, конфессиональная география и пр.). Отрасли, входящие в состав первой ветви, акцентируют внимание на возможностях применения каждого из методов в разных сферах и поэтому более формализованы. В отраслях и направлениях четвертой ветви географии в наибольшей степени учитываются черты и свойства исследуемых объектов. Науки, входящие в состав этой ветви, к числу которых относится экономическая и социальная география, формализованы в наименьшей степени.

Существуют две точки зрения на процесс формирования экономической и социальной географии. Согласно одной, эта наука возникла в недрах экономической географии как попытка социологизации, экологизации и гуманизации последней. Другая точка зрения акцентирует внимание на складывании экономической и социальной географии изначально в виде самостоятельной дисциплины, отвечающей на конкретный общественный запрос – согласовать цели и задачи экономического и социального развития.

Под названием «экономическая и социальная география» научная отрасль была внесена в перечень наук Государственного комитета по науке и технике СССР в 1976 г.

Экономическая и социальная география в процессе исторического развития

⁶ Например, племя яномами (Венесуэла) живет в верховьях Ориноко, в районах южнее поселка Эсмеральда. От современного мира племя отделяют 300 км (до центра провинции г. Пуэрто-Аякучо) и целых... 5 тысяч лет (племя живет в каменном веке). И насколько «длинные» оказались эти 300 км, если племя было открыто только в 1965 г.!

интегрировалась в целостную науку, которая имеет собственный предмет познания – территориальные общественные системы разных типов и уровней, общую методологию и разнообразные методы исследования. Целостность науки предполагает сложную внутреннюю структуризацию, обусловленную потребностью комплексного познания всех форм пространственной организации общества, всех сторон и граней территориальных общественных систем. Так, структуризация экономической и социальной географии определяется и вхождением ее в конструктивный период развития, когда практика требует не только глубокого изучения территориальной дифференциации жизнедеятельности людей, но и разработки механизма ее совершенствования.

В начале XXI в. экономическая и социальная география стала важнейшей и наиболее динамичной из географических наук, имеющей большое значение для оптимизации развития и размещения общества, совершенствования его пространственной организации.

Интеграционная особенность экономической и социальной географии получила отражение и в названии науки.

Первая составляющая экономической и социальной географии – **экономическая география**. Эта наука изучает закономерности и особенности территориальной (пространственной) организации производительных сил, формирования и развития территориально–производственных и межотраслевых комплексов. Она исследует территориальные сочетания природных ресурсов, формы организации жизни людей и общественного производства прежде всего с точки зрения повышения производительности труда и эффективности самого производства. Международное признание получили методология и практика экономического районирования, учение об экономических районах и энергопроизводственных циклах. В составе экономической географии успешно развиваются география промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и др.

Результаты исследований физико–географических дисциплин входят в сферу интересов экономической географии только как информация о природных условиях и ресурсах (средствах производства или условиях производства). Население анализируется только с точки зрения воспроизводства трудовых ресурсов, а из всех видов общественных отношений экономической географией рассматриваются только производственные.

Менее четко определены сфера исследований, объект и предмет второй составляющей науки – **социальной географии**. Например, Э.Б.Алаев предлагает разделять экономическую географию и социальную географию не по объектам исследования, а по подходу и конечному результату. По его мнению, социальная география изучает пространственные процессы и формы организации жизни людей и общественного производства прежде всего с точки зрения человека – с учетом условий его труда, быта, отдыха, развития личности и воспроизводства жизни.

Альтернативную позицию занимает С. Я. Ныммик. С одной стороны, она акцентирует внимание на подходах и результатах деятельности социальной географии, а с другой – выделяет специфический объект ее исследований. По мнению С. Я. Ныммик, социальная география изучает территориальные закономерности отраслей, сочетаний производства и потребления материальных и нематериальных благ, созданных обществом в интересах физического и духовного развития людей, и образованных на этой основе географических различий образа жизни.

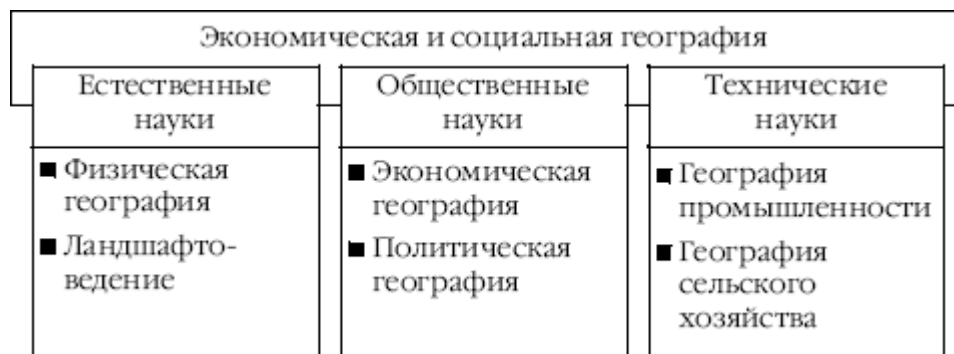


Рис. 1.5. Взаимосвязь экономической и социальной географии с другими науками

Более последовательна точка зрения А. А. Анохина, предлагающего в качестве предмета исследования социальной географии *территориальные социальные системы*.

Социальная география изучает пространственные формы организации жизни людей (социумов) и их поведения, исследует региональные типы образа жизни. Она подходит к познанию природы как эстетической и рекреационной (а не только производственной) ценности. Производство рассматривается этой наукой с позиции удовлетворенности людей условиями и содержанием труда, а также в качестве основы для удовлетворения материальных и духовных потребностей социума. Кроме того, в сферу интересов социальной географии входит вся совокупность общественных (а не только производственных) отношений в отдельных регионах.

Третья составляющая экономической и социальной географии – это ветвь естественно–географических наук, исследующих природно–ресурсную основу развития общества. Среди них наиболее комплексным и интегральным характером выделяется **ландшафтоведение**, предметом исследований которого являются территориальные природные комплексы.

Из трех составляющих экономической и социальной географии две науки – экономическая география и социальная география – носят очевидный общественный характер, и только одна – ландшафтоведение – наука естественная. Следовательно, экономическая и социальная география – общественная наука, находящаяся на стыке общественных, естественных и технических дисциплин (рис. 1.5).

Целостность географической науки проявляется через общность объекта исследования, взаимосвязь и взаимообусловленность предмета познания, общую методологию и теорию, общенаучные подходы и принципы познания, общегеографические экспедиции, географическое образование и т. д.

Экономическая и социальная география связана с естественными науками посредством отраслей физической географии – климатологии, гидрологии, метеорологии, почвоведения, биогеографии и пр. Однако интересные результаты дает и непосредственное использование естественнонаучных методов при изучении социальных процессов (например, «социальная физика»).

В сферу познания экономической и социальной географии входят процессы взаимодействия общества и природы, которые являются объектом изучения целой группы научных дисциплин. Среди них география природных ресурсов, географическая экология, экономическая климатология, экономическое почвоведение и пр.

Как составная часть географической науки экономическая и социальная география входит в число общественных наук. В своем развитии она опирается на систему философских,

экономических, социальных, исторических и политологических знаний. Особенно тесны ее связи с диалектикой и логикой, которые выступают теоретическим и методологическим ориентиром общественно–географических исследований.

Экономическая и социальная география традиционно взаимодействует с экономикой. Пространственный анализ территориальных сочетаний производительных сил, процессов материального воспроизводства на региональном и государственном уровнях сближает экономическую и социальную географию с микро–и макроэкономикой.

В процессе развития экономической и социальной географии укрепились ее взаимоотношения с отраслевыми экономиками, в том числе с экономикой промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли, жилищно–коммунального хозяйства и др.

Особые связи сложились у экономической и социальной географии с социологией по линии исследований территориальных общностей людей (социумов), систем городского и сельского расселения, социальной ситуации в регионах, городах и селах, условий, уровня и качества жизни населения и т. д.

В последние годы XX столетия укрепились взаимосвязь экономической и социальной географии с экологической наукой. Это позволяет по–новому подойти к решению территориальных проблем рационального природопользования, охраны окружающей среды и укреплению здоровья населения.

Демократизация российского общества и научные достижения политологии способствовали возрождению политической географии, геополитики и политической регионалистики. Актуальны исследования в областях региональной, этно–и экономической психологии, региональной экономики, районной планировки и др.

Усиленное внимание к разработке процедур территориального планирования и прогнозирования, изучению процессов регионального управления и местного самоуправления сближает экономическую и социальную географию с теорией и практикой управления, кибернетикой, информатикой, эконометрикой. Географы осуществляют социально–экономическое районирование, выделяют объективно существующие регионы, их границы, анализируют структуру и функции хозяйства, принимают активное участие в разработке региональной политики, концепций, прогнозов, планов и программ социально–экономического развития территорий.

Экономическая и социальная география тесно связана с техническими дисциплинами. В своей исследовательской деятельности она не только опирается на достижения научно–технического прогресса, но и широко использует новые технологии и инструментарий. Особенно тесно это взаимодействие прослеживается на примере экономической географии и ее отраслевых подразделений – географии промышленности, сельского хозяйства, транспорта, инфраструктуры (сервиса) и пр. Необходимым компонентом экономической и социальной географии является изучение основ производственных технологий в соответствующих сферах деятельности.

Технический прогресс приводит к появлению новых технологий и расширению ресурсной базы производства и жизнедеятельности людей, а также к изменению экологической ситуации, эволюции принципов и форм территориальной организации не только отдельных отраслей, но и общества в целом. В итоге меняется пространственный рисунок хозяйства различных регионов планеты. Использование современной технической информации особенно важно при исследовании территориальной организации производительных сил, конструировании энергопроизводственных циклов и геотехнических систем, разработке региональных прогнозов и программ.



Рис. 1.6. Научные дисциплины в составе экономической и социальной географии

Развитие техники и орудий труда меняет характер занятий и образ жизни людей (от собирательства, охоты и скотоводства к кустарному и индустриальному производству и далее – к третичным и четвертичным видам деятельности). Соответственно эволюционируют и формы расселения населения, обретая новые черты и демонстрируя ранее неизвестные тенденции. К таковым, например, относятся новые черты урбанизации («пятящаяся», суб-и эксурбанизация), имплозия (сближение) крупных городов и пр.

Сформировалась целая система общественно–географических наук, которые тесно взаимосвязаны между собой и в то же время обладают определенной самостоятельностью. В составе экономической и социальной географии выделяются следующие научные дисциплины: экономическая, социальная, политическая, культурная, рекреационная, медицинская, поведенческая, военная география; география населения, сферы обслуживания, природных ресурсов и др. (рис. 1.6).

Каждая научная дисциплина имеет собственный предмет познания – конкретное явление территориальной общественной системы. Так, предметом изучения экономической географии являются территориальные экономические системы, социальной географии – социальные системы, географии населения – системы расселения, политической географии – политические системы и т. д.

Уровень развития научных дисциплин существенно различается, что связано с социальным заказом, особенностями исторического развития, глубиной и результативностью исследований. Как уже отмечалось, наиболее древней и исторически сложившейся является экономическая география.

Усиленная гуманизация географических исследований способствовала формированию географии населения и населенных пунктов, которая изучает территориальные системы расселения разных таксономических рангов. В составе географии населения выделяется география городов (геоурбанистика), география сельского населения (геоурналистика), география миграций, география трудовых ресурсов и др.

Приоритетным направлением в структуре общественно–географических исследований стало изучение территориальных социальных систем – объекта познания социальной географии. Последняя акцентирует внимание на закономерностях и особенностях территориальной организации жизни людей, оперируя такими понятиями, как условия, стиль, образ и качество жизни населения. Развитие социальной географии способствует образованию новых научных дисциплин – поведенческой географии, социальной экологии, географии науки и образования.

Особую актуальность приобретает политическая география, изучающая строение и функционирование территориальных политических систем как пространственных форм организации политической деятельности общества. Политико–географические исследования охватывают широкий круг вопросов, включая политическую ситуацию в мире и регионах, геополитическое положение стран, сущность региональной политики, отношение центра и периферии и пр. Актуализировались исследования процессов территориальной расстановки политических сил в мире и России. Это сыграло роль катализатора в процессе формирования электоральной географии.

Активно развивается география обслуживания, изучающая территориальные системы обслуживания. Эти системы отличаются сложным строением и специфическими особенностями. Они охватывают процессы производства услуг и их потребления и поэтому включают в себя элементы социальной, производственной, рыночной, экологической, духовной, рекреационной и других видов инфраструктуры.

В структуре экономической и социальной географии эффективно функционируют рекреационное, медицинское, военное, ветеринарное, конфессиональное и другие направления.

По территориальным (пространственным) масштабам вся система общественной географии подразделяется на геоглобалистику, страноведение, регионоведение и краеведение. Каждое из этих направлений характеризуется интегральностью и комплексностью. Каждый масштаб исследований отличается уровнем генерализации, спецификой методологических подходов и способов познания.

Методы исследования сформировали отдельные научные направления, что способствовало появлению социально–экономической и ментальной картографии, математической географии и других дисциплин.

Каждый пространственный уровень познания (мировое сообщество, интегральная группировка, страна, регион, город, село и пр.) является предметом изучения всей совокупности научных дисциплин экономической и социальной географии. В этой совокупности можно выделить с к в о з н ы е научные направления, которые раскрывают отдельные стороны и аспекты функционирования территориальных общественных систем разных иерархических уровней (рис. 1.7).

Экономико–географическое направление охватывает широкий круг вопросов территориальной организации макро–, мезо–и микроэкономики, размещения производительных сил, формирования территориально–производственных сочетаний (комплексов).

Демографо–географическое направление исследует процессы воспроизводства населения и его расселения, особенности градообразования, урбанизации и рурализации, региональные аспекты миграции и пр.

Естественно–экономическое направление изучает пространственно–временные процессы взаимодействия природы и общества, природы и экономики, региональные аспекты ресурсопользования и пр.



Рис. 1.7. Научные направления экономической и социальной географии

Социально-географическое направление изучает процессы территориальной организации социальной сферы, социально-бытовые, социально-культурные, поведенческие, психологические, духовные стороны жизнедеятельности людей, уровень, качество, стиль и образ жизни населения.

Политико-географическое направление исследует геополитические и управленческие процессы, особенности формирования государственной и региональной политики, территориальные особенности политической активности населения.

Социально-экологическое направление изучает процессы отношений территориальных общностей людей (социумов) с окружающей природной, экономической, социальной и духовной средой.

Эти научные направления пронизывают своими исследованиями все процессы пространственной организации общества, формирования и развития территориальных общественных систем. Границы между направлениями носят размытый характер, что предполагает наличие множества переходных форм.

Все структурные подразделения экономической и социальной географии нацелены на познание и преобразование изучаемого объекта в определенном временном интервале. В связи с этим экономическая и социальная география подразделяется на историческую, современную и прогнозную. Наличие последней указывает на конструктивный характер научной дисциплины.

Сложное внутреннее строение экономической и социальной географии отражает поисковый характер и востребованность этой науки. Изучение отдельных сторон и процессов пространственной организации общества и развития территориальных общественных систем происходит под эгидой интеграции научных дисциплин и направлений и формирования целостной науки – общественной географии.

Широко используя достижения смежных наук, экономическая и социальная география одновременно обогащает их результатами собственных исследований и консолидирует всю систему научных знаний.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите имя ученого, одним из первых определившего место географии в системе научных знаний.

2. На основе каких принципов может быть осуществлена классификация отраслевых

географических наук? Проиллюстрируйте ответ примерами.

3. Охарактеризуйте место социально–экономической географии в системе научных знаний. Раскройте ее связи с другими научными дисциплинами.

4. Каковы причины формирования экономической и социальной географии как самостоятельной науки? Когда это произошло?

5. Раскройте сущность связей экономической и социальной географии с основными сферами научных знаний. Подтвердите вашу точку зрения примерами.

6. Какие доводы можно привести в защиту целостности и единства географической науки? Что объединяет частные географические науки в единую систему?

7. Расскажите о наиболее перспективных направлениях современных географических исследований и обоснуйте их общественную значимость.

8. В каких направлениях эволюционирует география в целом и экономическая и социальная география в частности? Обоснуйте вашу точку зрения.

1.3. ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Базисом и ориентиром общественно–географической науки является методология, которая представляет собой учение о принципах построения, исследовательских подходах, формах и методах научной деятельности.

Методология включает в себя целостную систему подходов и методов познания, структурированную на основе определенных логических принципов и конструктивную для развития самой науки.

Подход – это методологическая ориентация процессов познания, имеющая стратегическое направление.

Метод – это алгоритм действий, приемов и операций, выполнение которых необходимо для достижения поставленной цели.

Общественно–географические исследования осуществляются с позиции следующих подходов: системно–диалектического, территориального, проблемного, воспроизводственного, исторического, социального, экологического, геополитического, типологического.

Методологической основой экономической и социальной географии является **системно–диалектический подход**, при котором территориальные общественные системы (предмет познания) рассматриваются как целостные пространственные образования, развивающиеся по законам общества. Системность объекта предполагает наличие сложного внутреннего строения, множественность структур, целостность и сбалансированность всех компонентов и элементов, противоречивость, эволюцию, иерархичность, эмерджентность⁷ и пр. Системы внутренне организованы, имеют границы и органы управления или самоуправления.

Этот подход позволяет формализовать объект исследования и дает возможность широко применять математический аппарат. Возникают новые географо–математические методы, которые, дополняя традиционные, повышают точность результатов исследования и обеспечивают строгость выводов. Широкое внедрение математических моделей дает

⁷ Эмерджентность – наличие у системы качественно нового свойства, отсутствующего у каждого из ее элементов. Игнорирование наличия этого свойства не позволяет выйти за рамки привычных представлений (2 x 2 = 4, квадрат не может быть равен сумме квадратов, расстояние измеряется в единицах длины и т. д.), что делает невозможным познание сложных территориально–общественных образований.

возможность не только выйти на новый уровень конструирования и оптимизации территориальных общественных систем, но и повышает надежность прогнозирования.

Системно–диалектический подход позволяет не только описывать и объяснять процессы территориального функционирования, но и конструировать рациональные варианты перспективного развития стран, регионов, городов и сел.

Этот подход охватывает все междисциплинарные исследования в структуре экономической и социальной географии. Он служит своеобразным «мостом» между географическими и кибернетическими исследованиями,⁸ территориальным управлением, планированием и прогнозированием.

В результате все частные исследования осуществляются с позиции сохранения целостности территориальных общественных систем. Это отражает качественно новый этап в развитии экономической и социальной географии – конструктивной науки, способной создавать территориальные системы с заранее заданными свойствами. Данное направление получило название *географической инженерии*.⁹

Особое место в общественно–географических исследованиях занимает **территориальный (пространственный) подход**. Территория является своеобразной платформой, на которой расселяется население, размещаются хозяйственные объекты, организуется сервисное обслуживание и протекает вся жизнедеятельность людей. Одновременно территория консолидирует все сферы человеческого бытия, экономические, социальные, политические, рекреационные, экологические объекты. Территориальный подход позволяет учесть пространственные различия ландшафтов, этносов, хозяйства, быта, отдыха, культуры.

Территория является выразителем как частных (социальных, экономических, национально–этнических, экологических, политических и пр.), так и интегральных проблем. Для их выявления и разрешения широко используется **проблемный подход**. Он активизирует научный поиск, нацеливает на решение важнейших социально–экономических, экологических, политических задач, стимулирует разрешение обострившихся противоречий. Именно этот подход является основой для таких актуальных направлений географических исследований, как проблемное районирование, проблемная типология регионов и пр. Проблемный подход позволяет раскрыть источники и противоречия эволюции территориальных систем, провести диагностику ситуации и определить степень кризиса. Основные принципы проблемного подхода находят практическое применение в *программно–целевом методе* территориального управления.

В общественно–географических исследованиях также используется **воспроизводственный подход**, который позволяет проследить все процессы воспроизводства экономики, населения, энергии, услуг, информации и пр. в территориально–общественных системах разных профилей и пространственных масштабов. Изучение воспроизводственных процессов нацелено на координацию развития всех сфер жизнедеятельности людей, согласование спроса и предложения, потребностей и ресурсов, а также повышение сбалансированности всех системных компонентов, совершенствование внутренних и внешних связей. Воспроизводственный подход позволяет более объективно определять приоритеты в

⁸ Происходит формирование новых направлений на стыке наук – геокибернетики, геоинформатики и др., имеющих собственный методический аппарат.

⁹ Под географической инженерией понимается целенаправленное конструирование условий, среды, всей жизни общества и его территориальных форм. Появление подобного направления в науке свидетельствует об ее переходе на конструктивную стадию развития.

структуре функционирования территориально–общественных систем, ориентировать механизм территориального управления, рассчитывать потребность в материальных, финансовых и других ресурсах для самодостаточного и устойчивого развития стран и регионов.

Во всех общественно–географических исследованиях традиционным считается **исторический подход**. Он позволяет проследить эволюцию территориально–общественных систем, дает возможность раскрыть временной аспект их развития и функционирования, выявить общие закономерности и тенденции. Примечательно, что на необходимость и плодотворность таких исследований указывают и историки.

Социальную ориентацию в развитии территориально–общественных систем можно выявить и обосновать на основе использования **социального подхода**. Социально–географические исследования становятся особенно актуальными, так как позволяют оценить условия, уровень, образ и качество жизни населения, социальную ситуацию (напряженность, активность, стабильность и пр.) в регионах и странах. Социальный подход используется при изучении всех сфер и форм территориальной организации общества. Он является основой для развития таких актуальных направлений экономической и социальной географии, как электоральная география, география социальных патологий (к последним относят наркоманию, суициды, социальные заболевания), конфессиональная география, география культуры и пр.

Новые аспекты развития территориально–общественных систем раскрывает **экологический (геоэкологический) подход**. Он позволяет рассматривать все процессы взаимодействия населения и хозяйства с окружающей средой, оценивать качество жизни населения. С его помощью можно исследовать и оптимизировать экологическую ситуацию в населенных пунктах, регионах, странах. Геоэкологический подход приобретает все большую актуальность в связи с процессами глобализации и всплеском интереса к проблемам охраны окружающей среды.

Для принятия управленческих решений по совершенствованию территориальной организации общества важную роль играет **геополитический подход**. Он дает возможность объективно оценить роль и место стран и регионов в системе мирового политического пространства, отношения центра и периферии, политическую ситуацию в городах и селах, странах и регионах в начале XXI в. Геополитический подход все более популярен в связи с обострением противостояния цивилизационных систем (христианской и мусульманской), появлением новых центров мировой экономики (Китай), формированием многополярной системы мировых властных структур.

В общественно–географических исследованиях широко используется **типологический подход**, который предполагает систематизацию территориально–общественных систем на основе общих признаков. Классификация и группировка систем по определенным типам дает возможность использовать модели и конструкции, выявить тенденции перспективного развития, которые учитываются в прогнозных и программных документах.

Активность и эффективность общественно–географических исследований во многом зависит от системы используемых методов: философских (всеобщих), общенаучных, междисциплинарных и частнонаучных.

К всеобщим методам относятся диалектический, индукции, дедукции, анализа, синтеза, аналогии, описания и др.

Из общенаучных методов наиболее часто используются математический, информационный, моделирования, системный и др.

В системе методических методов выделяются картографический, районирования, балансовый, анкетирования, цикловой, статистический и систематизации.

Частнонаучными методами являются методы социально–экономического районирования, энергопроизводственных циклов, кластеров и др.

Ведущую роль в общественно–географических исследованиях играют общегеографические методы: картографический, членения и дифференциации территории, районирования, выделения регионов–аналогов, делимитации (проведения границ), цепных реакций, диффузии нововведений и др. Для территориальных исследований наиболее широко используются картографические методы. Социально–экономическая карта отражает особенности отдельных территориально–общественных систем: стран, регионов, местностей, городов – их территориальную структуру, пространственные процессы, внутренние взаимосвязи компонентов.

Карты являются носителями огромного количества информации. Картографические условные знаки выступают в роли своеобразных информационных кодов. Они выполняют три основные функции: указывают вид объектов, раскрывают их основные характеристики, показывают положение объектов в пространстве.

Для географов, как профессионалов, характерны постоянный поиск, совершенствование картографических методов. В современную практику социально–экономического картирования внедрены автоматизированные методы, компьютерная разработка карт.

Новые направления перспективного развития картографических методов связаны с математическим моделированием, созданием геоинформационных систем, ментальным картированием и пр. Получили дальнейшее развитие и традиционные картографические методы, например, метод изолиний. Однако он значительно шире используется в естественно–географических науках и редко применяется в рамках социо–и экономико–географических исследований.

В экономической и социальной географии традиционным остается **описательный метод**. Из чисто описательного (констатирующего) он превратился в описательно–сравнительный, описательно–аналитический и описательно–объяснительный. Описание стран, регионов, городов, сел, социально–экономических и политических ситуаций остается не только обязательным этапом региональной диагностики, но и важным, востребованным атрибутом экономической и социальной географии.

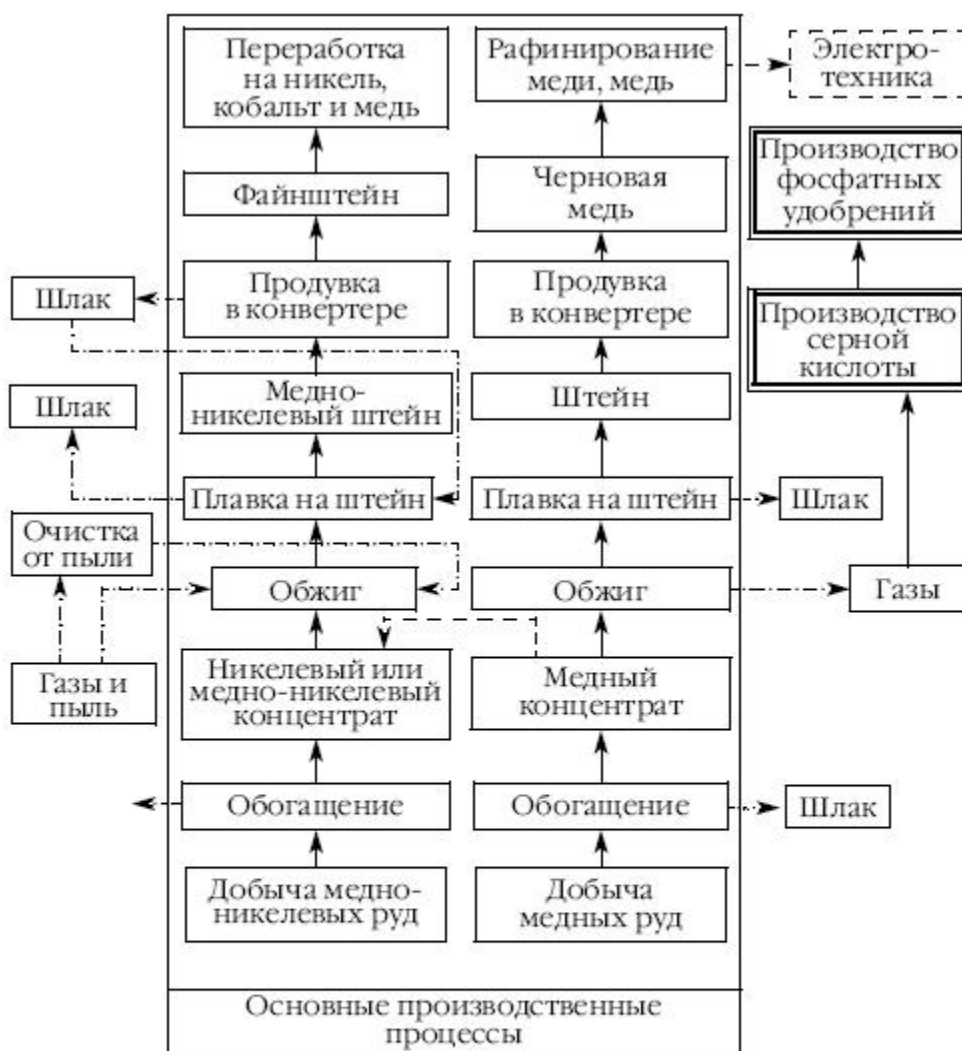
Среди общегеографических методов основополагающим является **метод социально–экономического районирования**, который позволяет выделять и описывать отраслевые (сельскохозяйственные, промышленные, транспортные и пр.) и интегральные районы разных уровней. В результате районирования создается сетка социально–экономических районов, которая может служить основой административно–территориального устройства стран, регионального и местного самоуправления.

Для изучения внутренней структуры регионов, воспроизводственных аспектов региональной экономики используются методы энергопроизводственных, ресурсных и энерговещественных циклов, межотраслевых комплексов, цепных реакций, кластеров и т. д. В основе **метода энергопроизводственных циклов (ЭПЦ)** лежат технологически последовательные процессы – от добычи сырья и производства энергии вплоть до получения готовой продукции. Основатель учения об энергопроизводственных циклах Н. Н. Колосовский отмечал, что метод циклов имеет существенные преимущества по сравнению с отраслевым методом. Циклы «строятся» свободно, независимо от отраслевой принадлежности предприятий. Главным принципом включения предприятий в состав того или иного цикла является наличие экономико–технологических связей между этими предприятиями. Общее представление о конструкции циклов дает рис. 1.8, на котором отражена полная цепочка производств – от

извлечения и подготовки сырья до выпуска конечной продукции.

Все разнообразие производственных процессов Н. Н. Колосовский объединил в восемь энергопроизводственных циклов и их совокупностей:

- 1) пирометаллургический цикл черных металлов;
- 2) пирометаллургический цикл цветных металлов;
- 3) нефтеэнергохимический цикл;
- 4) лесоэнергетический цикл;
- 5) совокупность циклов перерабатывающей индустрии;
- 6) совокупность гидроэнергопромышленных циклов;
- 7) совокупность индустриально-аграрных циклов;
- 8) гидромелиоративный индустриально-аграрный цикл.



Производства и их профили:	Характер производственных связей:
 цветная металлургия	— при последовательной обработке сырья
 основная химия	- - - при комплексном использовании сырья
 машиностроение	- · - · - при утилизации отходов производства

Рис. 1.8. Конструкция пирометаллургического цикла цветных металлов (по А. Т. Хрущеву)

В процессе развития производств появились новые технологии, усложнилась производственная структура экономики, изменились процессы взаимодействия природы и общества. Классификация ЭПЦ приобрела следующий вид:

- 1) пирометаллургический цикл черных металлов;
- 2) пирометаллургический цикл цветных металлов,
- 3) нефтеэнергохимический;
- 4) газоэнергохимический;
- 5) топливозергопромышленный;
- 6) горно–промышленный;
- 7) лесозергопромышленный;
- 8) электропромышленный;
- 9) машиностроительный;
- 10) текстильно–промышленный;
- 11) морепромышленный;
- 12) индустриально–полеводческий;
- 13) индустриально–животноводческий;
- 14) гидромелиоративный;
- 15) строительный.

В энергопроизводственном цикле устойчив не только стержневой производственный процесс, но и вся сфера производственных сочетаний, группирующихся вокруг него. Циклы четко реагируют на рыночную конъюнктуру и предполагают наличие в своей структуре предприятий разной величины и профиля.

При исследовании процессов взаимодействия хозяйства и природной среды широко используется **метод ресурсных циклов**, предложенный И. В. Комаром в 1975 г. Ресурсные циклы включают совокупность превращений и пространственных перемещений веществ на всех этапах использования их человеком. Они включают выявление, подготовку к эксплуатации, извлечение необходимых веществ из природной среды, их переработку, потребление и возвращение в природу.

Наряду с методами циклов часто используется **метод территориальных межотраслевых комплексов**. Его применение дает возможность связать воедино все производства, которые задействованы для получения продукции определенного вида.

Общественно–географические исследования базируются на информации, помещенной в статистических сборниках. Для более глубокого познания изучаемых явлений и процессов необходима первичная информация, которую можно получить лишь на предприятиях, в организациях, фирмах, учреждениях и т. д. Очень важно знать мнение людей о тех или иных аспектах социально–экономической ситуации, которое может быть определено только с помощью **методов опроса, анкетирования, интервьюирования** и др. Для масштабных сплошных обследований необходимы большие затраты. Их можно избежать, используя **метод ключей**, лежащий в основе выявления типичных территорий, явлений, процессов.

Возрастающая сложность объектов изучения экономической и социальной географии, наличие в них большого числа нелинейных связей, подверженность флуктуациям (случайным отклонениям) приводят к тому, что территориально–общественные системы приобретают способность к так называемому контринтуитивному поведению.¹⁰ В этом случае

¹⁰ Впервые феномен контринтуитивности был описан Дж Форрестером (См.: *Форрестер Дж. Антиинтуитивное поведение сложных систем//Современные проблемы кибернетики. М., 1977*). Ученый связывал поведение таких систем со следующими их свойствами:

) они особенно нечувствительны к большинству мероприятий, которые избираются людьми для изменения их

исследователю весьма затруднительно не только определить перспективные параметры объекта, но даже верно обозначить направление воздействия того или иного мероприятия. Все это требует разработки и применения набора специальных **эвристических методов**, основанных на использовании научной интуиции. К числу таких методов относятся экспертный, деловых игр, «деревя целей», «мозговой атаки», методы Дельфи и др.

Сам механизм научного познания представляет собой алгоритм решения общественно–географической проблемы. *Алгоритм* – это точное предписание и система действий при решении проблемы. Он включает в себя последовательные этапы, каждый из которых объединяет стадии и отдельные операции (рис. 1.9).

поведения. Человек, привыкший к работе с простыми системами, ищет причины возникновения проблем в их проявлении. В итоге прямое воздействие на систему в целях улучшения ситуации либо вообще не дает никакого эффекта, либо приводит к еще большему обострению проблемы;

) даже обнаружив действенный механизм управления системой, человек нередко неправильно его использует. Например, для ускорения процесса развития территории часто требуется, как это ни удивительно, не увеличение, а уменьшение числа рабочих мест в производственной сфере. Такое возможно при переходе к постиндустриальной стадии развития или при возникновении опасности «перегрева» экономики;

) для сложных систем характерен постоянный конфликт между кратко–и долгосрочными последствиями реализации мероприятий. Политика, приводящая к долгосрочному улучшению ситуации, на первом этапе может угнетать поведение системы. И напротив, немедленное улучшение состояния системы в более отдаленной перспективе предопределяет обострение проблем.



Рис. 1.9. Алгоритм решения общественно–географической проблемы (по З. Е. Дзенису)

Первый, подготовительный этап предполагает выработку главной идеи, выявление проблемы, определение предмета познания, формулировку гипотезы, постановку целей и задач исследования. Второй этап включает сбор информации, ее систематизацию и хранение. Третий этап составляют обработка информации, ее анализ, диагностика и прогноз развития изучаемого явления или процесса. Четвертый этап заключается в проверке достоверности результатов, их оценке и экспертизе, обосновании рекомендаций и передаче результатов исследования потребителям.

Данный алгоритм раскрывает общую процедуру исследовательской деятельности. В отдельных исследованиях могут быть некоторые отступления от последовательности и содержания этапов.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение методологии науки. Раскройте ее основные термины и понятия.
2. Какие подходы наиболее широко применяются в экономической и социальной

географии?

3. В чем специфика территориального подхода в географических исследованиях?
4. Какие группы научных методов входят в арсенал социоэкономгеографических исследований?
5. Расскажите о специфических методах социально–географических исследований.
6. Раскройте сущность и опишите особенности развития циклического метода исследования в рамках экономической и социальной географии.
7. Кто является автором концепции энергопроизводственных циклов? Какое применение находит этот метод в условиях рыночной экономики?
8. Какие принципы лежат в основе выделения системы энергопроизводственных циклов? Какие изменения претерпела эта система за время своего существования?
9. С чем связана необходимость применения эвристических методов в социально–экономической географии? Какие методы входят в эту группу?
10. Расскажите об основных этапах решения общественно–географической проблемы.
11. Какую роль играют социологические методы в общественно–географических исследованиях? Приведите примеры.

ГЛАВА 2

ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Экономическая и социальная география, являясь неотъемлемой частью общей системы географических знаний, акцентирует внимание на пространственных проблемах бытия человека. Зачатки знаний в этой области появляются одновременно с накоплением и осмыслением первичной географической информации. Человеку было необходимо осознать свое положение в пространстве и во времени, выработать способ поведения в отношении с окружающим миром. «Очерчивание» своего мирка, структурирование окружающего пространства, оценка его свойств применительно к определенным потребностям – вот задачи, которые не могли быть решены без «элементарных частиц» социо–и экономгеографических знаний. Разграничение мира включало и деление окружающих людей на «своих» и «чужих». Существование первичных социумов в первичном пространстве предопределило потребность в таких знаниях.

Существование первобытного человека было непосредственно связано с ресурсами окружающей среды. Удовлетворение потребностей в пище и необходимых для жизни материалах требовало все большего пространства, которое необходимо было разграничивать – хотя бы с целью ориентации. Возможно, в древности необходимость дифференциации пространства была более острой, чем необходимость структурирования времени.

Анализируя процесс зарождения экономической и социальной географии, необходимо обратиться к истокам общих географических знаний. Тем более что многие маститые географы связывают возникновение целого ряда частных географических наук (медицинской географии, этнографии, геополитики и др.) с временами, отстоящими от первого упоминания этих отраслей географии как самостоятельных направлений на тысячу и более лет.

2.1. ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ (ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ)

Время зарождения географических знаний можно установить по времени появления первых географических документов – карт и планов. Древнейшая картографическая карта на камне (по другим данным, на обломке бивня мамонта) найдена в 1965 г. в районе села Межирич (Черкасская область, Украина). По данным специалистов, она составлена около 15 тыс. лет назад. Причем местность, изображенная на карте, вполне узнаваема и в настоящее время. Около 3800–2300 гг. до н. э. в Месопотамии использовались карты–схемы, нанесенные на глиняные дощечки (карта царства Саргона Аккадского и планы Ниппура – древнего шумерского города), выполненные и в соответствующем масштабе, и с учетом ориентации по сторонам горизонта. Сохранившаяся до наших дней древнеегипетская карта (около 1400–1300 гг. до н. э.) представляет собой схему нубийских золотых рудников.

Идеи социально–экономической географии зародились в античный период. Географы Древней Греции Гиппарх, Страбон величали «отцом географии» *Гомера* (IX или VIII в. до н. э.). Он представлял Землю как круг, который со всех сторон омывает река Океан. Если в «Илиаде» Гомер ведет историческое повествование, описывающее ход Троянской войны (1280–1180 до н. э.), то в «Одиссее» дано географическое описание окраинных районов известного тогда мира – Ойкумены.¹¹

Многие географы–историки пытались идентифицировать местности, описанные в «Одиссее», и с большей или меньшей уверенностью утверждали, что поэт, например, описывал Мессинский пролив, остров у побережья Африки или другие, хорошо известные территории.

Древнегреческие моряки VIII в. до н. э. ориентировались в море лишь по ветрам и типам погоды. Во времена Гомера они различали всего четыре ветра, указывающих направление: Борей – северный ветер, сильный, холодный, сопровождающийся ясной погодой; Эвр – восточный ветер, теплый и мягкий; Нот – южный ветер, приносящий шторм, – влажный и иногда неистовый; Зефир – западный ветер – благоухающий, но порывистый.

Основоположителем *описательной географии* принято считать *Гекатея Милетского* (546–480 до н. э.). Он жил в Милете – городе в Ионии на восточном побережье Эгейского моря вблизи устья реки Меандр (современное название – Большой Мендерес).¹² В настоящее время это территория Турции южнее города Измир.

Будучи крупным торговым портом, Милет привлекал к себе греческие и финикийские корабли, приходившие сюда со всех концов Средиземного и Черного морей. В этот город стекались сведения со всего света. Только между 770 и 580 гг. до н. э. жители Милета основали более 80 поселений на берегах Понта Эвксинского (Черного моря) и в Западном Средиземноморье. Гекатей собрал и классифицировал сведения, стекавшиеся в Милет не только из известных грекам мест, но также из того мира, который был вне горизонта познаний древних.

В древнегреческой письменной литературе первыми страноведческими документами были *периоды* (*ges periodos* – «объезд земли»). Существовали периоды двух типов: периплы (*periplos*) – описания берегов (своеобразные лоции) и перизгезы (*periegesis*) – сухопутные «объезды». Гекатей составил описание всех известных грекам стран, обобщив старые периплы и перизгезы. Одно из двух его сочинений – «*Ges periodos*», или «Землеописание» («Объезд Земли»), дошло до нас лишь в многочисленных отрывках (около 400), зато с картой. В своем труде Гекатей разделил сушу на две части: к северу от Средиземного моря он расположил

¹¹ Ойкумена (здесь) – совокупность областей земного шара, которые, по представлению древних греков, были заселены человеком.

¹² Река Меандр, отличающаяся крайне извилистым руслом, дала название речным излучинам – меандрам.

Европу, а к югу – Азию и Ливию.

Наиболее полное описание мира, известного грекам во второй половине V в. до н. э., дал **Геродот** (между 490 и 480 – около 425 до н. э.) – уроженец Галикарнаса (города в Малой Азии, ныне известного благодаря усыпальнице царя Мавзола – одному из «семи чудес света»). Он происходил из богатой и знатной семьи с обширными торговыми связями. Покинув в 464 г. Галикарнас, Геродот много путешествовал: от Италии на западе и донских степей на севере до реки Инд на востоке и первых нильских порогов на юге.

Его основной труд – «История», посвященная рассказу о греко–персидских войнах, – содержит бесчисленные отступления, посвященные описанию тех мест, которые он посетил, а также обычаев людей, которых он повидал. Например, в четвертой книге «Истории» имеются первые достоверные и систематические сведения этнографического характера – о жизни и быте скифов.

Геродот считал, что история должна рассматриваться в географическом контексте, а география – в историческом. Этому мыслителю принадлежит крылатое выражение: «География – рукотворная история». Геродот заложил основы *исторической географии*, реконструировав вид берегов дельты Нила, исходя из географического положения древних портовых городов, находившихся в его время вдали от моря.

Мыслители Древней Греции обратили внимание на зависимость человека от природной среды. Наиболее подробно взгляд на влияние климата на психику и характер человека изложен в трактате **Гиппократ** из Коса (460–377 до н. э.) «О воздухе, водах и местностях». Гиппократ был великим врачом, основателем Косской (по названию о. Кос в Эгейском море) медицинской школы. Своими трудами он заложил основы *медицинской географии*. Указанный трактат считается также одним из первых трудов по *медицинской экологии*.

Темперамент, обычаи и общественный быт народов Гиппократ объяснял особенностями климата и природных условий. Так, он писал, что в Скифии люди «угнетаются» холодом, обладают вспыльчивым характером и поэтому прозябают в дикости. В жарком же Египте у людей более цветущий вид, у них голос чище, характер мягче, ум проницательнее; здесь более развиты искусства. Однако люди слабовольны ввиду изнеженности благоприятным климатом. Оптимальные условия с сезонными перепадами, которые будят ум и «возбуждают» к действию, имеются в средней полосе.

Гиппократ отметил и влияние на человека а зональных факторов. Он писал, например, что местность около р. Фасиса (ныне Риони) болотистая, жаркая и обильно поросшая лесом, отличается очень влажным климатом, а последний сильно сказывается на здоровье обитателей этой страны и их характере.

Одним из основателей нового направления в географии – *геополитики* – считается **Аристотель** (384–322 до н. э.). Он родился в Стагире – городе в древней Македонии на полуострове Халкидики. С 17 до 38 лет учился и преподавал в Академии Платона в Афинах. После смерти Платона 12 лет путешествовал по Греции и вдоль Эгейского моря. В 49 лет Аристотель вернулся в Афины и основал собственную философскую школу – Ликей.

В области географии интересна его концепция пригодности различных территорий Земли для жизни людей в зависимости от географической широты. Поддерживая идею шарообразности Земли, Аристотель выделяет на ее поверхности пять зон (протянувшихся поясами и прерывающихся водными пространствами), из которых только две обитаемы (умеренные зоны Северного и Южного полушарий).

По мнению Аристотеля, если Земля – сфера и Солнце вращается вокруг нее, то в тех

местах, где оно находится прямо над головой, должно быть намного жарче. Греки полагали, что люди, живущие на севере Ливии, имеют черную кожу потому, что они обгорели на жарком солнце. Следовательно, заключали они, у экватора жить невозможно, так как все живое там сгорит. Необитаемы были, по мнению Аристотеля, также и части Земли, наиболее удаленные от экватора (полярные зоны). Только умеренная зона, заключенная между этими двумя, является обитаемой частью Земли, или Ойкуменой.

Аристотель был убежден, что есть и южная умеренная зона, но греки не могут ее достичь из-за нестерпимой жары в тропической зоне. Многие античные мыслители, разделявшие его взгляды, были тем не менее уверены в том, что зона эта необитаема, так как людям, которые могли бы населять ее, – антиподам – пришлось бы ходить вниз головой. Проверить эту теорию в 343–340 гг. до н. э. хотел Александр Македонский, бывший на протяжении восьми лет учеником Аристотеля. Предполагается, что направление походов Александра было связано с попыткой проникнуть в южную умеренную зону.

Величайшим географом современники почитали **Эратосфена** (276–194 до н. э.). Он родился в Кирене (современное название – Шаххат) – греческой колонии Ливии, окончил Академию и Ликей, был главным хранителем музея в Александрии. Эратосфен первым ввел термин «география». Его книга «Географические записки» не дошла до наших дней.

Эратосфен подразделял Ойкумену на пять зон – жаркую, две умеренные и две холодные (по 24° от экватора и от полюсов). Известны его попытки определить размеры Земли (по разным оценкам, ошибка составила от 1 до 20 %), а также провести своеобразное *районирование* Ойкумены, которую он разделил на несколько крупных регионов – так называемых сфрагид, окруженных единым беспредельным Мировым океаном.

Римский ученый **Страбон** (64/63 до н. э. – 23/24 н. э.), грек по происхождению, написал «Историю» в 43 книгах и «Географию» в 17 книгах. От «Истории» почти ничего не сохранилось, а «География» уцелела. В отличие от предшественников, Страбон считал необходимым не только описать обитаемые земли, но определить и необитаемые области, выявить причины их незаселенности и соотношение между освоенными и неосвоенными территориями. По существу, он впервые поставил важную проблему освоения территории.

Как историк, Страбон сделал вывод, что большая часть географических знаний необходима для государственных чиновников и военных деятелей высшего ранга, а также для организационно-литической жизни. Он писал, что большая часть географии служит нуждам государства, ибо арена деятельности государств – земля и море – место обитания человека. География же, как целое, имеет прямое отношение к деятельности властителей, поскольку именно географы размещают на карте материка и моря, известные или еще не исследованные.

В географических исследованиях Страбон широко применял исторический метод, отмечая тот удивительный факт, что некоторые части Земли, теперь населенные, прежде были покрыты морем, а на месте морей когда-то находились обитаемые земли. Исторический метод Страбон умело сочетал с пространственным анализом. Для достижения целостности географического описания он предложил метод деления территории, близкий к тому, который значительно позже получил название районирования.

Трудами **Клавдия Птолемея** (90–168 н. э.) заканчивается эпоха классической античной географии. Птолемей различал географию (передающую общие черты стран) и *хорографию* (т. е. общую географию, соединенную с картографией и страноведением, изучающую особенности разных стран).

В труде «Руководство по географии» Птолемей дал своеобразную сводку географических знаний античного мира. Один из основных результатов его работы – карта, на которую были нанесены координаты более 8 тыс. географических объектов. Этими координатами

пользовались почти полтора тысячелетия, они были исправлены только в XIV–XV вв.

Таким образом, экономическая и социальная география в эпоху античности представлена только некоторыми элементами (направлениями) в единой географической науке. Эти элементы антропоцентричны и носят преимущественно прикладной характер.

Основной чертой античного географического знания является географический фатализм – крайняя форма географического детерминизма, когда каждое событие и каждый человеческий поступок рассматриваются как неизбежное следствие воздействия факторов географической среды (рельефа, климата, плодородия почв, наличия ресурсов и т. д.).

С II в. до н. э. и до XV в. наиболее высокий уровень научных знаний сохранялся в Китае. Этому способствовали четыре важнейших изобретения древних китайцев: компас, бумага, книгопечатание и порох (как говорят китайцы, они не только изобрели средство передела мира – порох, но и нашли способ закреплять этот передел документально – на бумаге). Появилась возможность не только легко ориентироваться в любой точке пространства, но и сохранять сведения, накапливая их на универсальном носителе информации (бумажные носители информации лидируют в мире до настоящего времени).

За тысячу лет до Англии, в 2 г. н. э., в Китае была проведена первая в мире перепись населения (первая всероссийская перепись населения прошла в 1897 г.).

Уже в V в. до н. э. было сделано описание каждой из 9 провинций Китая с характеристикой природных ресурсов, почв, водных путей, продуктов производства и т. д. Географические сочинения китайских авторов можно разделить на восемь групп:

- 1) труды, посвященные изучению людей (которые можно отнести к географии человека);
- 2) описания районов Китая;
- 3) описания других стран;
- 4) рассказы о путешествиях;
- 5) книги о реках Китая;
- 6) описания побережий Китая;
- 7) краеведческие работы, включающие описание районов, подчиненных городам–крепостям и управляемых ими, а также горных хребтов, отдельных городов и дворцов;
- 8) географические энциклопедии.

В IV – начале III в. до н. э. в Китае появляются сочинения, целиком посвященные географии. Во II в. до н. э. они дополняются географическими трудами, описывающими путешествия. Уже в XI–VII вв. до н. э. в Китае составлялись карты отдельных участков местности. Существовали специальные правительственные учреждения, ведавшие «земельными» и «стратегическими» картами. В 221–206 гг. до н. э. их архивы были пополнены картами почтовых дорог. При составлении карт использовались результаты инструментальных съемок на местности (главным прибором был компас, о применении которого упоминают уже в III в. до н. э.) и система условных знаков разных форм и размеров.

Большое внимание уделялось географическим названиям и их изменению. Уже в III в. н. э. были созданы «Региональный атлас» Китая на 18 листах и карта страны на шелке, которая была так велика, что одному человеку трудно было ее развернуть.

Географические описания территорий велись в Древнем Китае основательно и регулярно обновлялись. Администраторам областей предписывалось раз в 3 года предоставлять карты императорских владений в центральные ведомства (с 780 г. период обновления карт был увеличен до 5 лет). Аналогично велся сбор сведений, полученных послами и купцами. Все это позволило составить в 801 г. «Карту Небесной и варварских стран», включавшую большую часть Азии, а также «Карту Великой Тань», предназначенную для императорского двора. Есть предположение, что она была использована при составлении знаменитой карты Китая,

выгравированной на камне в городе Сиани (1137). Эта карта грамотно масштабирована, она имеет сетку из квадратов со стороной в 100 ли – 57,5 км и изображает местность совершеннее, чем европейские или арабские карты того времени. Важным достижением китайской картографии является создание в ХПв. первой известной науке печатной карты. А карта, составленная в XIV в. священником Чу Супеном, стала образцом для китайских картографов вплоть до 1911 г.

Наследие античной географии сохранялось и умножалось в странах Ближнего Востока и Средней Азии. Один из наиболее известных путешественников того времени – Ибн Баттута в XIV в. за 30 лет преодолел расстояние более чем в 120 тыс. км. Описание его путешествий сохранилось до нашего времени.

В странах средневековой Западной Европы накопление географических знаний происходило медленно. Исключение составили путешествия, связанные с открытием и описанием новых земель. В IX–XI вв. длительные походы совершали викинги. В 874 г. они основали первые поселения в Исландии, где с 930 г. действует старейший парламент мира – альтинг. В 982 г. под предводительством Эйрика Рауди (Рыжего) викинги открыли Гренландию, а около 1000 г. его сын Лейф Эйриксон приплыл в «Винланд» – Америку. Викинги не имели письменности, поэтому все сведения о походах сохранились в устных преданиях– сагах, например, в «Саге об Эйрике Рыжем».

Дальнейшее развитие европейской географии как особой области знаний было связано с расширением торговли и путешествиями купцов, например, семьи венецианских купцов Поло. Знаменитая «Книга Марко Поло» описывает множество стран и народов.

В Европе при господстве натурального хозяйства и развитии земледелия не требовались сведения об обширных пространствах, и географические знания античности были забыты. Вместе с тем работы, связанные с практическими потребностями хозяйства, продолжали осуществляться.

Первая всеобщая перепись населения в Англии была произведена в 1085–1086 гг. по приказанию Вильгельма I Завоевателя и получила название «Книга Страшного суда». Она преследовала прежде всего фискальные цели – установить точные объекты обложения для взимания поземельного налога. Перепись ставила ряд вопросов, имевших целью установить владельцев поместий и точные размеры их земель, различные категории трудового населения, степень их обеспеченности инвентарем, угодьями ипр. Все сведения должны были даваться в сравнении: ключевыми датами служили время царствования Эдуарда Исповедника (1042–1066), время завоевания Англии Вильгельмом I Завоевателем (1066) и момент самой переписи. Из 38 графств тогдашней Англии было описано 34 (за исключением четырех северных) с населением около 1,5 млн человек.

В целом эпоха Средневековья– это период общего упадка науки, в том числе и географической, когда идеи экономической и социальной географии почти совсем угасают. Оживление исследований в сфере экономической и социальной географии началось с развитием рыночных отношений и становлением капиталистической формации. В этот период складываются следующие отраслевые направления:

- ◆ экономической географии;
- ◆ геодемографии;
- ◆ социальной географии;
- ◆ теоретической географии;
- ◆ политической (социально–экономической) географии

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Зачатки каких направлений современной экономической и социальной географии можно найти в трудах античных ученых?
2. Почему география в древности носила явно выраженный антропоцентричный характер?
3. Можно ли говорить о ценности географических знаний античности для современной науки? Подтвердите вашу точку зрения примерами.
4. В чем заключается своеобразие развития географических знаний в античную эпоху?
5. Как развивалась география в средневековой Западной Европе?
6. Какая страна лидировала по уровню развития научных знаний (в том числе и географических) на протяжении 1700 лет? Что этому способствовало?
7. Когда и где была проведена первая всеобщая перепись населения?
8. Какие географические сведения были в наибольшей степени востребованы в период Средневековья?
9. Какие отраслевые направления экономической и социальной географии зародились в эпоху раннего капитализма?

2.2. ФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ (КЛАССИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ)

В XV–XVI вв. в Западной Европе наступает эпоха раннего капиталистического развития промышленности и торговли, быстрого роста науки и культуры.

Начало этой эпохи характеризуется:

- ♦ процессом первоначального накопления капитала;
- ♦ развитием больших торговых и промышленных городов Северной Италии и Нидерландов;
- ♦ Великими географическими открытиями;
- ♦ расширением географических рамок и углублением общественного (в том числе и территориального) разделения труда.

Границы ойкумены стремительно расширяются. Освободившиеся от господства мавров Португалия и Испания направляют усилия на исследование южных районов Атлантического океана. Бартоломеу Диаш впервые огибает африканский материк, Христофор Колумб открывает Америку, Васко да Гама прокладывает южный путь в Индию, Фернан Магеллан совершает первое кругосветное путешествие.

Стремительный процесс накопления географической информации, связанный с Великими географическими открытиями, потребовал ее обработки и систематизации. Практические интересы человечества принуждали прежде всего к хозяйственному освоению территорий. Как следствие этих процессов возникает общественная потребность в новой науке – *экономической географии*.

В 1567 г. появляется «Описание Нидерландов» **Людовика Гвиччардини** (1521–1589), купца, представителя флорентийских торговцев в Антверпене. Это первый классический экономико–географический труд. Первая часть книги посвящена общей характеристике страны, вторая содержит описание каждой из 17 провинций. Это сочинение издавалось 35 раз на протяжении двух столетий.

Термин «экономическая география» ввел в научный лексикон **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711–1765). Он впервые подразделял географию на *математическую*, *физическую* и *экономическую*. Ломоносов высоко ценил познавательную роль географии как комплексной науки, отмечая, что «география вся вселенная обширность единому взгляду повергает».

Возглавив в 1758 г. департамент географии при Российской академии наук, Ломоносов включил изыскания в области экономической географии в план своих работ. В 1759 г. для сбора сведений по экономическому состоянию регионов России ученый подготовил и разослал по губерниям опросник, содержащий 30 разнообразных вопросов о природных и хозяйственных особенностях регионов. Это была одна из первых попыток систематизации экономико–географических сведений о территории страны.

Демографическим проблемам посвящена работа Ломоносова «О сохранении и размножении народа российского». К этому времени территория России достигла 16,2 млн км², что совсем немногим меньше ее современной величины, а население не превышало 19 млн человек. Не только освоение, а даже политическое удержание такого пространства требовало значительно больших людских ресурсов. Росту населения препятствовали крепостное право и ряд традиций и обычаев, сложившихся в народе. В частности, традиционными были браки, когда жена была значительно старше мужа.

Особое значение Ломоносов придавал проблеме освоения новых территорий – Севера, Сибири, побережья Северного Ледовитого океана. Широко известна провидческая фраза Ломоносова: «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном», обосновывающая необходимость для России освоения Северного морского пути.

В труде «О слоях земных» (1742) Ломоносов одним из первых обратил внимание на взаимосвязь генезиса и набора полезных ископаемых территории со структурой ее хозяйства, приобретающей наряду с типическими региональные черты. Ученый первым высказал мнение о возможности нахождения в России алмазных месторождений.¹³

Немецкий философ *Антон Фридрих Бюшинг* (1724–1793), служивший с 1761 по 1765 г. пастором немецкой лютеранской церкви в Санкт–Петербурге, опубликовал в 1762 г. «Новое описание Земли». Эта работа представляет собой описание Европы, разделенной на «политические целостности». Бюшинг выдвинул две новые концепции экономико–географических исследований. Он первым использовал показатель плотности населения в качестве географической характеристики и, безусловно, опередил свое время, указывая, что перевозка товаров водным путем может освободить население отдельных территорий от привязанности к местным ресурсам. Так впервые был провозглашен *принцип экономической взаимозависимости стран мира*.

В 1766 г. часть «Нового описания Земли», посвященная России, была переведена на русский язык. Бюшинг первым условно разделил европейскую часть страны на три природные зоны – северную, среднюю и южную. Русские географы оценили практическую значимость этой идеи для целей управления. В 1784 г. Екатерина II издала указ, предписывавший офицерам и дворянам носить мундиры, которые в каждой из трех зон должны были отличаться по цвету.

Один из первых опытов *экономико–географического районирования* России осуществил в 1818 г. *Константин Иванович Арсеньев* (1789–1865). В труде «Краткая всеобщая география» он разделил Россию на 10 «пространств» по факторам своеобразия природных условий и хозяйственной деятельности населения. В каждом из этих районов ученый проследил взаимосвязь: природа – труд – результаты хозяйственной деятельности– богатство страны– освоение и изменение природы. Главной целью своих исследований Арсеньев ставил улучшение условий жизни крестьян.

В 1832–1834 гг. он осуществил первое в мире исследование по анализу процесса

¹³ Первый документально зафиксированный случай нахождения алмазов в России относится к 1829 г. 14–летний крепостной мальчик Павел Попов – промывальщик Крестовоздвиженского золотого прииска – при промывке золота на р. Койве в Пермском крае нашел алмазное зернышко.

изменения сети городов в России за 200 лет (с 1637 по 1830 г.), в котором пытался ответить на вопрос: почему некогда процветавшие города потеряли свое значение, а селения, ранее не известные, стали большими городами.

К. И. Арсеньев в 1845 г. стал одним из организаторов Русского географического общества. Его научные исследования завершают классический период развития российской географии.

На начальных этапах новой истории были сделаны первые шаги по изучению народонаселения и заложены основы *геодемографии*.

В 1662 г. один из родоначальников классической политэкономии **Уильям Петти** (1623–1687) и один из основателей демографии **Джон Граунт** (1620–1674) в Лондоне предложили методы статистического исследования демографических показателей. Граунт доказал, что с помощью статистических закономерностей, основанных на теории вероятности, можно определить возможное количество рождений и смертей.

Пастор г. Бреслау (современный Вроцлав в Польше) Карл фон Нейман организовал сбор данных о смертности населения и познакомил с ними крупнейших ученых того времени, в частности, астронома **Эдмунда Галлея** (1656–1742). В то время опустошенная войнами казна крупнейших государств Западной Европы нуждалась в займах. Одновременно получило развитие коммерческое страхование жизни. Поэтому были распространены операции, сочетавшие элементы займа и страхования – тонтинны. Возникла острая потребность в расчете основных демографических показателей. В 1687–1691 гг. Галлей впервые рассчитал коэффициенты смертности населения Бреслау и показал, как следует вычислять продолжительность жизни.

Английский священник **Гомас Роберт Мальтус** (1766–1834) в 1798 г. опубликовал работу «Опыт о законе народонаселения и его воздействие на улучшение общественного благосостояния». В ней Мальтус настаивал на том, что население увеличивает свою численность быстрее, чем растет количество продовольствия (население растет в геометрической прогрессии, а количество продовольствия – только в арифметической). Поэтому рост населения ограничивается всякий раз, когда он достигает предела возможностей обеспечения людей средствами питания. После этого начинаются войны, голод, эпидемии.

Второе издание книги, значительно расширенное и снабженное многочисленными примерами, вышло в 1803 г. Мальтус, занятый поиском объяснений невозможности равномерного роста населения и сельскохозяйственной продукции, первым четко сформулировал *экономический закон убывающей доходности от вложения труда и капитала*.

В новое время обостряется интерес к исследованиям взаимодействия человека и окружающей среды. Обращение к географии в ее социальном (антропоцентристском) виде прослеживается в работах французского гуманиста, юриста и политика **Жана Бодена** (1530–1596), который полагал, что географическая среда действует на развитие человечества через психику людей и тем самым формирует характер народов. В 1566 г. Ж. Боден опубликовал свою основную работу «Метод легкого изучения истории», где, опираясь на древнегреческую концепцию климатических зон, выдвинул теорию влияния планет на поведение обитателей Земли. По его мнению, люди южных районов, находящиеся под влиянием Сатурна, живут в состоянии религиозной созерцательности. Население северных областей, испытывающее воздействие Марса, отличается воинственностью и превосходными способностями к техническому изобретательству. Что же касается обитателей умеренных районов, которым покровительствует Юпитер, то им предназначены успехи в развитии цивилизации в условиях жизни под сенью закона.

По мнению Ж. Бодена, наиболее выгодные условия для жизни человека существуют в умеренном поясе, между 40° и 50° северной широты (т. е. как раз там, где расположена

Франция). Именно поэтому здесь возникли наиболее могущественные государства, эта климатическая полоса дала миру величайших полководцев, умелых купцов, лучших актеров.

В своем исследовании Ж. Боден пошел дальше античного материализма. Анализируя зависимость особенностей народов от окружающей среды, он учитывал не только особенности климата, но и характер рельефа, степень заболоченности территории, плодородия почв и т. п. (т. е. значительно расширил перечень рассматриваемых факторов). Кроме того, Боден рассматривал значение «воспитания» (исторической обстановки) в изменении человеческой природы, но не соглашался с мнением о влиянии зодиакальных созвездий на судьбы людей. По его мнению, сами люди могут менять результаты воздействия природы на их жизнь и характер. Боден подчеркивал, что влияние природы на характер народов нельзя рассматривать как совершенно непреодолимое, он опровергал древних мыслителей, считавших, что климат неизбежно изменяет характер народов.

Католический священник аббат *Де Бо*, основной труд которого увидел свет в 1719 г., утверждал, что погода определенно влияет на количество убийств и преступлений в Париже и Риме. Самоубийства чаще всего встречаются в самом начале или сразу же по окончании зимы, когда дует северо-восточный ветер. Большинство же преступлений в Риме приходится на два наиболее жарких летних месяца. Де Бо считал, что произведения искусства создаются людьми лишь в зоне между 25° и 52° северной широты.

Значительный вклад в развитие социальных аспектов географии внес французский философ *Шарль Монтескье* (1689–1755). Он считается основоположником *географической школы в социологии*. Основная работа ученого «О духе законов» была опубликована в 1748 г. в Париже.

Согласно Монтескье, климат, почва и состояние земной поверхности определяют дух народов и характер общественного развития. Плодородные земли Аттики, писал он, привели к установлению демократической (народной) формы правления в Афинах, тогда как бесплодные почвы Спарты способствовали утверждению власти аристократов. В качестве обоснования своей теории Монтескье приводил результаты эксперимента с языком овцы, вкусовые луковицы которого расширялись при нагревании и сжимались при охлаждении. По мнению философа, именно из-за климата в холодных странах люди маловосприимчивы к удовольствиям, тогда как в теплых странах их чувствительность отличается большей остротой. Так, он писал, что одна и та же музыка оказывает совершенно разное воздействие на представителей двух наций – англичан и итальянцев: одни – холодны и флегматичны, другие же – возбуждены и восхищены.

В дальнейшем с развитием производства изучение нравов, быта, особенностей жизнедеятельности людей отошло на второй план или стало узкоотраслевым (этнография).

Одновременно с развитием экономической географии предпринимаются попытки упорядочить структуру географических знаний, теоретически обобщить их, определить место географии в системе научных дисциплин. В 1650 г. в Нидерландах вышла книга *Бернхарда Варениуса* (Варения) (1620–1650) «Всеобщая география» – первый теоретический труд по географии, в котором видны тенденции дифференциации единой географической науки. Варениус делит географию на генеральную (общую) и собственно географию (страноведение). В страноведении он намечает три раздела, в которых рассматриваются различные свойства территории:

- ◆ «земные» (границы, почвы, растительный мир, животный мир и т. д.);
- ◆ «небесные» (географическая широта места, продолжительность сезонов, зональность климата и т. д.);
- ◆ «человеческие» (состав населения, особенности его жизни, характер пищи, доходы,

образование, ремесла, торговля, обычаи, политическое устройство, города).

Последний раздел свидетельствует о выделении внутри географической науки социально–экономического направления.

В 1718 г. труд Варениуса по распоряжению Петра I был переведен на русский язык.

Проблемой систематизации географических знаний в России увлекался **Василий Никитич Татищев**¹⁴ (1686–1750).

В 1746 г. он создает трехмерную классификацию географии, подразделяя ее на:

♦ отраслевую (по качествам) – математическую (геодезия), физическую, политическую (прообраз экономической и социальной географии);

♦ региональную– планетарную, страноведческую, собственно региональную;

♦ временную – древнюю, «среднюю», современную.

Так, политическую географию Татищев определил как науку, занимающуюся описанием городов, пристаней, селений, правительств, способностей и прилежностей обывателей (трудовые навыки), экономического благосостояния населения. Это преимущественно экономическая география, но с зачатками социальной. Татищев составил анкету–опросник, охватывавший все стороны территориального разделения труда в стране.

Одна из первых попыток четкого структурирования системы научных дисциплин и определения в ней места географии принадлежит **Иммануилу Канту** (1724–1804). В 1756–1796 гг. Кант читал в Кенигсбергском университете лекции по физической географии. Каждую первую лекцию года он начинал с разъяснения места географии среди других учебных дисциплин. По мнению Канта, существуют два различающихся между собой способа классификации предметов и явлений с целью их изучения:

1) подобные друг другу в силу сходного происхождения предметы и явления безотносительно к тому, где и когда они наблюдались или происходили, могут быть сгруппированы в систему, которую он называл *логической классификацией*;

2) объединение же предметов и явлений с разными свойствами и неодинаковых по происхождению, но наблюдавшихся в одно и то же время или в одном и том же месте, именовалось *имфизической классификацией* знания. Описание или классификацию предметов и явлений во времени Кант относил к сфере истории, а описание или классификацию их по территории – к сфере географии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль Великих географических открытий в эволюции географии как науки?

2. Чем объясняется развитие и дифференциация географической науки в период новой истории? С помощью конкретных фактов аргументируйте причины появления отдельных направлений географии в это время.

3. Почему XVII–XVIII века называют эпохой классической географии?

¹⁴ В. Н. Татищев по праву считается основателем Перми и Екатеринбурга. Екатеринбург строился по оригинальному и в то же время простому и продуманному проекту. В 1723 г. Татищев выбрал место для города–завода. Выбор оказался удачен. Разработкой плана строительства занялся инженер с архитектурным образованием Виллим де Геннин. Город был спроектирован в форме правильного каре с регулярным и четким расположением зданий: заводские сооружения в центре, жилые помещения по периметру. Река использовалась как естественная ось, главная улица создавалась перпендикулярно ей как ось искусственная. Город возводился как крепость с полной инфраструктурой (в том числе двумя соборами) внутри крепостных стен. Безошибочные расчеты позволили осуществить намеченное. К 30–м годам XVIII в. проект был практически воплощен. Чуть позже де Геннин описал все это в научном труде. Книгу подарили императрице Анне Иоанновне, перевели на французский, и она стала известна в Европе. В 60–х годах XVIII столетия основатель западноевропейского архитектурного классицизма Клод–Николя Леду, проектируя также город–завод – королевские солеварни, явно испытал влияние де Геннина. План города Шо во Франции очень напоминает план Екатеринбурга.

4. Какие вопросы решала классическая теоретическая география? Какую роль в этом сыграл труд Варениуса?
5. В чем отличие классической географии от географических знаний античной эпохи?
6. Чем объясняется направленность и тематика российских географических изысканий в этот период?
7. Почему именно священники, математики, астрономы, экономисты занимались исследованием проблем народонаселения и демографии?
8. Почему изучение социальной проблематики в этот период остается уделом преимущественно философов и священников?
9. Какой вклад в социологические исследования внес Шарль Монтескье? Почему его считают основателем географической школы в социологии?

2.3. СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ШКОЛ («НОВАЯ ГЕОГРАФИЯ»)

В эпоху развития капитализма в Западной Европе начинают складываться национальные географические школы, но в полной мере они формируются только тогда, когда обеспечивается преемственность научных знаний и география из любительской науки преобразуется в вид профессиональной деятельности.

Началом нового периода развития географии принято считать 1820 г. – год образования кафедры географии в Берлинском университете. К 1874 г. кафедры географии были учреждены уже во всех университетах Германии.

Формированию географических школ предшествовало появление в конце XVIII – середине XIX в. крупных классических работ и теоретических трудов. Авторами этих работ были крупнейшие географы–энциклопедисты.

Географические исследования в Германии. Пробразом германской географической школы считается школа «описательной статистики», сложившаяся в XVIII в. Главная задача представителей этой школы заключалась в сборе и первоначальной обработке статистических сведений без должного анализа взаимосвязи явлений, исключительно для нужд административно–управленческого аппарата.

Основателем германской географической школы по праву считается **Александр Гумбольдт** (1769–1859) – известный путешественник и выдающийся ученый–энциклопедист. Его научное наследие составляет более 600 трудов. Будучи преимущественно естествоиспытателем, Гумбольдт обращал большое внимание на состояние естественной природной среды, однако сдержанно оценивал ее воздействие на формирование особенностей жизни народов, подчеркивая роль человека в изменении облика Земли.

После путешествия А. Гумбольдта по Южной Америке, которое он совершил в 1799–1804 гг., в Париже был издан 30–томный отчет о поездке, 26 томов которого представляют собой один из первых трудов по *региональной экономической географии*. В нем дается развернутая характеристика природных ресурсов и их использования, населения и особенностей политики Мексики – тогда наиболее благополучной страны региона.

Гумбольдт полагал, что единственно верным путем, ведущим к повышению общего благополучия страны, является более эффективное использование природных ресурсов. Он впервые говорит о необходимости строительства канала, который соединил бы Северную и Южную Америку, и считает, что наилучшим местом для этого является Панама.

Первым заведующим кафедрой географии Берлинского университета в 1820 г. стал **Карл Риттер** (1779–1859) – по своим взглядам более историк, чем географ. Он сосредоточил

усилия на исследовании законов взаимодействия природы и человека. Ученый считал, что история народов полностью обусловлена развитием окружающей среды. Риттер преподавал «новую географию», которую противопоставлял «безжизненной сумме фактов о странах и городах, смешанных со всеми видами научной несостоятельности». Он видел цель географии не только в перечислении предметов и явлений внутри сегментов земной поверхности, но и в стремлении понять их причинные взаимосвязи, определяющие *территориальную целостность*.

Будучи глубоко верующим человеком, Риттер во всем видел скрытый смысл. Азия, отмечал он, олицетворяет собой солнечный восход – здесь зародились ранние цивилизации. Африке соответствует полдень, с которым ее роднит плавность очертаний и ровность климата; население Африки погружено в сонливость и избегает каких-либо внешних контактов. У Европы – символа заката – особое предназначение – в наибольшей степени выявить способности и достижения людей.

Одним из основателей *социальной географии*, или *антропогеографии*, является **Фридрих Ратцель** (1844–1904). В 1874–1875 гг. ученый посетил США и Мексику, где его поразили вклад людей немецкой национальности в освоение американского Среднего Запада и Юго-Запада. Ратцель обратил внимание и на достижения других национальных меньшинств – индейцев, африканцев, китайцев – в Калифорнии. В 1882 г. вышел в свет первый том «Антропогеографии», где ученый проследил воздействие природных факторов на ход человеческой истории.

Ратцель был одним из проповедников *социального дарвинизма*. В труде «Политическая география» он сравнивал государство с живым организмом. Однако всегда оговаривался, что такое сравнение иллюстративно и вовсе не претендует на роль научной гипотезы. Он говорил, что государство должно либо расти, либо погибнуть, но никогда не может находиться в состоянии покоя. Когда страна расширяет свои границы за счет другого государства, это является отражением напряжения внутри страны. Сильные государства должны располагать пространством для своего роста. Это утверждение – лишь небольшое извлечение из концепции «жизненного пространства», утверждающей право «высших» людей расширять свое жизненное пространство за счет «низших» соседей. Сам Ратцель никогда не высказывал идеи о существовании «высших» и «низших» рас. Однако позже некоторые географы использовали его концепцию, создав псевдонаучное обоснование политики нацистов, пришедших к власти в 30-е годы XX в.

Ратцель фиксировал в записной книжке случаи, когда культурные различия оказывались важнее, чем различия в природных условиях. Так, примером резкого контраста в жизни населения двух районов со сходными природными условиями для него послужили две местности в полосе среднегорий, лежащие по обеим сторонам долины Рейна (Вогезы во Франции и Шварцвальд в Германии). Разница в жизненных укладах их населения объяснялась различными культурными традициями французов и немцев.

Преобладание описательных традиций в географии породило шутку, популярную в стенах немецких университетов: «Географ – это тот, кто изучает поверхность Земли поверхностно». Объединить традиционную (естественную) и новую (социальную) географию в рамках одной науки пытался **Фердинанд Пауль Вильгельм Рихтгофен** (1833–1905), геолог по образованию.

Ответ Рихтгофена на вопрос «Что есть география?» приобрел огромную популярность как в самой Германии, так и за ее пределами. Ему принадлежит главная роль в определении сферы деятельности и метода «новой географии», нацеленной на познание взаимодействия разнообразных явлений на поверхности Земли. Наивысшая цель географии, по его мнению, состоит в выявлении связей и отношений человека с живой и неживой природой. Смысл выработки общих представлений относительно распространенности какого-либо явления на

земной поверхности состоит в том, чтобы пролить свет на причинную взаимосвязь объектов и явлений в определенных районах. Такой подход Рихтгофен назвал *хорологией*, или региональным исследованием, – тогда этот термин уже широко использовался в Германии. Детально разработал концепцию хорологии, выдвинутую Рихтгофеном, *Альфред Геттнер* (1859–1941). Он определил географию как науку метода.

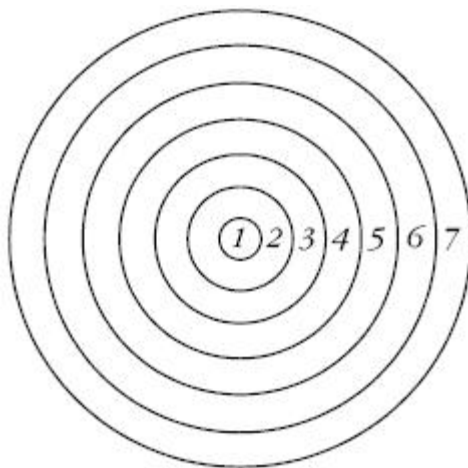


Рис. 2.1. Зоны сельскохозяйственной специализации в модели «идеального государства» И. – Г. фон Тюнена: 1 – интенсивное товарное садоводство и огородничество, молочное животноводство; 2 – интенсивное лесное хозяйство; 3 – зерновое хозяйство без чистых паров, мясное животноводство; 4 – полеводство и молочное животноводство; 5 – трехпольный севооборот с чистыми парами, лугами и выгонами; 6 – пастбищное скотоводство (производство мяса, масла, шерсти); 7 – неиспользуемые, но пригодные для освоения земли, примитивное охотничье хозяйство

По-новому сформулировал цель и задачи географии **Отто Шлютер** (1872–1959) – ассистент Рихтгофена, историк и языковед по образованию. Согласно взглядам этого ученого, географ видит прежде всего те объекты на поверхности Земли, которые доступны его восприятию с помощью органов чувств. Общая сумма таких восприятий составляет ландшафт. Невещественные компоненты территории (политическая организация, религиозные верования, экономические установления и даже статистически усредненные показатели климата) не могут считаться главными объектами географического исследования, хотя их можно использовать для объяснения обозреваемого ландшафта. В прослеживании изменений ландшафта от его «дикого» состояния до культурного Шлютер видел главную задачу географии. Свою идею он реализовал на примере изучения истории ландшафтов Центральной Европы (с 500 г. н. э., когда там появились первые поселенцы, до середины XX в.).

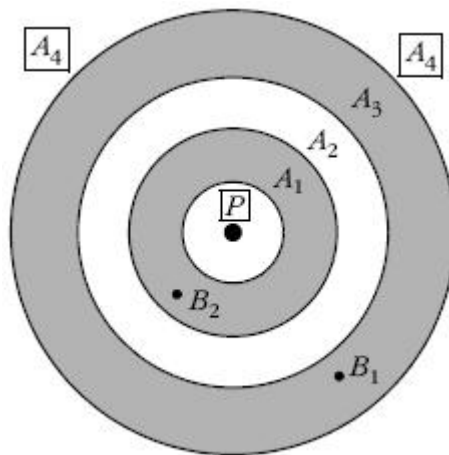


Рис. 2.2. Модель размещения промышленного производства (по А. Веберу): *P* – транспортный пункт; *B1 B 2* – рабочие пункты; *A 1, A2, A3, A 4* – изодапаны

В Германии были заложены основы *теории размещения производительных сил*. Фактически теория размещения производства начинается с публикации книги «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике», написанной **Иоганном Генрихом фон Тюненом** (1783–1850) в 1826 г. Главная цель этого фундаментального труда – выявление закономерностей размещения сельскохозяйственного производства относительно рынка сбыта и величины транспортных затрат. Тюнен сконструировал модель оптимального размещения сельскохозяйственного производства в форме шести функциональных колец вокруг рыночного центра (рис. 2.1).

Основной труд экономиста и социолога **Альфреда Вебера** (1868–1958) «О размещении промышленности: Чистая теория штандорта», вышедший в 1909 г., содержит анализ теоретических основ размещения промышленного производства (на примере изолированного предприятия). Вебер включает в сферу анализа значительно большее количество факторов размещения (транспортный, рабочей силы, издержек на сырье и материалы), ставя задачу минимизации не только транспортных, но и общих издержек производства (рис. 2.2).

Линии, соединяющие точки пространства с равными транспортными издержками, Вебер называл *изодапанами*. При этом изодапана, в пределах которой транспортные затраты совпадают с экономией затрат на рабочих издержках, является критической для данного рабочего пункта. Например, если для рабочего пункта *B 1* критической изодапаной является A_1 , то предприятие целесообразнее разместить в транспортном пункте. Если же критической изодапаной является A_4 , то предприятие выгоднее разместить в рабочем пункте *B1*.

В 1913 г. немецкий географ **Феликс Ауэрбах** на основе обширного фактического материала доказал зависимость между численностью населения города и его рангом в иерархии городских поселений:

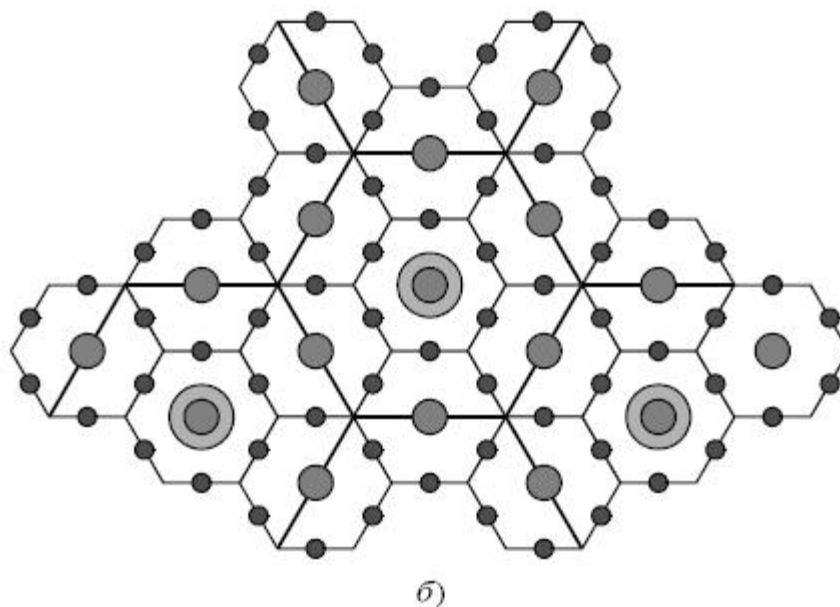
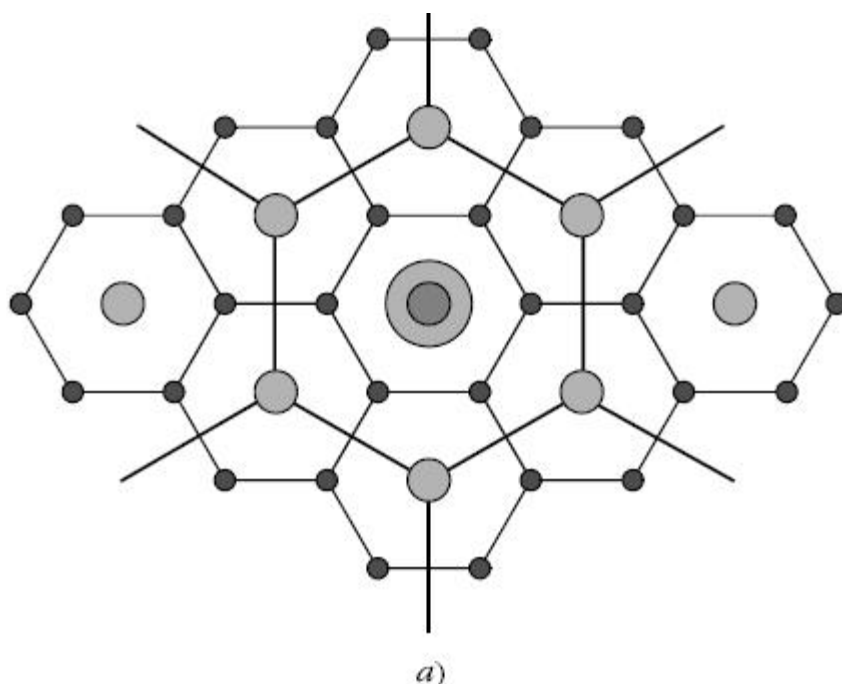
$$R_n = P/N,$$

где R_n – численность населения города n -го ранга; P_1 – численность населения города 1-го ранга; N – ранг исследуемого города.

Позже закономерность «ранг–размер» получила название «правила Ципфа», по имени известного американского экономиста, занимавшегося исследованиями в этой области.

Работы по исследованию функциональной организации пространства в Южной Германии (*теория «центральных мест»*) сделали известным **Вальтера Кристаллера** (1893–1969). Его научный труд «Центральные места в Южной Германии» был опубликован в 1933 г. Ученый

разработал «идеальную» модель расселения на равнине, которая представляет собой сочетание «центральных мест» разных иерархических уровней с зонами тяготения. По Кристаллеру, полный и наиболее компактный (с точки зрения «центральных мест») охват территории возможен только тогда, когда она покрыта шестиугольниками, напоминающими пчелиные соты. При этом шестиугольник – последний из правильных многоугольников, которым можно замостить пространство без разрывов и наложений, своими свойствами максимально приближен к кругу (компактность, равнодоступность всех точек границ и пр.). Эта модель получила название «решетка Кристаллера» (рис. 2.3).¹⁵



¹⁵ Проблема «оптимального замощения территории» с точки зрения минимума расходов на перемещение и поддержание границ была изучена И. Кеплером в начале XVII в. Кеплер нашел три решения этой проблемы: правильный треугольник, правильный квадрат и правильный шестиугольник. Из этих трех геометрических фигур именно шестиугольник позволяет в наибольшей степени сохранить преимущества круга. Он уступает кругу по экономичности (как с точки зрения доступности, так и по протяженности периметра).

Рис. 2.3. Варианты размещения «центральных мест» (по В. Кристаллеру): *a* – центры обслуживания находятся в узлах решетки; *б* – центры обслуживания находятся на ребрах решетки

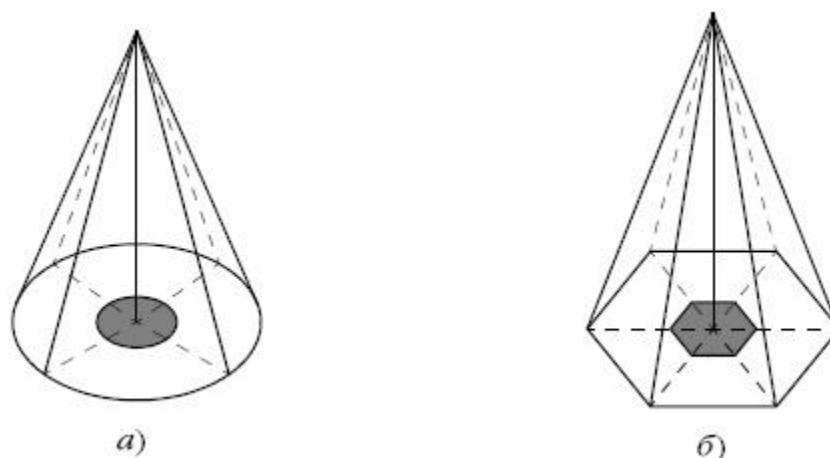


Рис. 2.4. Модель пространственной организации хозяйства в зависимости от рынка сбыта, транспортных издержек и расселения населения (по А. Лёшу): *a* – «конус спроса» с круглым основанием; *б* – «конус спроса» с шестиугольным основанием

Существует два варианта «решетки»: города (центры обслуживания) находятся либо в узлах «решетки», либо – в серединах ее ребер. В первом случае обслуживание территории обеспечивается минимальным числом «центральных мест», во втором – минимизируются расстояния между ними.

Пространственную теорию рынков сбыта товаров («конус спроса»), позволяющую определить оптимальные границы экономических районов (рис. 2.4), разработал в 1943 г. **Август Лёш** (1906–1945).

В Германии в 1918–1939 гг. получило развитие одно из течений географической мысли, связанное с попыткой использования географических знаний в политике. Оно получило название *геополитика*. По **Карлу Хаусхоферу** (1869–1946), геополитика – это умение использовать географические знания для выработки и обоснования политики государства. Основы концепции геополитики изложены в труде шведского ученого–политика **Рудольфа Челлена** (1864–1922) «Государство как форма жизни» (1916), где государство сравнивалось с организмом, для роста которого требуется пространство (налицо дальнейшее развитие идей Ратцеля). В 1920–е годы в Германии был образован Институт геополитики во главе с генерал–майором, президентом Германской академии наук К. Хаустофером, оправдывающий агрессивность Германии необходимостью борьбы за жизненное пространство.

Геополитика по сути – одно из проявлений географического детерминизма в общественной жизни. Одна из концепций геополитики – противоречие между морскими и океаническими державами Запада (Афины в античный период, Англия в Новое время, США в конце XX – начале XXI в.) и континентальными державами Востока (например, Германия, Россия). Первые ориентированы на коммерцию, демократичны. Вторые – агрессивны во внешней политике, авторитарны – во внутренней.

В послевоенной Германии детерминизм физической географии сменился своего рода «культурным детерминизмом» – социальной географией. Цель нового научного направления состояла в изучении особенностей культурного ландшафта, но с ясно выраженной установкой на то, что главной силой, преобразующей ландшафт, служит человеческое сообщество с его

позициями, целями и техническим оснащением.

Развитие географической науки в США. Первые географические по содержанию работы выполнялись учеными (например, **Бенджамином Франклином**, 1706–1790 и **Гомасом Джефферсоном**, 1743–1826), для которых исследования в этой области составляли лишь часть их многогранных интересов (география среди «отцов-основателей» США была весьма популярна).¹⁶

В Соединенных Штатах первым профессором географии со специальной географической подготовкой стал ученик Карла Риттера **Арнольд Гюйо** (1807–1884). В 1848 г. он был приглашен в Гарвардский университет для чтения курса лекций по географии. К 1880 г. в США сложились условия для возникновения «новой географии»: наука становится профессиональной, начинают формироваться группы ученых, работающих в тесном контакте со студентами.

Существовало несколько причин, по которым увеличивалось число географических работ: необходимость в исследованиях американского Запада, связанная с его освоением; возросшие объемы внешней торговли и расширение внешнеэкономических связей (область географии торговли и экономической географии); открытие новых месторождений полезных ископаемых, в том числе нефти (область географии природных ресурсов).

На рубеже XIX–XX вв. первые кафедры географии появились во многих университетах США. Так, в Чикагском университете в 1903 г. возник первый в США факультет географии (в МГУ географический факультет появился только в 1938 г. Отставание в развитии профессиональных географических исследований в США, России и Англии относительно, например, Германии объясняется длительным процессом освоения и изучения собственных обширных территорий. Германия, никогда не обладавшая значительным пространством – ни собственным, ни колониальным, – смогла раньше перейти к этапу анализа, осмысления и систематизации географической информации, создания теорий, концепций и парадигм).

Профессор Йельского университета Г.Э.Грегори разработал один из первых в стране курсов лекций по социальной географии. Э. Р. Джонсон и Дж. М. Смит в Пенсильванском университете способствовали развитию экономической географии и географии торговли. Э. Хантингтон в труде «Puls of Asia» (1907) выдвинул гипотезу, объяснявшую миграцию скотоводческих племен из Центральной Азии: эти великие нашествия, приведшие к завоеванию монголами Индии и Китая, а также к вторжению их в Восточную Европу в XIV в., были обусловлены иссыханием пастбищ, от которых зависели эти племена.¹⁷

Аналогичные гипотезы были выдвинуты учеными в начале XX столетия относительно захвата арабами Пиренейского полуострова. На месте современной Аравийской пустыни, согласно Библии, находился земной рай. Процесс опустынивания пастбищ вполне мог сыграть роль спускового крючка, спровоцировавшего переселение целых народов. Освобождение Испании и Португалии от арабского владычества (Реконкиста) продолжалось потом почти восемьсот лет.

После Первой мировой войны географические исследования в США развивались по

¹⁶ По словам одного из ранних биографов, американский просветитель, автор проекта Декларации независимости США, третий президент США Томас Джефферсон мог высчитать, когда будет солнечное затмение, сделать топографическую съемку местности, перевязать поврежденную артерию, спроектировать здание, провести судебный процесс, объездить лошадь, протанцевать менуэт и сыграть на скрипке. Он говорил на шести языках, изучал диалекты индейцев и предпочитал читать Гомера в оригинале.

¹⁷ Интересно в этой связи, что в «Атласе Азиатской России», изданном в начале XX столетия, на месте современной пустыни Гоби написано «степь Гоби».

следующим направлениям:

1) *экология человека* (решение проблемы приспособления человека к его природному окружению);

2) *хорология* (выявление и объяснение различий между областями распространения отдельных видов флоры и фауны). Территориальное разнообразие объяснялось как происхождением видов, где процессы изменения рассматривались во времени (историческая география; «последовательное освоение»), так и с помощью концепции функциональной организации пространства (функциональное объяснение);

3) *прикладная география* (использование географии в решении практических задач в экономической, социальной и политической областях).

Исследования по изучению сельскохозяйственных районов, развития транспорта и городов, изменений климата, размещения фабричной промышленности, расового распределения населения, политической географии, границ в 20–30-е годы XX в. опубликовал **Ричард Хартшорн**. Его наиболее известный труд – «Сущность географии» («The Nature of Geography», 1939).

Итоги развития географии в США подведены в книге «Американская география», в создании которой приняли участие свыше 100 географов этой страны.

В сентябре 1917 г. президент США Т. – В. Вильсон создал организацию по сбору информации для Парижской мирной конференции, где должны были рассматриваться различные варианты проведения новых государственных границ. Географические исследования в этой комиссии возглавлял **Исайя Боуман**, главный территориальный специалист американской комиссии по мирным переговорам. Главным картографом комиссии был назначен географ **Марк Джефферсон**. Результаты его работы породили поговорку: «Одна карта стоит десяти тысяч слов».

Книга И. Боумана «Новый мир» («The New World», 1921), посвященная мировым территориальным проблемам, была многие годы наиболее авторитетным исследованием в области политической географии.

Авторитет Боумана в мире подтверждает следующий факт. Гватемала и Гондурас обратились к США с просьбой разрешить их спор относительно общей границы. Госсекретарь Конгресса поручил Боуману изучить ситуацию и дать заключение. Переговоры длились 14 лет. Все вопросы были урегулированы в 1933 г. во многом благодаря рекомендациям географов. Им же в 1930-е годы были осуществлены работы по изучению пояса первичных поселений Запада США.

В годы Второй мировой войны географы США работали в самых разных областях: от военной разведки до бюро погоды, от помощи береговой службе до работы в библиотеке Конгресса США. Они даже привлекались к разработке национальной военной формы. В 1940 г. в армии США было три варианта формы – для умеренных, жарких и холодных условий. Но войска, высадившиеся на Алеутских островах в форме для умеренной зоны, обнаружили ее полную непригодность. В результате была создана специальная лаборатория, которая разработала так называемый «Атлас одежды».

Перед высадкой в Нормандии специальной группой географов была детально изучена зона пляжей. Другая группа ученых детально исследовала возможности использования транспортных средств (портовые сооружения, шоссейные и железные дороги, аэропорты и пр.). В этот период география в США получила более широкое признание, чем когда-либо раньше.

Автором геополитической концепции «морской силы» по праву считается **Альфред Тайер Мэхен** (1840–1914) – американский историк, кадровый офицер, адмирал морского флота.

В 1885–1889 гг. Мэхен преподавал историю военного флота в военно-морском колледже

в Ньюпорте. Он считал, что «морская сила» государства может быть рассчитана по формуле:

$$SP = N + MM + NB,$$

где SP – так называемая «морская сила»; N – военный флот; MM – торговый флот; NB – военно–морские базы.

Идеи Мэхена получили большой резонанс в мире. Показательно, что его труды были изданы в Советском Союзе только один раз – в 1941 г. Геополитическая концепция «морской силы» послужила основой для разработки геополитической парадигмы «колец анаконды», получившей широкое признание среди специалистов.

Президент США **Франклин Делано Рузвельт** (1882–1945) серьезно интересовался географией, а в 1921 г. был даже избран в Совет Американского географического общества.

Из других направлений американской географии следует отметить *географию маркетинга* (размещение магазинов в городе с учетом мест проживания и работы людей, маршрутов передвижения, наличия конкурирующих магазинов и т. д.) Одним из наиболее известных американских представителей этой ветви географии является **Уильям Эннлбом**.

Историческая география в стране наиболее ярко представлена географической школой университета в Беркли. Эта школа просуществовала около 50 лет (с 1925 г.) благодаря усилиям **Карла Зауэра** – автора концепции «культурного ландшафта». Карл Зауэр рассматривал ландшафт как двойственную систему, в которую включены:

- ◆ природный ландшафт (когда рассматриваются его природные характеристики, имеющие значение для человека);
- ◆ культурный ландшафт (формируемый человеком).

Причем в данной системе культура выступает активным агентом, природная среда – средством, а культурная среда – результатом.

Американские географы уделяли большое внимание изучению пространственных аспектов экономической деятельности. Существенный вклад в изучение закономерностей размещения производительных сил и развитие региональной науки внес экономист **Уолтер Айзард**, широко внедряющий в экономические модели пространственный компонент. По инициативе ученого в 1954 г. в США создана Ассоциация региональной науки, которая в 1960 г. получила международный статус. Многие годы Айзард был ее бессменным президентом.

В 1956 г. ученый опубликовал свою первую крупную монографию «Размещение и экономика пространства». В ней Айзард сформулировал ряд законов региональной экономики и объяснил взаимосвязь теории размещения с известными общеэкономическими теориями (производства, ценообразования, торговли и пр.). В частности, он предложил новую модель транспортной сети (в которой учтены обратные потоки, связи между промежуточными центрами и т. д.).

Пространственный анализ макроэкономических параметров, основы математического моделирования и прогнозирования региональной экономики изложены в работах лауреата Нобелевской премии по экономике, американского экономиста **Василия Леонтьева** (1906–1999). В условиях чрезвычайной разветвленности и сложности производственных связей практически невозможно без математической модели оценить влияние роста или сокращения производства в отдельной отрасли на все другие отрасли и районы рассматриваемой системы. Модель позволяет систематизированно учитывать не только прямое, но и косвенное влияние этих изменений. Так, в рамках многорайонной межотраслевой модели, предложенной В. Леонтьевым, оказалось возможным экспериментально оценить количественное влияние предполагаемого сокращения производства в ряде военных отраслей на занятость в 19 районах и 58 отраслях США. Разработанная Леонтьевым матрица «затраты – выпуск» остается наиболее

распространенным методом анализа региональной структуры хозяйственной деятельности.

Широко известна не только в США, но и в мире чикагская географическая школа **Гилберта Уайта**. Ее специализация – изучение стихийных бедствий, в особенности наиболее значительных из них – наводнений, вызванных разливами рек. На наводнения приходится до 24 % всех мировых природных катастроф,¹⁸ около 10 % погибших и почти половина наносимого природой мировому сообществу ущерба. Причем за последние 20 лет общий ущерб от природных катастроф (в постоянных ценах) вырос в 8 раз, что связано с большой концентрацией экономической активности в береговых зонах и других районах, наиболее подверженных катастрофам. Гилберт Уайт убедительно доказал, что большая часть ущерба от наводнений связана не с техническими просчетами и ошибками, а кроется в психологической сфере и определяется ошибочными установками и стереотипами, накладывающими отпечаток на поведение людей в экстремальных ситуациях.

В рамках американской географической школы получила свое дальнейшее развитие теоретическая география. Одним из основоположников этого направления в США считается **Уильям Бунге**. Его книга «Теоретическая география», опубликованная в 1967 г. в СССР, содержит анализ важнейших пространственных закономерностей природных и социальных процессов, формирует теоретическую основу конструктивных географических исследований.

Британская географическая школа. В Великобритании «новый» период развития географии наступил позднее, так как долгое время предметом научных исследований были колониальные окраины империи.

В 1884 г. **Джону Скотту Келти**, секретарю Королевского географического общества, поручили исследовать статус географии в Великобритании и сравнить его с положением этой науки в других странах. Келти сообщил, что в университетах Европы и США существуют должности профессоров географии и что на этом фоне британская география выглядит непривлекательно. В результате должность географа была учреждена в Оксфорде (1887), Кембридже (1888), а затем почти в каждом из университетов Великобритании. В 1899 г. в Оксфорде был открыт географический факультет.

Френсис Гальтон был известен в стране своими научными исследованиями проблемы наследственности. Он составил первую мировую карту равных затрат времени на путешествия из Лондона – *карту изохрон*, а также карту градаций женской красоты для Великобритании, основанную на его собственных наблюдениях. Выделив три градации – «хорошо», «удовлетворительно» и «плохо», он пришел к выводу, что первое место по женской красоте занимает Лондон, а последнее – Абердин в Шотландии. Изучая наследственную одаренность британских школьников, Гальтон обнаружил, что 92 % знаменитых ученых родились в местах, расположенных в одной и той же половине страны.

Старейшиной британской географии считается **Халфорд Дж. Маккиндер** (1861–1947). Он первым стал преподавать географию в Оксфорде (с 1887 г.). Маккиндер получил образование в области естественных наук и истории. В лекции, прочитанной перед членами Королевского географического общества, ученый определил географию как сферу научных исследований, позволяющих проследить взаимодействие человека и его природного окружения. Маккиндер заключал, что рациональная политическая география не может существовать, если она не основывается на физической географии. Но эта проблема интересовала его с общемировой точки зрения. В 1904 г. Маккиндер прочитал в Королевском географическом

¹⁸ Мировой статистикой учитываются катастрофы, вызвавшие жертвы в несколько сотен человек и нанесшие ущерб свыше 100 млн долл.

обществе лекцию под названием «Географическая ось истории», в которой провозгласил *теорию хартленда* в качестве так называемой концепции глобальной стратегии.¹⁹

В 1919 г. после окончания Первой мировой войны Маккиндер доказывал необходимость создания «буферной зоны» из небольших государств, которые разделяли бы Германию и Россию. Свой взгляд на глобальную стратегию Маккиндер подытожил таким образом: тот, кто правит Восточной Европой, господствует над хартлендом, тот, кто правит хартлендом, господствует над «мировым островом»; тот, кто правит «мировым островом», господствует над миром. Если Германия и Россия вступят в союз или Германия сможет завоевать Россию, то будут созданы условия для завоевания всего мира. Эти идеи были подхвачены немецким геополитиком Карлом Хаусхофером.

Маккиндер в 1910–1922 гг. был членом английского парламента, в 1919–1920 гг. представлял британское правительство при армии А. И. Деникина. Деятельность английских оккупационных войск во многом определялась геополитическими воззрениями этого ученого.

Пионером в области *г е о г р а ф и и т о р г о в л и* был *Джордж Дж. Чизхолм*. Он выпустил первый мировой справочник по географии торговли – «Handbook of Commercial Geography». В этой книге было собрано огромное количество сведений о мировой торговле. Чизхолм поместил в справочнике также основные правила описания и изучения торговли.

Толчком для развития британской географии послужила Первая мировая война. В 1921 г. в десяти университетах страны были созданы программы высшего географического образования, а в 1964 г. такие программы существовали уже в 32 университетах (включая 7 студенческих колледжей Лондонского университета). В 1964–1966 гг. в стране по справочнику «Orbis Geographicus» («Светила географии») насчитывалось 464 профессиональных географа.

Одним из наиболее развитых направлений географических исследований было изучение географии в связи с экономическими, социальными и политическими проблемами. Лидерами этих новых подходов были три британских географа. Геоморфолог *Ри-чард Дж. Чорли* одним из первых использовал общую теорию систем в изучении форм рельефа. Он же первым указал на возможность применения этой теории в экономической и социальной географии. *Дэвид У. Харвей* считается авторитетным ученым в области теории и методологии географии. Комплексность, синтетический характер и экологическая направленность – отличительные черты исследований *Питера Хаггета*.

В 1970–е годы британские географы стали уделять пристальное внимание изучению государственной политики, процессов роста общественного благосостояния. Ведущие центры географических исследований страны – Оксфорд и Кембридж – включили в обязательный список изучаемых дисциплин *поведенческую (бихевиористскую) географию*. Эта отраслевая географическая дисциплина переживает период бурного развития. Она акцентирует внимание на особенностях поведения людей, их взаимодействиях, восприятии ими окружающей среды. Особенно востребованы такие аспекты исследований поведенческой географии, как поведение покупателя, характер восприятия рекламы, логистика, поведение толпы, поведение в экстремальных ситуациях, формирование пространства, имидж региона и др. Один из наиболее известных трудов в этой области – книга Джона Голда «Основы поведенческой географии»,

¹⁹ Согласно этой теории, самым выгодным положением государства является его срединное, центрально-планетарное размещение. Таким местом Маккиндер считал «сердце мира», или heartland, – район сосредоточения континентальных масс Евразии. Это наиболее удобный плацдарм для контроля над миром. Хартленд окружен «внутренним поясом», или «мировым побережьем» – коустлендом. «Внешний пояс» представлен «мировым островом». Весь ход мировой истории определяется взаимодействием этих концентрических зон.

переведенная на русский язык в 1990 г.

География достигла в Великобритании особых успехов в середине 50-х – середине 70-х годов XX в. Число институтов, готовивших специалистов–географов, почти удвоилось. Общее количество членов Географической ассоциации возросло с 5 до 8,5 тыс., Института британских географов – с 600 до 1500; тираж специального издания «Geographical Magazine» в начале 70-х годов достигал 75 тыс. экземпляров.

Французская географическая школа. Исходной датой появления «новой географии» во Франции можно считать 1809 г., когда в Сорбонне была организована кафедра географии. Однако преподавали на кафедре историки.

Первым заведующим кафедрой стал в 1898 г. профессор–географ **Поль Видаль де ла Блаш** (1845–1918). Он выдвинул концепцию *поссибилизма*, противостоящую концепции *географического детерминизма*. Природа, утверждал Видаль, и ставит пределы, и предоставляет возможности для своего освоения, но способы воздействия человека на природу и приспособления его к существующим условиям зависят от его собственных традиций и образа жизни.

Во французской географии широко использовалось понятие *образ жизни* (1e genre de vie). Речь идет об обычаях и традициях, передающихся из поколения в поколение отдельных социальных общностей, т. е. о том, что антропологи называют культурой (culture). Под образом жизни здесь подразумевается устойчивое сочетание традиций, предпочтений, целей и технических навыков людей. Видаль отмечал, что одни и те же природные условия по–разному воспринимаются людьми с разными *genres de vie*; образ жизни – основной фактор, определяющий, какую из различных возможностей, предоставляемых природой, выберет определенная социальная общность.

Видаль де ла Блаш поддерживал концепцию хорологии как метода исследования объектов и явлений, связанных единством территории, находящихся во взаимодействии и характеризующих определенные участки земной поверхности.

Многочисленная географическая школа, включающая представителей разных стран (в том числе и России), сформировалась вокруг **Элизе Реклю** (1830–1905). Возникнув вне каких–либо формально организационных форм (университетов, кафедр, лабораторий), эта школа, тем не менее, значительно повлияла на развитие географии как во Франции, так и в других странах. (Э. Реклю был участником Парижской коммуны и много времени провел в изгнании. Поэтому его работы оказали существенно большее воздействие на формирование географических взглядов в европейских странах, нежели на его родине.) Будучи учеником К. Риттера, Реклю раскрывал процессы взаимодействия общества и природы, описывал земной шар и его различные части как географическую среду жизни человека.

Традиционным направлением географических исследований во Франции была *коммерческая география*, в круг задач которой входил сбор сведений, необходимых для торговли – информации о предметах торговли, ценах на товары, транспортных затратах и т. д.

В 1853–1855 гг. социолог **Жозеф Артюр де Гобино** (1816–1882) опубликовал сочинение «О неравенстве человеческих рас», ставшее впоследствии основой для развития расистских теорий. Согласно Гобино, расы отличаются не только физически, но и духовно (умственно), а история человечества является историей расовой борьбы.

К 1921 г. факультеты географии функционировали в 16 университетах Франции, 4 университетах Бельгии и 7 университетах Швейцарии. В то время очень многие французские профессора–географы были учениками Видаля де ла Блаша. Ни в одной другой стране мира развитие географии не отождествлялось в такой степени с именем одного выдающегося

ученого. Ученики Видаля де ла Блаша повсеместно внедрили взгляды и методы своего учителя, создав то, что стало называться *la tradition vidalienne* – «традиция видализма».

Центральное место среди современных концепций региональной политики занимает *теория полюсов и центров роста*, разработанная экономистами **Франсуа Перру** и **Жаном Будвилем**. Под полюсом роста понимается региональный центр, или узел, обладающий набором пропульсивных,²⁰ т. е. наиболее передовых, отраслей, способный к длительному самостоятельному развитию и сообщающий импульсы развития своему окружению.

Современные географические исследования во Франции связаны с именами Поля Клаваля (автора *концепции социальной ситуации*), Андре Мейнье, Энн Баттимер.

В 70–е годы XX в. престиж столицы Франции как центра французской географии падает. В противовес парижскому Национальному комитету географии возникли многочисленные региональные научные центры: в Страсбуре, Нанси, Гренобле, Лионе, Экс–Марселе, Руане, Ренне, Лилле и др.

Шведская географическая школа. Формирование географических школ в скандинавских странах происходило под интенсивным влиянием немецких географических идей. Первая кафедра географии в Швеции была открыта в 1894 г. в Лундском университете. Одним из основоположников шведской географической школы считается **Стен де Геер** (1886–1933). В 1911–1928 гг. он преподавал географию в Высшей школе в Стокгольме. В 1928 г. он возглавил кафедру географии в Гетеборгском университете.

Несомненной заслугой этого ученого признается перевод интересов ученых–географов в плоскость страноведения. До этого времени шведы проявляли больший интерес к открытиям в других регионах. Например, барон **Нильс Адольф Эрик Норденшельд** (1832–1901) в 1878–1879 гг. совершил путешествие из Норвегии в Японию по Северо–Восточному проходу (так до начала XX в. назывался Северный морской путь).

В 1923 г. де Геер опубликовал одну из первых работ, в которой проанализировал способы использования земель в городах (на примере Стокгольма). В 1926–1928 гг. исследователь выпустил серию работ, посвященных выделению районов по совокупности ряда характеристик. На одной из карт был показан расовый состав шведской нации, на другой – тщательно разграничены районы, выделенные по природным параметрам, и регионы, определенные по характеру заселения. В 1928 г. де Геер опубликовал широкомасштабное исследование по политической географии прошлого, в котором выделил «сердцевинные области» государств – небольшие по территории сегменты стран с присущей им максимальной концентрацией экономики и политического могущества.

Современник Стена де Геера, **Ханс Альманн**, с 1919 по 1950 г. был профессором географии Стокгольмского университета, в 1956–1960 гг. – послом Швеции в Норвегии, также избирался президентом Международного географического союза.

С именем другого географа – **Хельге Нельсона** – связана история Лундского университета. Студенты, специализировавшиеся в области социально–экономической географии у Хельге Нельсона, до недавнего времени составляли большую часть профессуры в этой отрасли знания. Так, Свен Готлунд заведовал кафедрой в Гетеборге, Карл Дэвид Ханнерберг – в Стокгольме, Торстен Хегерstrand – в Лунде. Кроме того, в Лунде в качестве ассистента профессора социально–экономической географии долгое время работал Гуннар Эвальд Торнквист – ученик Готлунда и академический «внук» Нельсона.

²⁰ От лат. *propulsus* – толкаемый вперед, подгоняемый.

Нельсон опубликовал два подробных отчета о процессах заселения центрального горнодобывающего округа Швеции. Сделанный анализ заставил его обратить внимание на явление, противоположное заселению, – эмиграцию шведов в США. В результате была проделана работа по изучению непосредственных связей между отдельными населенными пунктами Швеции и теми округами США, где оседали мигранты.

Преобразование Лунда в один из центров разработки новых подходов и методов географии связывают с именем одного из учеников Нельсона – *Торстена Хегерстранда*.

Нельсон предложил Хегерстранду разработать традиционную семинарскую тему – подробно изучить небольшой район в окрестностях Лунда, который отличался высокой интенсивностью эмиграции.²¹ Идея состояла в поиске и нахождении причин, обуславливающих этот процесс. Хегерстранд обнаружил, что люди, решившие эмигрировать, не были одиночками, проживавшими отдельно друг от друга в тех или иных населенных пунктах, а группировались в кластеры. Это заставило его обратиться к поиску причин группирования.

Ключ к пониманию структуры эмигрантских кластеров, как оказалось, следует искать путем определения и предсказания степени вероятности получения отдельными индивидуумами сведений об Америке. Поэтому Хегерстранда интересовало не столько подробное описание результатов эмиграции из этого района, сколько разработка определенного вида теоретической модели распространения информации, получившего название «диффузия инноваций».

В 1944 г. в Лунд прибыл *Эдгар Кант*. В 1934 г. он получил степень доктора географии в Тартусском университете, а в 1936–1944 гг. был там профессором экономической географии, одновременно исполняя обязанности ректора. В 1945 г. Кант прочитал в Лунде курс лекций по теории «центральных мест». Он применял эту теорию при изучении размещения населенных пунктов Эстонии, а также интересовался процессами миграций.

Лунд является крупным международным центром географических исследований. Сюда приезжают ученые из всех стран мира. Шведские географы установили тесные связи с аналогичными центрами в других странах.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В каких условиях происходило формирование научных географических школ? Каковы были предпосылки формирования профессионального географического образования?
2. Чем объясняется одновременность возникновения национальных географических школ?
3. Выделите основные направления социо–и экономико–географических исследований, которые характерны практически для всех стран. Обоснуйте ваш ответ.
4. Приведите примеры взаимодействия национальных географических школ. Как вы думаете, стимулирует или тормозит развитие географии подобное взаимодействие?
5. Охарактеризуйте основные направления общественно–географических исследований германской национальной школы.
6. Как вы думаете, почему у истоков практически каждой национальной школы географии стояли ученые–энциклопедисты?

²¹ Исследование проводилось на основе анализа структуры и динамики контингента прихожан местной церкви. В значительной степени это было связано с государственным положением данной конфессии. До 1951 г. все родившиеся на территории страны автоматически приписывались к лютеранской церкви и должны были платить налог в ее пользу. С 1951 г. гражданин мог выйти из этой организации только после написания специального заявления, но при этом все равно обязан был платить налог в ее пользу (правда, несколько уменьшенный).

7. Охарактеризуйте основные направления общественно–географических исследований французской национальной школы.

8. Охарактеризуйте важнейшие направления географических исследований в Великобритании.

9. Кто из американских ученых–географов внес наибольший вклад в развитие общественно–географических идей? Раскройте сущность их исследований. В каких областях социально–экономической географии наиболее очевиден приоритет американских географов?

10. Какие концепции экономической и социальной географии определяют характер скандинавской географической школы?

11. Какие исследования национальных географических школ, на ваш взгляд, оказали наибольшее воздействие на развитие социально–экономической географии в современном мире? Аргументируйте вашу точку зрения.

2.4. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

В России второй половины XIX в. складывается школа **Петра Петровича Семенова–Тян–Шанского** (1827–1914) – основателя российской географии. Это одна из крупнейших в мире географических школ, объединившая несколько тысяч исследователей (Н.М.Пржевальский, С.В.Обручев, И.В.Мушкетов, А.П.Федченко, П. А. Кропоткин, Н. Н. Миклухо–Маклай, И. Д. Черский и др.).

П. П. Семенов–Тян–Шанский слушал лекции Карла Риттера в Берлине, а в 1853–1854 гг. работал с Ф. Рихтгофеном. К важнейшим направлениям деятельности ученого, помимо широкомасштабных исследовательских экспедиций, следует отнести:

- ♦ работу членом–экспертом редакционной комиссии по подготовке земельной реформы в связи с отменой крепостного права (1857–1861);

- ♦ осуществление руководства Центральным статистическим комитетом (с 1864 г.) и подготовку первой всероссийской переписи населения (1897);

- ♦ бессменное руководство Русским географическим обществом на протяжении сорока лет (с 1873 г.);

- ♦ подготовку и издание пятитомного «Географическо–статистического словаря Российской империи»;

- ♦ осуществление *экономического районирования* России (1880), в основу которого был положен принцип специализации сельского хозяйства как господствующего вида экономической деятельности в стране. Этот вид районирования использовался в научной и практической деятельности вплоть до 20–х годов XX в., т. е. до введения Госпланом СССР сетки экономических районов. Схема экономических районов, составленная Госпланом СССР, также содержит много заимствований из схемы районирования П. П. Семенова–Тян–Шанского.

Сын П. П. Семенова–Тян–Шанского – **Вениамин Петрович Семенов–Тян–Шанский** (1870–1942), геолог по образованию, создал 19–томный научно–популярный труд по региональной географии России «Россия: Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей». Он также стоял у истоков формирования *географии населения*.

К поколению родоначальников отечественной географии принадлежал и князь **Петр Алексеевич Кропоткин** (1842–1921). Представитель русской аристократии, анархист по своим политическим убеждениям, близкий друг французского географа Элизе Реклю, он всю жизнь занимался географией, а с 1876 по 1917 г., будучи высланным из России, работал в Лондоне, выполняя поручения Королевского географического общества. Кропоткин считал, что

нельзя примириться с «физиографией», из которой исключен человек.

Деятельность многих российских ученых была связана не только с чисто научными, но и с государственными интересами. После расформирования географического департамента почти сто лет не существовало специализированного географического подразделения в Российской академии наук. Не было специализированных кафедр и в высших учебных заведениях. Подготовка профессиональных географов велась только в стенах Академии Генерального штаба. Именно с деятельностью ее выпускников связан целый ряд достижений отечественной географической науки.

Так, с именем **Карла Маннергейма** (1867–1951) у всех, кто изучал историю России, связано понятие «линия Маннергейма».

Именно под руководством барона Маннергейма в 1918 г. военной силой была подавлена революция в Финляндии. Карл Густав Эмиль Маннергейм, швед по национальности, выходец из голландского рода Маархайм, был почти в течение тридцати лет офицером русской армии. Выпускник Николаевского кавалерийского училища, он был участником Русско–японской и Первой мировой войн, дослужившись до чина генерал–лейтенанта и заслужив 124 награды (в том числе и высшие) разных государств.

Но мало кто знает, что Карл Маннергейм был выдающимся путешественником. Николай Пржевальский, Михаил Певцов, Всеволод Роборовский, Петр Козлов – в этот ряд русских офицеров, в разные годы возглавлявших военно–географические экспедиции в Центральную Азию и Китай, по праву должен быть включен полковник Карл Маннергейм, совершивший в 1906–1908 гг. экспедицию из Средней в Центральную Азию: от Самарканда до Пекина верхом на лошадях.

К когорте военных–географов принадлежит и **Александр Васильевич Колчак** (1874–1920). Это имя известно нам прежде всего в связи с Гражданской войной. Однако, будучи молодым лейтенантом, Александр Васильевич участвовал в полярных экспедициях, был награжден большой золотой медалью Русского географического общества, а один из островов в Карском море был назван в его честь. Воевал он не только в Первую мировую, но и в Русско–японскую войну, был ранен, награжден орденом Св. Станислава 2–й степени и золотым Георгиевским кортиком с надписью «За храбрость».

В числе основателей российской географической школы – А.И.Воейков, В.В.Докучаев и Д.Н.Анучин.

Вопросами *климатологии* занимался **Александр Иванович Воейков** (1842–1916). Изучение климата в его интерпретации, сравнительное и комплексное, было непосредственно связано с исследованием особенностей сельскохозяйственного производства. Воейков сопоставил приемы земледелия в местностях, где климатические условия схожи с условиями в районах Европейской России. Так возникло новое направление географических исследований – *изучение районов–аналогов*. Следуя советам Воейкова, на черноморском побережье Грузии удалось успешно выращивать чай, в Средней Азии – хлопок, на Украине – пшеницу.

А. И. Воейков был одним из первых европейских ученых, осознавших губительные последствия нерационального использования земли человеком и широко оповестивших о них. В частности, он критиковал Рихтгофена за то, что, описывая изрезанность китайских лесов оврагами, последний не обратил внимания на роль человеческой деятельности в формировании такого ландшафта.

Он также отмечал, что перевыпас скота, допускавшийся в ряде степных районов России, способствует ускоренной эрозии и образованию оврагов. Воейков предупреждал о том, что хищническая вырубка лесов на севере страны может изменить климат в сторону его большей засушливости.

Известнейший ученый–почвовед **Василий Васильевич Докучаев** (1846–1903), исследователь черноземных почв, одним из первых обратил внимание на процессы взаимодействия природы и человека.

В 1884 г. в Московском университете на историко–филологическом факультете была открыта первая в России кафедра географии. Первым ее заведующим на протяжении 35 лет был **Дмитрий Николаевич Анучин** (1843–1923).

При Академии наук в 1915 г. была учреждена **Комиссия по изучению естественных производительных сил** (КЕПС), которая в 1918 г. пополнилась еще одним подразделением – отделом промышленно–географического изучения России. С момента возникновения этого отдела не только начался новый этап развития российской академической географии, но и ведет отсчет история Института географии РАН.

Первоочередной задачей Комиссии стала инвентаризация природных ресурсов страны для рационального использования их в экономике. В 1930 г. Комиссия была реорганизована в Институт геоморфологии (под руководством А. А. Григорьева), который в 1934 г. был преобразован в Институт физической географии, а в 1936 г. – в Институт географии АН СССР.

В послереволюционной России география как наука оказала заметное влияние на процесс реализации государственных планов и программ. Особенно широкое практическое применение нашла экономика география, задача которой заключалась в научном обосновании новой плановой территориальной организации производительных сил (в первую очередь экономики).

Первая в России кафедра экономической географии была организована в 1902 г. в Санкт–Петербургском политехническом институте. Ее создателем и первым заведующим (на протяжении 29 лет) был **Владимир Эдуардович Ден** (1867–1933) – первый профессор, читавший курс экономической географии под его истинным названием. Этот факт указывает на признание роли экономической географии не только как познавательной науки, но и как неперемного компонента практической деятельности, в том числе и в технической сфере. Ден заложил основы *статистико–отраслевого* направления географии.

В 1918 г. в Петрограде был открыт **Географический институт** – первое специальное географическое высшее учебное заведение в советской России. В 1925 г. этот институт вошел в состав Ленинградского университета на правах самостоятельного факультета.

Экономическая география нашла практическое применение при разработке и реализации плана ГОЭЛРО²² (1920–1921), который в советской России называли «второй программой партии». Согласно этому плану, развитие народного хозяйства должно было осуществляться на основе электрификации (создания сети ГРЭС – государственных районных электрических станций) и формирования рациональной сетки экономических районов.

Поскольку план ГОЭЛРО охватывал не всю территорию страны, в 1921 г. была создана Комиссия Госплана по районированию (председатель Г. М. Кржижановский), результатом деятельности которой было создание так называемой сетки из 21 экономического района с перспективой ее неизменности на 15 лет. Особенностью этого плана был комплексный подход к размещению предприятий и производств, с учетом территориального аспекта (выделение опорных баз освоения). План был выполнен по основным показателям к 1931 г. Фактически именно в этот период экономическая география становится конструктивной наукой.

Практическая значимость экономической географии способствовала ее активному внедрению в систему образования. В 1921 г. В. И. Ленин подписал декрет об обязательном

²² ГОЭЛРО – Государственная комиссия по электрификации России.

минимуме дисциплин в вузах. В число этих дисциплин вошла экономическая география.

15 мая 1934 г. вышло постановление СНК и ЦК ВКП(б) о преподавании географии в школе. Согласно этому документу, было восстановлено преподавание физической географии с упором на использование карт. 14 июля 1934 г. Президиум Комиссии высшего технического образования ЦИК СССР определил круг географических знаний для преподавания в университетах: центральное место было отдано экономико–географическим сведениям, размещению производительных сил и экономическому районированию. Содержательная часть курса экономической географии строилась на районной основе. В частности, в курсе экономической географии СССР 70 % времени отводилось изучению экономических районов.

В начале 1920–х годов новые районные направления экономической географии развивал **Николай Николаевич Баранский** (1881–1963) – крупнейший советский географ, основатель отечественной научной географической школы XX столетия. В 1926 г. он подготовил первый послереволюционный учебник экономической географии «Экономическая география СССР: Обзор по областям Госплана». Баранский указывал на синтетический характер географии, выступая против «противоестественных экономико–географов» и «бесчеловечных физико–географов». Он был одним из первых ученых–географов, получивших звание Героя социалистического труда за выдающиеся заслуги в области теоретической разработки вопросов экономико–географической науки. В 1929 г. по его инициативе была проведена первая всесоюзная конференция экономико–географов.

Труды Н. Н. Баранского явились основополагающими при формировании теории и практики экономической географии, учений о районах и городах, экономико–географическом положении и территориальном разделении труда, а также страноведения и экономической картографии. Ученый также разработал конструктивную методику преподавания географии в высшей школе.

Н. Н. Баранский признан крупнейшим организатором географической науки в стране. По его инициативе были основаны кафедры экономической географии в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова, МГУ и МГПУ. При его активном участии был организован выпуск серий сборников «Вопросы географии», «География и хозяйство», журнала «География в школе».

В ряду имен основоположников отечественной экономической географии XX в. стоит имя **Николая Николаевича Колосовского** (1891–1954). Этот исследователь участвовал в разработке первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Он создал *теорию территориально–производственных комплексов (ТПК) и экономического районирования*, разработал *метод энергопроизводственных циклов*.

Идеи Баранского–Колосовского творчески развивал **Юлиан Глебович Саушкин** (1911–1982). Он стоял у истоков создания теоретической географии и метагеографии, истории и методологии географической науки, теории экономической и социальной географии, экономико–географического моделирования и прогнозирования. Ю. Г. Саушкин существенно обогатил теорию экономического и природно–хозяйственного районирования, учение о городах и районах. Более 30 лет он возглавлял кафедру экономической географии СССР в МГУ, подготовил и поддержал целую плеяду талантливых учеников и последователей.

В 60–70–х годах в СССР происходит социологизация экономической географии и превращение ее в экономическую и социальную. В 1977 г. экономическая и социальная география включена в перечень наук Государственного комитета по науке и технике.

В России экономическая и социальная география сформировалась как научная и учебная дисциплина. Ее становление тесно связано с научными исследованиями таких специалистов, как В.А.Анучин, И.И.Белоусов, С.В.Бернштейн–Коган, И.А.Витвер, В.М.Гохман, К.И.Иванов,

Р.М.Кабо, С.А.Ковалев, И.В.Комар, И. М. Маергойз, Я. Г. Машбиц, А. А. Минц, И. В. Никольский, В.В.Покшишевский, А.Н.Ракитников, П.Н.Степанов, А.Т.Хрущев, О.Д.Чувилкин и др. (Москва); Н.Т.Агафонов, С.Б.Лавров, О. А. Константинов, Б.Н.Семевский, Г.А.Мебус, В.М.Четыркин и др. (Санкт–Петербург); К. П. Космачев, В. В. Воробьев и др. (Иркутск); Г. Т. Гришин, К. А. Миротворцев и др. (Воронеж); В. А. Танаевский (Вятка, Пермь) и др.

За советский период существования российской географической школы внутри нее сформировались или получили дальнейшее развитие около 20 концепций экономической и социальной географии. К числу важнейших относятся следующие концепции:

- 1) географического разделения труда (Н. Н. Баранский);
- 2) ноосферы (В. И. Вернадский);
- 3) территориально–производственных комплексов (Н. Н. Колосовский);
- 4) энергопроизводственных циклов (Н. Н. Колосовский);
- 5) социально–культурной географии (Р. М. Кабо);
- 6) ресурсных циклов (И. В. Комар);
- 7) территориальной структуры хозяйства (И. М. Маергойз);
- 8) «опорного каркаса» территории (И. М. Маергойз);
- 9) геосистемная (Б. Сочава, Ю. Г. Саушкин);
- 10) единой системы расселения (К. Шешельгис, Б. С. Хорев);
- 11) главной, узловой задачи района (В. М. Четыркин);
- 12) инфраструктуры;
- 13) территориальной организации общества (Б. С. Хорев);
- 14) геоситуационная (А. М. Трофимов);
- 15) инновационная (В. Л. Бабурин);
- 16) пространственных систем промышленности (П.Я.Бакланов).

Ведущими современными центрами экономической и социальной географии наряду с Москвой и Санкт–Петербургом стали Владивосток, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Краснодар, Омск, Пермь, Ростов–на–Дону, Саратов, Уфа и др. В этих городах ведутся не только научные исследования, но и осуществляется подготовка профессиональных географов.

Фундаментальные исследования в области экономической и социальной географии в настоящее время проводятся тремя академическими и одним отраслевым институтом.

Институт географии Российской академии наук (ИГРАН) был основан в мае–июне 1918 г. как индустриально–географический отдел Комиссии по изучению естественных производительных сил в Петрограде. В 1930 г. переименован в Геоморфологический институт; с 1934 г. находится в Москве. Институт занимается разработкой теоретических проблем физической и социально–экономической географии, рационального природопользования, географических основ стратегии экологически безопасного развития страны.

Институт географии Сибирского отделения Российской академии наук (ИГСОРАН) основан в 1957 г. в Иркутске. В 1969–1983 гг. носил название Института географии Сибири и Дальнего Востока. Занимается разработкой теоретических и практических проблем изучения географической среды восточных районов страны.

Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук (ТИГДОРАН) основан в 1970 г. во Владивостоке. Занимается изучением ресурсной обеспеченности Дальневосточного региона, в том числе вопросами хозяйственного освоения морских акваторий, проблемами рационального природопользования, трансформации территориально–производственной структуры хозяйства районов Дальнего Востока в процессе внедрения рыночных отношений.

Институт географии при Санкт–Петербургском государственном университете –

единственный специализированный географический институт в сфере высшего и среднего специального образования Российской Федерации.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите основателей российской географической школы и охарактеризуйте сферы их научных интересов.
2. Объясните, с чем связан всплеск интереса к экономической географии в России в период Первой мировой войны и в первые послереволюционные годы.
3. В каких областях экономической и социальной географии нашел свое применение талант П. П. Семенова–Тян–Шанского?
4. Назовите имена географов – последователей П. П. Семенова–Тян–Шанского. Охарактеризуйте наиболее важные результаты их деятельности.
5. Перечислите основные концепции социально–экономической географии, возникшие в рамках российской (советской) национальной географической школы.
6. Назовите ученых, внесших наибольший вклад в развитие отечественной экономической географии.
7. Кого по праву считают ведущим экономико–географом России (СССР), какие отрасли экономико–географической науки получили наибольшее развитие в его трудах?
8. В каких направлениях развивались в России (СССР) исследования, связанные с изучением населения и форм расселения?
9. С чем, по вашему мнению, связано появление социально–экономической географии в СССР? Аргументируйте вашу точку зрения.
10. Назовите основные центры современных исследований в области экономической и социальной географии на территории Российской Федерации.
11. Какие отечественные академические институты ведут фундаментальные социо–и экономгеографические исследования?

ГЛАВА 3

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Одним из фундаментальных понятий в системе научного знания является *категория*. Категория (гр. *kategoria* – высказывание, признак) выражает наиболее общие свойства и отношения явлений и процессов. Степень развития категориального аппарата экономической и социальной географии представляет собой важный признак ее актуальности и действенности. Разнообразие и содержание категорий отражает способность науки осуществлять конструктивные исследования.

В области социально–экономической географии универсальными считаются категории географического и социально–географического пространства, времени, территории, территориальной организации общества, региона и социально–экономического районирования, территориального разделения труда, общественно–географического положения и др.

3.1. СОЦИАЛЬНО–ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ТЕРРИТОРИЯ

Базисной категорией экономической и социальной географии является категория **социально–географического пространства**, которое выступает составной частью географического пространства. Поэтому целесообразно вначале рассмотреть категорию географического пространства, а затем – ее социально–географическую интерпретацию.

Географическое пространство – это земное пространство, которое состоит из географических систем (геосистем), компонентов и элементов, связей и отношений, что обеспечивает его непрерывность. В то же время каждая геосистема или ее компонент обладают собственным физическим пространством и ареалом ближайшего воздействия. В результате формируются географические поля со своими границами, что привносит в географическое пространство свойство прерывности. Географическое пространство включает атрибут времени, свойства и размерность которого определяются сущностью географических объектов (природных, технических, экономических, социальных и пр.). Поэтому более правомерно говорить о континууме географического пространства–времени.

Географическое пространство–время включает две составляющие: природную и общественную. Общественная жизнь протекает как в природной, так и в социально–экономической среде. В результате в границах ойкумены формируется специфическое социально–географическое пространство. Пространственно–временная организация жизнедеятельности людей осуществляется в пределах *ноосферы*. Последняя характеризуется наличием постоянных взаимосвязей, взаимозависимостей, взаимоотношений между территориально–общественными системами разных иерархических уровней, а также непрерывным взаимодействием с окружающей средой.

Единство социально–географического пространства обеспечивается передвижением людей и товаров, потоками энергии, информации, идей и нововведений. Движение потоков осуществляется под воздействием разницы потенциалов социально–географических полей.

Социально–географические поля образуются в процессе территориальной концентрации населения, производительных сил, развития инфраструктуры, общественных отношений.

Локализация населения в населенных пунктах, городах, агломерациях и мегалополисах приводит к аккумуляции социомассы, информации и энергии, делает их ядрами социально–географических полей, вокруг которых формируется тяготеющая к ним периферия. В местах наименьшего тяготения наблюдается пониженный массо–и энергообмен, что учитывается при проведении условных границ полей. Эти границы носят прозрачный и расплывчатый характер и поэтому не препятствуют протеканию ноосферных, социальных, экономических, энергетических, информационных и других процессов. Между полями существуют мощные силы притяжения и отталкивания, которые формируют массовые материальные, духовные, политические и коммуникационные взаимосвязи. Разнообразные и интенсивные энергетические потоки пронизывают социально–географическое пространство и взаимодействуют с геологическим и космическим пространствами. Эти взаимодействия обусловлены проникновением человека как в литосферу (шахты, карьеры, буровые скважины и др.), так и в космос. Одновременно геологическое и космическое пространства изменяют параметры и свойства территориальных общественных систем, непрерывно обеспечивая их «средствами к существованию» – веществом, энергией, информацией. По степени, характеру и интенсивности этого взаимодействия в ноосфере выделяются следующие структурные уровни, или области (рис. 3.1).

Область исключительно теоретических знаний простирается от космологического горизонта (2×10^{23} км от Земли) до границ наблюдаемой части Вселенной. Сведения об этой области пространства основаны на гипотезах и теоретических расчетах.

Область поступления пассивной информации располагается от границ наблюдаемой части Вселенной до границ распространения радиосигналов с Земли ($1,5 \times 10^{23}$ км – $1,2 \times 10^{12}$ км). Из этой области поступает односторонний волновой энергетический и информационный поток малой интенсивности.

Область двустороннего обмена волновой информацией ограничивается дальностью

распространения радиосигналов с Земли и пределами проникновения космических аппаратов (1,2 x 10¹²– 1 x 10⁹ км). В этой части космического пространства еще преобладает поступление из космоса волновой информации, однако уже распространяются и искусственные радиосигналы с Земли. Происходит хотя и слабый, но двусторонний информационно–энергетический обмен между человечеством и космосом.

Пионерная материальная космоноосфера простирается от границ проникновения космических аппаратов (1 млрд км) до околоземного пространства (1 тыс. км). Поступление вещества, энергии и информации из космоса по–прежнему доминирует, однако это область, куда проникают люди, технические аппараты, отдельные искусственные материалы.

Околоземное космическое пространство распространяется на 10–1000 км от поверхности Земли. Здесь происходит интенсивный вещественный, волновой и информационный обмен с космосом. С этого уровня затраты на исследование и освоение данной части ноосферы окупаются (связь, производство, транспорт и пр.).



Рис. 3.1. Структурные уровни ноосферы (по Н. Ф. Глазовскому)

Геоноосфера, или *собственно ноосфера* (от 10 км вверх до 1 км вниз от поверхности Земли) – область наиболее активной деятельности человечества, которое интенсивно использует все ее компоненты и в значительной степени влияет на структуру, состав и процессы, происходящие в ней.

В пределах геоноосферы выделяется область, примыкающая к пространственной оболочке Земли, – *ойкумена* (+100 м от поверхности Земли) – основная сфера жизнедеятельности человека, где в наибольшей степени проявляются политические, социальные, психологические, идеологические, этические, этнические, культурные, исторические и прочие аспекты его деятельности. Здесь проявляется наибольшая энергетическая, вещественная и информационная взаимосвязь человека с окружающей средой.

Взаимодействие с окружающей средой в геоноосфере происходит с положительным балансом, за счет чего человечество и получает возможность познавать и осваивать как глубинные слои Земли, так и удаленные просторы космоса.

Подобные уровни (сферы, пространства) можно выделить и во внутренней части Земли.

Область *литосферы* (верхней части земной коры), из которой происходит добыча полезных ископаемых, окупающая затраты (1–10 км). Это пространство непосредственного (с помощью машин и механизмов) проникновения человека в недра планеты.

Внутренняя оболочка Земли в пределах *верхней и средней мантии, нижней части земной коры* (10–100 км). Научные знания об этой части планеты получают в результате различного волнового зондирования, а также изучения продуктов извержения вулканов.

Внутренняя оболочка Земли в пределах внешнего ядра и нижней мантии (100–1000 км). Знания о ней человечество получает на основании изучения различных полей и волн.

Центральная часть Земли в пределах внутреннего ядра (глубже 1000 км от поверхности). Судить о свойствах этого пространства человечество может главным образом на основании теоретических расчетов и в меньшей степени – по результатам сейсмического зондирования.

Социально–географическое пространство неразрывно связано с социально–географическим временем, испытывая при этом воздействие природных, космических, биологических и других ритмов. Время является четвертым измерением пространства, деформируя его в циклические структуры (рис. 3.2) – *социально–географические циклы*. К ним относятся социальные циклы А.Л.Чижевского, экономические циклы Н.Д.Кондратьева, этнические циклы Л. Н. Гумилева и т. д.

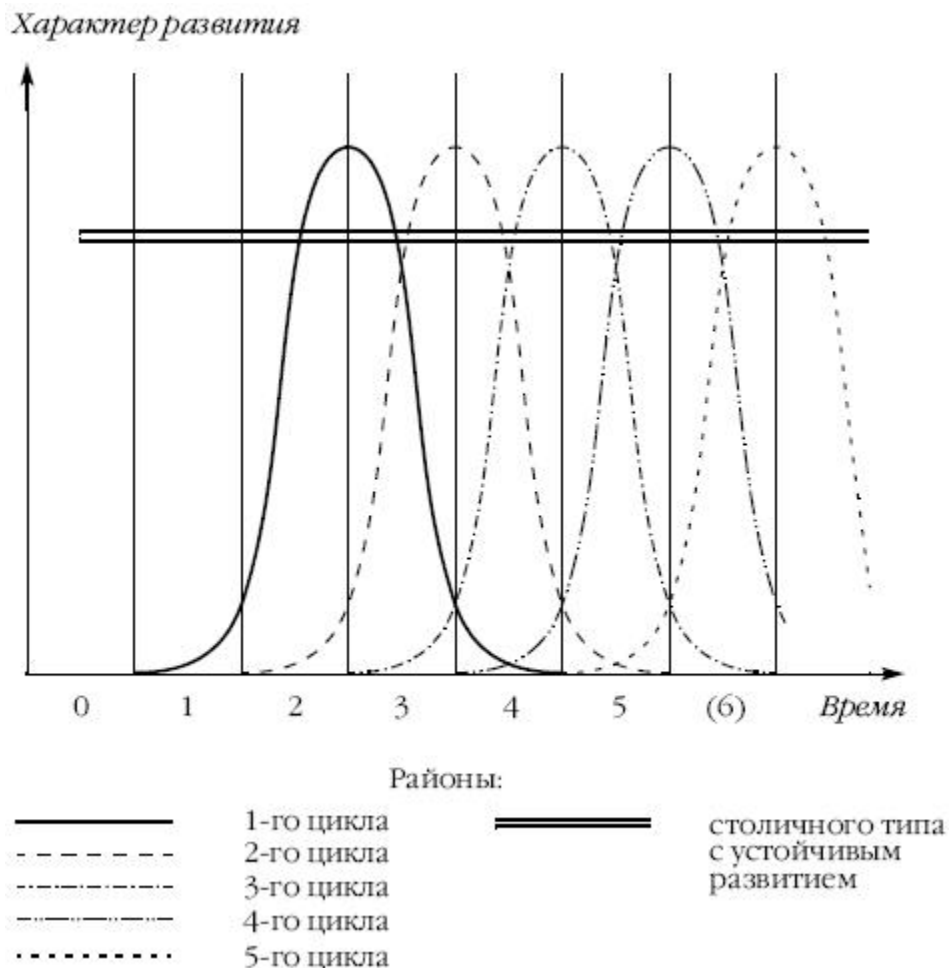


Рис. 3.2. Динамика районов разного типа в ходе больших социально–географических циклов Н. Д. Кондратьева (по В. Л. Бабурину)

Социально–географические циклы, развиваясь по спирали, включают последовательно чередующиеся фазы: становление, подъем, расцвет, спад и вновь становление. Совокупность этих фаз образует волну цикла, длина которой и может стать единицей отсчета социально–географического времени.

Социально–географическое пространство имеет четыре измерения: длину, высоту, ширину и время (длительность). Носителем этих параметров является **территория** как специфическая платформа организации жизнедеятельности людей.

Под территорией понимается участок земной поверхности, имеющий определенные границы, устанавливаемые по физико–географическим, социально–экономическим, политическим, этническим и иным показателям в нормативно–правовом порядке.

В процессе жизнедеятельности людей территория испытывает существенные изменения и постепенно обогащается социально–экономическими, техническими, экологическими и другими компонентами. Это отразилось на процессе познания и восприятия территории. Она стала рассматриваться не только как полигон для жизнедеятельности людей, но и как естественноисторическое и социально–экономическое образование.

Территория, таким образом, рассматривается с двух позиций. С одной стороны – это природный и социально–экономический ресурс, а с другой – объединяющее начало разных общностей людей, сфера жизнедеятельности населения. Как ресурс территория используется:

- ◆ в качестве субстрата, полигона, на котором разворачивается человеческое бытие;
- ◆ для извлечения природных ресурсов;

- ◆ для эксплуатации хозяйственных объектов и инфраструктурного обустройства;
- ◆ для создания заповедников и заказников, в которых сохраняется генофонд;
- ◆ в качестве приемника и емкости для размещения отходов жизнедеятельности людей.

Как среда обитания и сфера жизнедеятельности населения, территория приобретает гуманистическое значение. Она становится носителем ландшафтного разнообразия, технических, социально–экономических, экологических и прочих структур. Материальные условия жизнедеятельности людей характеризуются территориальной локализацией. Среда обитания влияет на характер и особенности человеческого бытия, структуру и функции экономики, уклад и качество жизни населения. Основными формами средообразования и изменения природных ландшафтов являются антропогенные воздействия. Они могут иметь как позитивный (созидательный), так и негативный (разрушительный) характер. Результатами позитивного воздействия являются облагороженные рекреационные культурные и парковые ландшафты, комфортная городская среда, мелиорированные сельскохозяйственные угодья, охраняемые памятники природы и т. д.

Одно из негативных последствий антропогенных воздействий – обострение экологической ситуации. Чрезмерная концентрация промышленного и сельскохозяйственного производства, населения и транспорта, «грязные» технологии, ослабление компенсационных возможностей природной среды и отсутствие экологической инфраструктуры приводят к деградации территории и провоцируют экологические кризисы и катастрофы. Отдельные территории в силу антропогенной перегрузки превращаются в зоны экологического бедствия.

Представления о социально–географическом пространстве и территории тесно связаны с понятием расстояния. В экономической и социальной географии различают два вида расстояний: географическое (физическое) и социальное.

Географическое расстояние – это абсолютное расстояние, мера близости между объектами. Оно используется для установления координатной сетки, измерения длины путей передвижения между местами производства и потребления товаров, а также между местами проживания и работы людей и т. д.

Социальное расстояние – это путь движения, который измеряется временем, потраченным на преодоление географического расстояния. При этом используются разные средства передвижения: железнодорожный, автомобильный, авиационный виды транспорта – для передвижения товаров и людей; почта, телефон, телеграф, Интернет, факс и пр. – для передачи информации.

В экономической и социальной географии категория территории является основополагающей. Ее рассматривают в нескольких аспектах. Среди них – территориальная структура, территориальная организация общества, территориальные сочетания, территориальная система, территориальная общность людей и др.

Так, *территориальная структура* представляет собой устойчивую, взаимосвязанную совокупность компонентов социально–географического пространства, ойкумены, жизнедеятельности людей. Данная структура характеризуется относительной устойчивостью и служит «остовом» территориальных сочетаний, в первую очередь территориальных общественных систем. Примерами территориальной структуры являются: центр и периферия; территориальные общности людей по поселениям разных функциональных типов (города, поселки городского типа, села, деревни); социально–экономические узлы, центры и пункты; территориальные подсистемы в составе территориальных общественных систем.

Территориальная структура, обогащенная механизмом регулирования и управления, трансформируется в *территориальную организацию общества*. При этом понятие «организация» имеет два значения: 1) территориальная организация представляет собой

движение с целью упорядочения жизнедеятельности населения; 2) территориальная организация является пространственно–временной совокупностью территориальных общественных систем разных иерархических уровней.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова роль социально–географического пространства в жизнедеятельности людей? Почему свойства пространства во многом определяются свойствами заполняющих его объектов? Приведите примеры таких зависимостей.

2. Почему при изучении географических процессов и явлений правильнее оперировать понятием континуума пространства–времени?

3. Расскажите об основных структурных уровнях ноосферы.

4. В чем проявляется цикличность природных и общественных процессов? Кто из исследователей внес наиболее существенный вклад в изучение социально–географических циклов?

5. Какие процессы обеспечивают единство социально–географического пространства? Приведите пример существования социально–географического поля.

6. В какой части ноосферы наиболее интенсивно протекают процессы жизнедеятельности людей? Аргументируйте ваш ответ.

7. Раскройте основные параметры соотношения двух фундаментальных географических понятий – пространства и территории.

8. Какие функции выполняет в жизни человечества территория? Почему она рассматривается как ресурс?

9. Какой характер носит взаимодействие человека и природы, по каким каналам оно осуществляется, как менялось на протяжении истории?

3.2. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ

Развитие и функционирование человеческого общества осуществляется в определенных параметрах социально–географического пространства. Жизнедеятельность людей протекает на конкретной территории (реже – в акватории и аэратории) в форме территориальных общественных систем разных профилей и иерархических уровней: планетарной, стран, регионов, городов, сел, деревень и т. д.

Территориальная организация общества характеризуется двумя свойствами. П е р в о е свойство проявляется в наличии общих черт жизнедеятельности для населения всего мира. Причем жизнедеятельность людей протекает в единой планетарной системе – ойкумене. Абсолютизация именно этого свойства начала XXI в. в жизни общества дало основание говорить о процессе глобализации.

В т о р о е свойство территориальной организации общества выражается в ее прерывности и дифференцированности в социально–географическом пространстве–времени. Это обусловлено пространственными различиями в природе, способах хозяйствования, национальной культуре, языке, труде, быте, отдыхе, навыках, традициях населения.

Каждое территориально–общественное образование обладает универсальными чертами, типичными для всего человеческого общества, и в то же время – уникальными чертами, которые характерны только для отдельной страны, региона, города, села, местности. Нахождение рационального сочетания общих и индивидуальных черт в разных формах организации и проявлениях жизнедеятельности населения является одной из первоочередных задач совершенствования территориальной организации общества. Без знания общих закономерностей пространственного распределения всего человеческого общества трудно

спрогнозировать будущее, обосновать и эффективно организовать жизнь людей в отдельных странах, регионах, населенных пунктах. Без учета и понимания индивидуальных особенностей каждой территории сложно достичь социальной справедливости, высокого уровня благосостояния и достойного существования каждого человека.

Территориальная организация общества как поступательный процесс – это совокупность формирования и становления структурно упорядоченных форм (стран, регионов, местностей, поселений), а также их отдельных сфер, компонентов и элементов, совершенствование связей и отношений между ними. Территориальная организация общества как явление – это внутренне сбалансированная и функционально взаимосвязанная, управляемая совокупность территориальных общественных систем разных иерархических уровней.

Каждый вид территориальной организации общества имеет свои особенности. Наиболее ярко они проявляются в территориальной организации населения, хозяйства, природопользования и в инфраструктуре.

Под закономерностью понимается частное проявление законов в определенных условиях, которое выражается через устойчиво повторяющиеся взаимосвязи и взаимоотношения материальных и духовных явлений и процессов. Закономерности территориальной организации общества, являясь пространственно–временной формой выражения законов общества, носят объективный характер. Они действуют в конкретной социально–экономической и политической ситуации, с изменением которой меняется форма и сфера их проявления.

Важнейшей закономерностью территориальной организации общества является *территориальная дифференциация, площадная дискретизация жизнедеятельности людей*. Жизнь человеческого общества в пространстве–времени характеризуется территориальной прикреплённостью и обособленностью, которые проявляются в процессах формирования стран, регионов, штатов, провинций, земель, республик, областей, округов, районов, городов, сел и т. д.

Территориальная локализация жизнедеятельности людей начинается с реализации потребности человека трудиться, производить материальные и духовные блага. Особенно остро территориальная локализация проявилась на ранних стадиях развития цивилизации и достигла своего пика в период индустриализации общества. Сформировались глобальные, межстрановые и внутригосударственные потоки перемещения людей, ведущие к нарастанию контрастов в размещении населения и хозяйства. Свыше 70 % населения проживает всего на 7 % суши планеты. Характерна концентрация населения в приморских (окраинных), низкоравнинных, долинно–речных и южных районах.

Территориальная локализация жизнедеятельности людей сопровождается ростом экономической и социальной эффективности человеческого бытия. Так, территориальная концентрация хозяйственных объектов способствует экономии земельных площадей, транспортных расходов на перевозку грузов и пассажиров, согласованию ритмов и циклов воспроизводственных процессов, рациональному сочетанию технологических потоков, эффективному использованию единого инфраструктурного комплекса. Концентрация населения повышает степень доступности мест труда, образования, бытового обслуживания, расширяет возможности межличностного общения. Тенденция к территориальной локализации и концентрации жизнедеятельности населения выражается в формировании социально–экономических регионов, узлов, центров, ядер, агломераций, групповых форм расселения. Формируются территориальные производственные, хозяйственные, социально–экономические комплексы разных иерархических уровней.

Обособление жизнедеятельности людей в рамках территории сопровождается формированием границ: государственных, административных, социальных, экономических и

т. д. Отражая дискретность организации общества, границы выполняют барьерную функцию. Это придает пространственным формам общества юридическую оформленность. В то же время границы выполняют и контактные функции, что способствует интеграции стран и регионов. Примерами могут служить Европейский союз, НАФТА, Азиатско–Тихоокеанский регион, федеральные округа в России и многие другие территориально–интеграционные объединения.

Переход общества в постиндустриальную стадию развития освобождает людей от потребности селиться вблизи мест работы. Прогресс транспортных средств «сжимает» пространство планеты, позволяя в кратчайшие сроки добраться в любую точку мира. Если известие о Крымской войне 1854 г. дошло до Австралии лишь на 106–й день, то в начале XXI в. только в США в частном владении находится более 500 тыс. самолетов, что сокращает затраты времени на перемещение по стране до часов и минут. Например, в Калифорнии владельцы используют эти транспортные средства даже для ежедневных полетов на работу, подвозя по дороге сослуживцев.

Компьютерные и информационные технологии позволяют выполнять трудовые функции непосредственно «на дому», ликвидируя пространственный разрыв между местом работы и местом жительства. Широко распространяются методы дистанционного и заочного образования, огромные возможности предоставляют современные глобальные информационные сети, усиливая тенденцию к деконцентрации и рассредоточению населения в территориальных общественных системах. Использование интернет–технологий в корне меняет характер жизнедеятельности людей. По сети можно совершить покупку (интернет–трейдинг), заключить брак и даже получить виртуальное гражданство. В мире много квазигосударств, существующих только в Сети (Ладония, Фридония, Ломар, Кибер–Югославия и др.).

Функционирование территориальных общественных систем как ячеек жизни населения происходит на основе географического разделения и интеграции труда, культуры, услуг, науки, информационных технологий и пр. Развитие систем (стран, регионов, поселений) как *звеньев территориального разделения труда* стало общей закономерностью территориальной организации жизнедеятельности людей. Открытость стран и регионов предусматривает наличие множества внешних связей и отношений. Каждая общественная система имеет свой функциональный профиль, собственную социально–экономическую специализацию, что предполагает вывоз в другие страны и регионы готовой продукции, сырья, полуфабрикатов. Вывоз обычно сочетается с ввозом недостающих товаров и услуг.

Система территориального разделения и интеграции труда приобретает новые качества в связи с формированием мирового рынка. Рыночные товарно–денежные отношения сопровождаются культурно–бытовыми, научными, социальными, духовными и другими взаимосвязями.

Важной закономерностью территориальной организации жизнедеятельности людей является *адаптация, комплексность и сбалансированность* всех социально–экономических сфер, компонентов и элементов в составе территориальных общественных систем. В каждой системе происходит взаимное приспособление людей и сфер их жизнедеятельности. Самые сложные процессы адаптации протекают между территориальными общностями людей (социумами) и природной средой. Нарушение баланса в процессах взаимодействия населения и природы приводит к ухудшению экологической ситуации, что сказывается на состоянии природы, а также на здоровье людей.

На протяжении истории человечества неоднократно менялись взгляды на его роль во взаимодействии с окружающим миром.

Homo sapiens – человек разумный, мыслящий, мудрый. *Homo ludens* – человек играющий, такое название дал своей популярной культурологической монографии Й. Хейзинга. *Homo*

economicus – человек экономный, хозяин или торговец – широко применяемый термин в классической экономической науке. Ноосферный этап развития цивилизации ряд исследователей связывают с формированием императива (поведенческой модели) «человека ответственного»: разумный человек старается приспособиться к своему окружению и одновременно облагораживает «кормящий» ландшафт.

Динамическое равновесие общества и природы на всех территориальных уровнях обычно обеспечивается людьми, которые заботятся о комфортности как своей жизни, так и жизни будущих поколений. В этих условиях закономерным выглядит современное междисциплинарное обоснование перехода к устойчивому развитию.

Экономико–географы заинтересованы в сохранении экологического равновесия и предлагают конструктивный механизм совершенствования природно–общественных круговоротов. С этой целью были разработаны концепции энергопроизводственных, ресурсных и энергетических циклов.

Процессы адаптации распространяются и на другие сферы общественного бытия. Среди этих сфер четко проявляются трудовая, рекреационная, бытовая, семейная, культурная, научная, общественная, политическая и др. Пространственно–временное совмещение таких сфер создает основу для формирования территориальных ячеек жизни людей, экономических кластеров.

В ходе развития территориальных общественных систем повышается сбалансированность всех функциональных подсистем – демографической, экономической, социальной, рекреационной, природной, инфраструктурной, духовной и др. В процессе совместного функционирования все подсистемы внутренне организуются, согласуются и адаптируются друг к другу. В результате образуются территориальные общественные системы стран, регионов, городов.

Организация жизнедеятельности людей в форме территориальных общественных систем подчиняется закономерности ее иерархического строения. Структурно–иерархическое строение общества обусловлено территориальной локализацией жизнедеятельности населения, хозяйственных функций, теснотой материальных и духовных связей и отношений между людьми, а также между предприятиями, фирмами, учреждениями, институтами. Каждый иерархический уровень регионов несет свою функциональную нагрузку и выполняет определенную роль в хозяйственном развитии и жизни населения. Ячеистый характер территориального строения жизнедеятельности людей выражается в форме макро–, мезо–, микро–, топо–, нанорегионов. В каждом из них внутренние связи преобладают над внешними.

Территориальная организация жизнедеятельности людей осуществляется под влиянием множества условий, предпосылок и факторов. Вся совокупность условий и факторов различается по *пространственным масштабам воздействия*. Уровней масштабирования можно выделить три:

1) глобальный, оказывающий определяющее воздействие на территориальную организацию общества в целом (тенденция к глобализму; природная зональность, устойчивое развитие экономики с учетом экологического равновесия; переход к новому этапу эволюции цивилизации и постиндустриальному развитию и пр.);

2) регионально–страновой (политический строй; формы правления, административно–территориального устройства и регулирования; физико–географические условия и природные ресурсы; национально–этнический, конфессиональный и половозрастной состав населения; отраслевая и территориальная структура экономики, геодемографическая и социальная ситуация и т. д.);

3) локальный (местные условия и ресурсы, экономико–географическое положение,

административно–территориальное устройство, численность и состав населения, инфраструктурное обустройство, инвестиционный климат, региональный имидж и пр.).

По *функциональному признаку* все факторы территориальной организации жизнедеятельности людей можно объединить в два блока. Первый блок отражает территориальные предпосылки – сложившуюся совокупность региональных условий и ресурсов, второй – интересы людей.

В первом блоке выделяются:

1) природно–ресурсные факторы (минерально–сырьевые, топливно–энергетические, водные, лесные, земельные, почвенно–климатические, орографические и другие ресурсы);

2) экономические факторы (экономико–географическое положение, энергетическая и строительная база, основные производственные и оборотные фонды, производственная и рыночная инфраструктура и т. д.);

3) социальные факторы (уровень развития социальной сферы, обеспеченность объектами социальной и духовной инфраструктуры, структура населения и особенности системы расселения, национально–этнический состав, навыки, традиции и обычаи людей, образ жизни населения и др.);

4) экологические факторы (характер природопользования и экологическая ситуация, загрязнение и охрана почв, водного и воздушного бассейнов, уровень развития экологической инфраструктуры, наличие охраняемых природных территорий и т. д.).

Во втором блоке сконцентрированы факторы, выражающие интересы и потребности людей в материальных и духовных благах, комфортной среде жизнедеятельности. Особые требования выдвигают хозяйственные объекты, которые характеризуются такими технико–экономическими параметрами, как материало–, земле–, энерго–, тепло–, трудо–, водоемкость и др.

Совмещение интересов людей, параметров хозяйственных объектов с территориальными предпосылками первого блока становится главным условием эффективной территориальной организации жизнедеятельности населения. Компромиссное сочетание интересов людей и территории завершает процедуру формирования территориальных общественных систем разных иерархических уровней.

Процесс территориальной организации общества происходит не только стихийно под влиянием конкретной личности, он также постоянно регулируется и контролируется. При этом процедура регулирования осуществляется исходя из следующих принципов:

1) приоритетное развитие социальной и экономической сфер во всех территориальных общественных системах, ориентация на повышение качества жизни каждого человека, организующая все сферы человеческого бытия;

2) формирование в каждой территориальной общественной системе благоприятной среды жизни людей, предоставление всему населению свободы выбора способа жизнедеятельности, не противоречащего общественным законам, традициям и правилам. Механизм воздействия включает административные и экономические методы, рыночные товарно–денежные отношения;

3) сочетание саморазвития, самоорганизации и самообеспечения территориальных общественных систем с открытостью их для внешнего рынка, которая достигается в процессе территориального разделения и интеграции труда, услуг, науки, культуры, информации;

4) свободное и эффективное функционирование всех этносов, конфессий, социумов и других территориальных общностей людей;

5) научно обоснованное размещение материальных и нематериальных объектов с точки зрения человеческого благополучия, рыночной конъюнктуры и сохранения среды жизни

населения;

б) рациональное использование природных и интеллектуальных ресурсов, их охрана и воспроизводство.

Использование данных принципов позволяет более эффективно совершенствовать процессы территориальной организации жизнедеятельности людей. Эти процессы ориентированы на создание комфортной среды жизнеобеспечения и повышение качества жизни населения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте содержание категории «территориальная организация жизнедеятельности людей». Приведите примеры форм территориальной организации общественной жизни.

2. Что такое закономерность? Расскажите о закономерностях территориальной организации общества.

3. Какие функции выполняют границы? Приведите примеры границ разных типов.

4. Какие уровни можно выделить в иерархии территориальной организации общественной жизни?

5. Каковы принципы регулирования территориальной организации общества?

6. Каковы критерии и показатели эффективности территориальной организации жизнедеятельности людей?

7. Что подразумевает научно обоснованный подход к размещению различных общественных объектов?

8. Перечислите приоритеты территориальной организации общественной жизни.

9. В какие блоки предлагается объединять все факторы территориальной организации жизнедеятельности людей?

3.3. РАЙОНИРОВАНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Категория «регион», являясь базисной в экономической и социальной географии, формирует вокруг себя целую систему производных понятий. В отечественной литературе термин «регион» часто употребляется как синоним термина «район». Принимая это положение за основу, тем не менее нужно иметь в виду, что между этими понятиями существуют и различия. Одно из них заключается в том, что районы выделяются в результате районирования, а регионы могут выделяться по разным признакам, в том числе и по местоположению. К таксонам подобного типа относятся Ближневосточный, Азиатско–Тихоокеанский регионы и т. д. В большинстве же случаев понятия «район» и «регион» означают одно и то же территориальное образование, которое формируется в процессе эволюции. *Подрегионом* (районом) понимается целостная территория, которая характеризуется общностью развития и взаимосвязанностью компонентов и элементов.

Все регионы можно разделить на три группы: природные (физико–географические), общественные (социально–экономические) и природно–общественные (*геоэкологические*). *Природные* регионы являются предметом изучения физико–географических наук, *общественные* – экономической и социальной географии, *природно–общественные* – общей географии.

Общественные регионы могут быть однородными и узловыми. *Однородные* регионы представляют собой территории, выделяемые по одному признаку. Простейшим аналогом такого региона является ареал – территория, характеризующаяся наличием явления (распространения мясного животноводства, рисосеяния и т. д.). *Узловые* регионы – это территории с разнообразными компонентами, явлениями и процессами, характеризующиеся

очевидной дискретностью пространства (центр и периферия, узел и хинтерланд²³ и т. д.).

Выделение объективно функционирующих регионов (районов) осуществляется в процессе **районирования** – разделения территории. Районирование всегда было и остается в центре внимания общественно–географических исследований. Оно отличается заметным разнообразием и обычно подразделяется на частное (отраслевое), комбинированное (многоотраслевое) и интегральное (комплексное). Примерами *частного* районирования могут служить лесохозяйственное, сельскохозяйственное, транспортное, конфессиональное и другие виды. К *комбинированному* районированию относятся промышленное, агропромышленное, рекреационное и пр. Наиболее сложным, комплексным, целостным и системным является *интегральное* районирование: экономическое, социально–экономическое, эколого–экономическое, социально–экологическое и др.

Районирование всех видов осуществляется не только с познавательными, но и с преобразовательными целями: совершенствование территориальной организации производительных сил, общества, ойкумены, ноосферы, а также оптимизация территориального управления и регулирования. Районирование служит основой и информационно–методической базой для всех видов общественно–географических исследований.

Более подробно остановимся на интегральных видах районирования. Наиболее разработанным, обоснованным и исторически сложившимся является **экономическое районирование**. Его методологические основы были изложены в работах В. Н. Татищева, К. И. Арсеньева, П. П. Семенова–Тян–Шанского, Д. И. Менделеева и других выдающихся ученых.

Конструктивную направленность экономическое районирование приобрело под воздействием плана ГОЭЛРО и трудов первого Госплана страны. В 1920–е годы были определены основные принципы и методика районирования, предложена сетка экономических районов России.

Большую роль в разработке теории и практики экономического районирования сыграли исследования Н. Н. Колосовского, И.И.Белоусова, П.М.Алампиева, А.М.Колотиевского, Н.Т.Агафонова, Т. М. Калашниковой, Ю. Г. Саушкина, А. И. Чистобаева.

При осуществлении экономического районирования большинство ученых руководствуются следующими принципами:

- 1) экономическим;
- 2) энергетическим;
- 3) объективности;
- 4) производственной специализации;
- 5) комплексности развития хозяйства;
- 6) перспективности;
- 7) экономической эффективности функционирования;
- 8) тяготения территории к центрам;
- 9) целостности национальных границ;
- 10) соответствия административно–территориального деления.

Результатом районирования является *сетка экономических районов*, структура которой отражает реальные формы территориальной организации производительных сил. Границы и состав экономических районов определяются сложившимися *территориально–производственными комплексами* – ТПК (карта 3.1). Основатель учения о

²³ Хинтерланд – зона тяготения. Ее величина и конфигурация определяются уровнем развитости и эффективности транспортной системы.

территориально–производственных комплексах Н. Н. Колосовский дал следующее определение ТПК: это такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико–географическим положением.

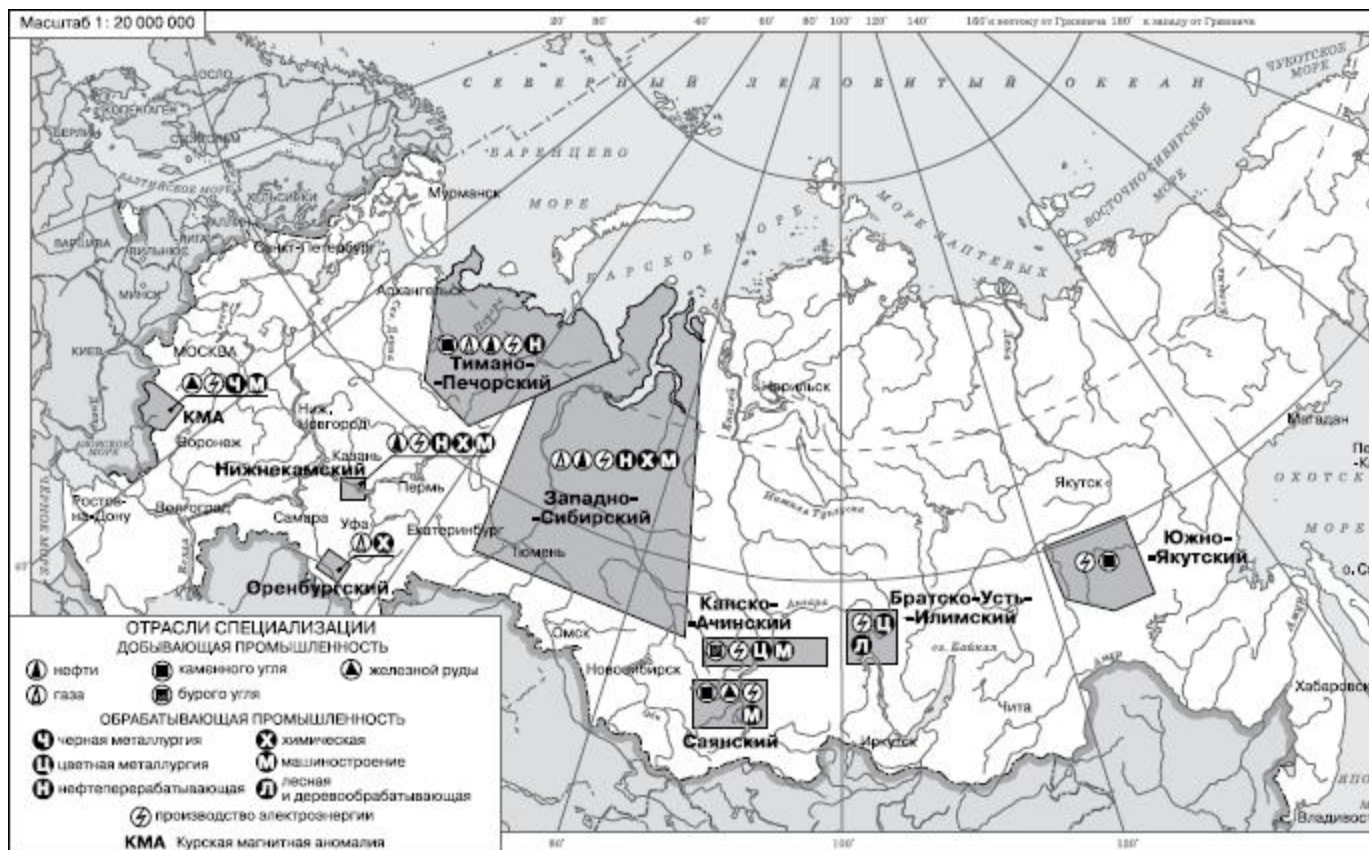
Экономическое районирование, развитие которого пришлось на советский период российской истории, имело важнейшее значение для территориальной организации хозяйства страны и совершенствования территориального управления.

В начале XXI в. все большее распространение получает **социально–экономическое районирование**. Оно охватывает не только экономику, но и другие сферы жизнедеятельности людей. При этом принимаются во внимание социальные, демографические, природные, экономические, национальные, интеллектуальные и другие особенности территории.

Объективно выделенные районы развиваются как целостные территориально–общественные системы, в которых все элементы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Главным компонентом подобных систем является человек, который своей деятельностью формирует материальную, социальную, семейную, духовную, конфессиональную, национальную и другие сферы.

Перечислим принципы, которыми руководствуются при проведении социально–экономического районирования:

- 1) принцип социально–экономической целостности, сбалансированности всех элементов, компонентов и подсистем территориальных общественных систем, относительной автономности функционирования;
- 2) энергетический принцип, способствующий учету «работоспособности» регионов с максимальным использованием внут–



Карта 3.1 . Территориально–производственные комплексы России ренних энергетических ресурсов, космической энергии, умственной энергии человека;

3) экономический принцип, отражающий важность материального производства как базиса жизни населения и служащий индикатором комплексности экономики;

4) принцип экологической безопасности жизнедеятельности людей;

5) принцип саморазвития и самоорганизации территорий – процессов, являющихся неотъемлемыми звеньями территориального разделения и интеграции труда, услуг, информации и развивающихся в едином социально–географическом пространстве;

6) принцип перспективности развития, определяемой на основе анализа тенденций, направлений и прогнозов территориальной организации общества;

7) принцип экономической и социальной эффективности развития выделенных регионов с учетом сохранения экологического равновесия;

8) принцип тяготения территории к определенным «ядрам», учета сложившихся и перспективных общностей людей, инфраструктурного обустройства и освоенности пространства;

9) принцип наличия природно–ресурсного потенциала, способного обеспечить хозяйственное развитие и создать благоприятную среду жизнедеятельности людей;

10) принцип соответствия социально–экономическому районированию административно–территориального деления страны.

Важным достижением географов в области районирования является научная обоснованность региональной иерархии. Так, в Российской Федерации обычно выделяются следующие территориальные уровни (рис. 3.3):

1) макроуровень:

а) социально–экономические зоны;

б) макрорегионы;

в) федеральные округа;

г) межрегиональные ассоциации областей, краев и республик;

д) крупные (основные) районы страны;

2) мезоуровень (республики, области, края, округа – субъекты Российской Федерации);

3) микроуровень (региональные округа);

4) топоуровень (муниципальные образования);

5) наноуровень (территории общественного самоуправления).

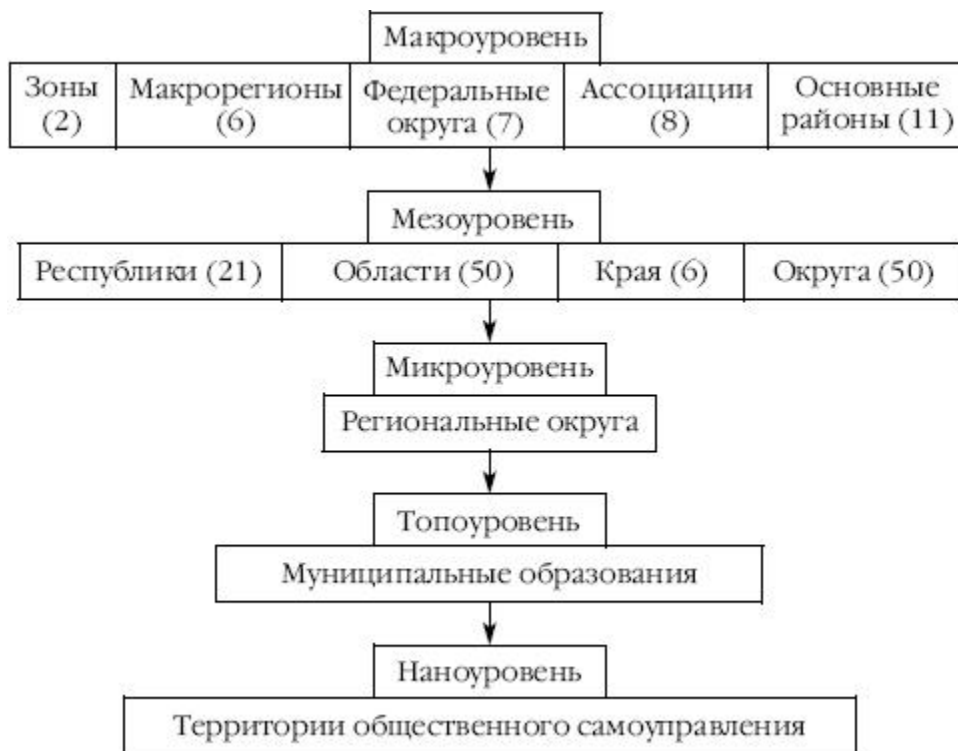


Рис. 3.3. Иерархия социально-экономических районов (в скобках указано количество единиц, по состоянию на конец 2006 г.)

Самым ответственным моментом в районировании является объективное определение границ. Их обычно проводят в местах наименьшего тяготения территории к «ядрам» – центрам будущих районов. Граница является рубежом, до которого распространяются регулирующие воздействия территориальных органов управления и самоуправления. Она выполняет одновременно функции рубежа контрастности и межрегиональных контактов в едином социально-экономическом пространстве страны.

В начале XXI в. существенно расширилась сфера общественно-географических исследований. Процесс географического познания охватывает не только экономические и социальные, но и природные явления, процессы, компоненты. В экономической и социальной географии успешно разрабатывается концепция **эколого-экономического районирования** с выделением регионов, в которых тесно взаимодействуют компоненты природы, хозяйства и населения. Специфика выделенных регионов заключается в том, что население и экономика выступают в качестве «хозяев», а природная среда служит для них «домом».

Цель эколого-экономического районирования – регулирование процессов взаимодействия природы и общества, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности населения. С помощью эколого-экономического районирования можно решить задачи совершенствования территориальной организации производства и населения, прогнозирования и управления природопользованием, хозяйственного освоения новых территорий, акваторий и аэротерриторий, охраны природы и здоровья людей, формирования комфортной среды жизни человека.

Эколого-экономическое районирование отражает отдельные стороны физико-географического и социально-экономического видов районирования и одновременно интегрирует их, образуя новую сетку районирования согласно системе принципов, используемых во всех видах районирования. Среди них принципы объективности, ландшафтно-генетический, комплексного развития и др. В то же время в эколого-экономическом районировании выработаны собственные принципы членения территории. В число важнейших из них входят:

1) *принцип социально–экологической приоритетности*: при выделении регионов необходимо руководствоваться социальной направленностью их развития с учетом сохранения экологического равновесия. В процессе развития регионы превращаются в целостный организм, в котором природная среда трансформируется в среду жизнедеятельности людей. В результате формируется такая социально–экологическая ситуация, которая способствует сохранению здоровья населения и воспроизводству природы;

2) *принцип социального регулирования энергомассообмена*: фундаментом регионов является природная среда, из которой человек черпает необходимые ему природные ресурсы и энергию. Человек, являясь частью природы, во многом подчинен законам природы и одновременно регулирует процессы взаимодействия с ней;

3) *принцип природно–общественной целостности*: природно–общественные круговороты веществ, энергии, информации интегрируют разнородные компоненты в органическую целостность. При этом происходит адаптация и конвергенция природы, хозяйства и населения;

4) *принцип открытости*: каждый эколого–экономический район является открытой природно–общественной системой и участвует в разнообразных планетарных процессах, мирохозяйственных связях и рыночных отношениях. Особенно широко эколого–экономические районы участвуют в природных круговоротах воды, воздуха, почвы, лесных и других ресурсов;

5) *принцип относительной неоднородности*: природной основой эколого–экономического района чаще всего является ландшафтное разнообразие с соответствующим природно–ресурс–ным потенциалом территории. Социальные и экономические компоненты пространственно организуются в виде «ядер», хинтерланда и тяготеющей к центру периферии;

6) *принцип динамизма*: эколого–экономические регионы всегда находятся в движении, функционировании, развитии. Поэтому при районировании учитываются генезис, современное состояние и перспективы развития территории;

7) *принцип экологической безопасности*: при районировании всегда учитываются геоэкологическая ситуация, экологическая обстановка и острота социально–экологических проблем. Выделенные регионы предназначены играть роль механизма решения экологических проблем и обеспечения эколого–экономической безопасности населения;

8) *принцип иерархии*: эколого–экономическое районирование осуществляется на всех иерархических уровнях – от глобального до локального. Каждый уровень отличается своеобразием природно–ресурсного потенциала, специфическим характером природопользования, особенностями сбалансированности хозяйства и систем расселения населения;

9) *принцип проблемности*: выделение эколого–экономических районов должно способствовать решению актуальных природно–общественных противоречий; границы районов необходимо определять исходя из набора и характера возникших в них проблем.

Эколого–экономическое районирование осуществляется на основе использования системы методов: членения территории и акватории, системно–структурного, балансового, картографического, социальной физики (гравитационного, диффузного, абсорбции, тяготения) и др. При выявлении границ регионов в первую очередь учитываются состав и структура природных ресурсов территории, комплексность развития хозяйства, степень сформированности территориальных общностей людей, уровень загрязнения природной среды, состояние здоровья людей и т. д.

Наличие разнообразных видов районирования существенно обогащает экономическую и социальную географию, повышает конструктивность и действенность общественно–географических исследований. Категория «районирование» стала визитной карточкой географии, делая ее глубоко конструктивной наукой и отражая пространственную

дифференциацию жизнедеятельности общества.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Перечислите важнейшие черты региона как основной категории социально–экономической географии.
2. Охарактеризуйте основные виды районирования. Какие виды районирования чаще всего используются в общественной географии?
3. Назовите основные этапы становления традиции экономического районирования в России. Кто из российских ученых внес наибольший вклад в развитие подходов и методов экономического районирования?
4. Перечислите важнейшие принципы экономического районирования, охарактеризуйте некоторые из них.
5. С какими целями осуществляется социально–экономическое районирование, какие принципы выделения районов при этом применяются?
6. Опишите иерархию социально–экономических районов РФ. Охарактеризуйте состав и специфику функционирования регионов каждого уровня.
7. Какими подходами пользуются при проведении различных видов природно–общественного районирования?
8. Какова роль границ социально–экономических районов? Расскажите об основных функциональных типах границ.
9. В чем специфика эколого–экономического районирования, с какой целью оно проводится?
10. Раскройте важнейшие принципы эколого–экономического районирования. В чем заключается уникальность его подходов?
11. Какие методы применяются для выделения эколого–экономических районов?

3.4. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

Все разнообразие хозяйственной специализации стран, регионов, городов, предприятий в значительной степени складывается в результате социально–экономического процесса, который носит название территориального (географического) разделения труда.

Территориальное разделение труда (ТРТ) – это пространственная форма *общественного разделения труда*. В ходе эволюции общества постоянно происходит обособление различных видов труда и хозяйственной деятельности населения, что можно считать основным стимулом и источником роста производительности труда. Об уровне развития общества можно судить по глубине разделения труда.

Впервые основные положения теории разделения труда были сформулированы шотландским экономистом и философом *Адамом Смитом* (1723–1790) в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Смит доказал, что торговля взаимовыгодна, если разумно делить труд между продавцом и покупателем. Торговля обогащает участников в силу «абсолютных преимуществ» – климатических, природных, людских и прочих ресурсов.

Следующим шагом в развитии представлений о разделении труда была теория «относительных (сравнительных) преимуществ» *Давида Рикардо* (1772–1823). Согласно идее английского экономиста, абсолютные преимущества представляют собой лишь частный аспект общего принципа рационального разделения труда. Основное положение теории можно сформулировать следующим образом: даже если одна страна производит все товары выгоднее, чем другие, все равно ей целесообразно отказаться от ряда производств и сосредоточиться на

выпуске тех товаров, производство которых максимально эффективно. И наоборот, страна, имеющая более высокие производственные издержки по всем товарам, может выиграть от специализации и обмена.

В качестве иллюстрации этого положения рассмотрим пример, аналогичный приводимому Д. Рикардо. Две страны – Англия и Португалия – производят сходные товары (вино и сукно). Причем Англия производит их со значительно большими издержками, обладая только относительным преимуществом в производстве сукна. Португалия же обладает абсолютным преимуществом в производстве обоих товаров и относительным – в производстве вина.

За одинаковые трудозатраты (например, 10 чел./дней) производство продукции в этих странах составило:

Страна	Товар	
	сукно, ярдов	вино, галлонов
Англия	5	5
Португалия	10	15

В итоге за 20 чел./дней обе страны производят 15 ярдов сукна и 20 галлонов вина. Если страны не обмениваются товарами, то их суммарное производство составляет (в пересчете на вино) 40 галлонов. В случае реализации каждой из стран относительных преимуществ и перехода к специализированной структуре хозяйства производство их будет выглядеть следующим образом:

Страна	Товар	
	сукно, ярдов	вино, галлонов
Англия	10	—
Португалия	—	30

В этом случае суммарное производство стран за 20 чел./дней составит 10 ярдов сукна и 30 галлонов вина. Специализация хозяйства предполагает обмен товарами и взаимную торговлю. Если Англия реализует свое сукно в Португалии на сложившихся там паритетах, то общее производство стран (в пересчете на вино) достигнет уже 45 галлонов. Таким образом, выгода от реализации относительных (и абсолютных) преимуществ дает существенное (на 1/8) увеличение производства.

Подобный пример в целях наглядности содержит целый ряд допущений, которые практически отсутствуют в реальности:

- ◆ рассматривается бартерная торговля, торговля без денег. Этим подчеркивается роль труда как эквивалента обмена. Введение денег затрудняет понимание сущности торговли;
- ◆ подчеркивается неподвижность труда и капитала; рассматривается движение только товаров;
- ◆ вводится правило совершенной конкурентности, при которой возможность монополизма исключается. Торговля предполагается в условиях полной конкурентности;
- ◆ подразумевается полная занятость как необходимое условие для четкости и ясности картины торговли;

А. Смит и Д. Рикардо пренебрегали «трением пространства» – транспортными издержками.



Рис. 3.4. Механизмы формирования территориального разделения труда

В мировой истории известны случаи, когда доходы, получаемые от эффективного использования абсолютных и относительных преимуществ, служили экономической основой деятельности не только крупных компаний, но и отдельных государств.²⁴

Абсолютные и относительные преимущества производства оказывают влияние и на формирование территориального разделения труда. Н. Н. Баранский предлагал различать два случая: первый, когда страна (или район) ввозит какой-либо продукт из другой страны (района) потому, что по объективным условиям не может его производить; и второй, когда страна ввозит продукт, который могла бы производить сама, но это обошлось бы дороже. Первый случай ученый предложил назвать *абсолютным* ТРТ, второй – *относительным* ТРТ.

Территориальное разделение труда выражается в закреплении отдельных отраслей, производств и видов деятельности за определенными странами и регионами, в хозяйственной специализации территорий и обмене между ними продукцией и услугами. Оно обусловлено взаимодействием региональных природных (ресурсы, условия, предпосылки и пр.) и общественных (производственный потенциал, общественные отношения и пр.) различий (рис. 3.4). И если на первых этапах эволюции общества решающую роль играли естественно-природные факторы (в том числе и физиологические – половозрастные), то в дальнейшем все большее значение приобретали социальные параметры – этнические, политические, конфессиональные, исторические, этические, моральные и пр.

Широко известны случаи, когда при сходстве природных условий именно влияние социально-экономических факторов определило хозяйственную специализацию территории. Так, в США при наличии районов, благоприятных для выращивания чая, отсутствует его производство на экспорт. Преобладание пастбищного скотоводства в степных районах Аргентины и Австралии определяется не столько засушливым климатом, сколько преобладанием крупного землевладения. В значительном числе стран мира (более 30) специализация животноводства связана с историческими, национальными и конфессиональными предпочтениями населения.

В свою очередь территориальное распределение труда как экономическая реальность оказывает решающее влияние на ход политических процессов. Ведущее место в мировой истории занимала борьба за территории на планете, захват которых позволял завладеть

²⁴ Так, пряности, привезенные на единственном уцелевшем корабле Ф. Магеллана, окупили затраты на всю экспедицию и обогатили ее «спонсоров»; крупнейшей статьей доходов Московии были таможенные пошлины и т. д.

грузопотоками, реализующими ТРТ. Это узкие дороги, пролегающие через горные перевалы или зажатые между горами и морем, проливы (Босфор, Дарданеллы, Гибралтар и др.), волоки между реками, перешейки между морями (Суэцкий, Панамский), удобные гавани и т. д.

Выгоды, реализуемые от обладания пунктами с уникальным местоположением, становятся иногда базой для образования целых государств (Панама, Сингапур, Люксембург и пр.).

Территориальное разделение труда складывается в результате соединения особенностей местностей с разными профилями хозяйства. ТРТ, с одной стороны, нивелирует страны, районы, местности, города (при схожести их региональных черт), а с другой – индивидуализирует их, отбирая для территории из множества производств самые эффективные и прибыльные и создавая такие их сочетания, которые становятся каркасами региональной экономики. Другими словами, ТРТ «размывает границы» между отраслями хозяйства и экономическими регионами, соединяет их в единую общественно–хозяйственную систему.

Уровень развития ТРТ материально выражается в состоянии транспортной сети, подвижного состава, регулярных поставок



Рис. 3.5. Пространственная иерархия географического разделения труда

(потоков) сырья, топлива, полуфабрикатов, деталей, продовольствия, машин, оборудования и других видов готовой продукции, а также в наличии складов, элеваторов, степени развития торговой сети и пр.

В условиях глобализации мирового хозяйства и интеграции жизни населения Земли формируется **всемирное территориальное разделение труда**, пространственная иерархия которого отражена на рис. 3.5. Оно проявляется в двух формах: внутри–страновой и международной. Иерархия *внутристранового* ТРТ представляет собой такие виды, как межрегиональное, внутрирегиональное, локальное и местное. Например, в Российской Федерации сформировалось общероссийское, межрегиональное (в границах экономических

зон, макрорегионов, федеральных округов и экономических районов), внутрирегиональное (в границах республик, областей, краев), локальное (в границах республиканских, краевых и областных округов) и местное (в границах экономических узлов и центров) территориальное разделение труда.

Международное территориальное разделение труда основывается на хозяйственной специализации отдельных стран и проявляется в поставках продукции и услуг на мировой рынок. Оно может охватывать все страны (или большинство стран), группы государств (Европейский союз, НАФТА и др.), а также отношения между государствами. Виды межрегионального ТРТ реализуются в рамках международных регионов, сложившихся в контактных зонах двух или нескольких государств (Эльзас и Лотарингия, Богемия и пр.).

Экономическая предпосылка ТРТ заключается в разнице цены товара на месте его производства и месте сбыта, которой должно хватать на покрытие издержек по перемещению товара. Эту зависимость можно выразить формулой:

$$C_v > C_p + t,$$

где C_v – цена товара на месте сбыта; C_p – цена товара на месте производства; t – транспортные издержки (издержки на перемещение товара).

Сальдо «ввоза–вывоза», позволяющее определить регионы – «доноры» и регионы – «реципиенты», выражается формулой:

$$B = E - t,$$

где B – сальдо «ввоза–вывоза»; E – стоимость вывозимой продукции; t – стоимость ввозимой продукции.

Коэффициент специализации вычисляется по формуле:

$$C = S/q,$$

где C – коэффициент специализации; S – стоимость продукции отраслей специализации; q – стоимость всей продукции района.

Поскольку специализация района непосредственно связана с уровнем товарности его производства и участием в межрегиональном обмене продукцией в ряде исследований для оценки степени участия района в ТРТ предлагается исчислять *коэффициент межрайонной товарности*, определяемый по формуле:

$$Км. т = С_{выв} / С_{пр},$$

где $Км. т$ – коэффициент межрайонной товарности; $С_{выв}$ – стоимость продукции рассматриваемой отрасли района, вывозимой за его пределы; $С_{пр}$ – общая стоимость продукции отрасли, производимой в районе.

Для этих же целей используется *общий показатель специализации района*:

$$C = P_v/P - 100 \%,$$

где C – общий показатель специализации района; P_v – часть валового регионального продукта, вывозимая за его пределы; P – валовой региональный продукт.

Коэффициент относительной экспортной специализации вычисляется по формуле:

$$K_o = Э_o / Э_m,$$

где K_o – коэффициент относительной экспортной специализации; $Э_o$ – удельный вес товара (совокупности товаров) в экспорте страны; $Э_m$ – удельный вес товаров (товаров–аналогов) в мировом экспорте.

Коэффициент локализации определяется следующим образом:

$$K_l = S/Q,$$

где S – удельный вес отрасли специализации в экономике региона; Q – удельный вес этой отрасли в хозяйстве страны.

Экономическая эффективность производственной специализации района по какому-либо

виду продукции может быть определена по формуле:

$$Эк = П2 + Т2 - (П1 + Т1)$$

где Эк – экономическая эффективность производственной специализации района; П2 и Т2 – себестоимость производства и транспортировки продукции неспециализированного района; П1 и Т1 – себестоимость производства и транспортировки продукции специализированного района.

С учетом необходимости возмещения затрат на воспроизводство капитала приведенная выше формула может быть развернута:

$$Cv > Cp + t + d,$$

где где Cv – цена товара на месте сбыта; Cp – цена на месте производства; t – транспортные издержки (издержки на перемещение товара); d – оплата капиталовложений, затраты на воспроизводство капитала, возмещение расходов, связанных со временем обращения.

Как следует из этой зависимости, снижение транспортных издержек является одним из основных факторов в процессе развития ТРТ. Например, Н. Н. Баранский отмечал, что с переходом от грунтового пути к шоссейному, а затем к шоссейной дороге стоимость перевозок снижается в 60 раз, а при переходе к речным и морским перевозкам – еще в 15 раз.

Чем дальше идет развитие транспорта, тем больше товаров может вовлекаться в оборот и перевозиться на большие расстояния. Развитие транспорта содействует эволюции ТРТ и вширь (расширение пространственных рамок деятельности ТРТ – со Средиземного моря в античности до всего мира в начале XXI в.), и вглубь (вовлечение в процесс обмена все более и более разнообразных товаров. Поэтому масштабы торговли растут быстрее, чем население).

Например, за 1950–1995 гг. численность населения мира выросла в 2,3 раза, грузооборот мирового транспорта – в 6,8 раза, мировой пассажирооборот – в 7,2 раза, мировой товарный экспорт – в 15,4 раза.

Рассмотрим п о к а з а т е л и г л у б и н ы территориального разделения труда.

Коэффициент отраслевой концентрации:

$$К_{о.к} = Ri/R - S1/S$$

где Кок – коэффициент отраслевой концентрации; i – индекс отрасли, Ri, S1 – характеристики i-ой отрасли соответственно в регионе и стране в целом; R, S – общие характеристики хозяйства в регионе и стране в целом.

При расчетах могут быть использованы различные характеристики: численность занятых в производстве, объем производства, стоимость основных фондов и т. д.

Коэффициент диверсификации – величина, обратная коэффициенту отраслевой концентрации:

$$Кд = 1/Кок$$

где Кд – коэффициент диверсификации; К,к – коэффициент отраслевой концентрации.

Различают следующие виды ТРТ (по Ю. Г. Саушкину):

- 1) генеральное «всеобщее» – разделение труда между целостными территориями (странами и регионами);
- 2) между отдельными центрами (городами, промышленными узлами, промышленными, транспортными, рекреационными и прочими центрами);
- 3) в пространственном «поле» вокруг экономического центра;
- 4) постадийное, при котором разобщены и находятся в разных пунктах или местностях стадии единого производственного процесса (добыча – первичная переработка – глубокая переработка – оптовая реализация – розничная реализация);
- 5) фазовое, при котором одна и та же продукция, например фрукты, поступает в центры

потребления в течение года из разных мест. К такому виду ТРТ относятся сельскохозяйственные географические конвейеры в США, сезонные туристические районы и т. д.;

б) эпизодическое, когда происходит обмен товарами по каким-либо экономическим или политическим причинам, хотя это и не соответствует традициям, необходимости и т. д.

Процесс углубления ТРТ сопровождается появлением прогрессивных форм организации страновой и региональной экономики. Среди них выделяются следующие:

♦ **концентрация** характеризующаяся сосредоточением общественной деятельности в отдельных пунктах, ареалах, районах и странах. В основе концентрации лежит ее экономическая рентабельность, возможность применения новейших научно-технических достижений и снижения себестоимости товара (цены в месте производства). Концентрация создает «перепады» в системе ТРТ, а транспортные магистрали соединяют точки с максимальной разностью потенциалов. Таким образом «перепады» формируют транспортные потоки. Причем чем выше концентрация социально-экономического потенциала, тем сильнее и мощнее потоки. Техничко-экономические параметры концентрации далеко не всегда оптимальны при сочетании разнородных отраслей в экономическом районе. Так, актуальным остается вопрос рационального сочетания крупных, средних и малых предприятий на конкретной территории, оптимального соотношения предприятий различных форм собственности и пр.;

♦ **специализация** производства, происходящая в итоге усиления концентрации, увеличения региональных различий, разветвления функций различных местностей, пунктов, предприятий. Она означает ориентацию хозяйства страны или региона на производство товаров и услуг для мирового, общенационального или внешнего рынка потребления. При этом специализация ведет к экономии труда в результате использования местных природных ресурсов, учета социальных, экономических, исторических, территориальных факторов. Традиционно специализация производства подразделяется на четыре вида: *предметную* (выпуск определенного вида конечной продукции), *поузловую* (производство отдельных узлов и агрегатов), *подетальную* (производство части машины или механизма, выпуск полуфабрикатов), *технологическую* (специализация на конкретной технологической операции);

♦ **кооперирование** специализированных предприятий и отраслей, т. е. установление тесных и длительных производственных связей, необходимых для выпуска готового продукта, как результат специализации производства. Между производителями могут осуществляться и другие формы связей – через рынок, обезличенную систему материально-технического снабжения, посреднические фирмы и т. д. Связь по кооперированию обусловлена договором, особыми взаимными обязательствами предприятий. Кооперирование вызвано необходимостью обмена продуктами труда, объединения усилий для производства конечной продукции и, как эффективная форма организации производства, ведет к значительному повышению производительности труда. По территориальному признаку кооперирование подразделяется на *внутрирегиональное* и *межрегиональное*, по отраслевому – на *внутриотраслевое* и *межотраслевое*. Аналогично существующим видам специализации производства выделяют три вида кооперирования: *агрегатное*, *подетальное* и *технологическое*;

♦ **комплексирование** (комбинирование)²⁵ – процесс развития вспомогательных и обслуживающих видов деятельности, завершающийся формированием на территории

²⁵ Различие между этими понятиями, по мнению Э. Б. Алаева, заключается в принципах организации. Комбинирование предполагает единое управление (как правило, в рамках одного предприятия), а комплексирование – «множественность распорядителей».

взаимосвязанного и взаимообусловленного сочетания предприятий и производств;

♦ **градо–и районообразование** – формирование специализированных городов и районов, активно участвующих в ТРТ.

По степени участия в ТРТ и включенности в страновой или региональный комплекс все функционирующие на территории предприятия и производства можно разделить на несколько групп. Так, в регионах России выделяются следующие группы:

1) главные производства, определяющие место района в системе ТРТ внутри страны, формирующие профиль региона, участвующие во всемирном и международном разделении труда. Пункты с главными производствами определяют контур региона и формируют его границы;

2) базисные производства, поставляющие сырье и топливо производствам региона. Их размещение позволяет уточнять границы района. Иногда такие производства могут становиться главными;

3) сопутствующие производства, образующие боковые ветви главных производств на основе совместного использования сырья или отходов. Усиливают комплексность региона и снижают себестоимость продукции главных отраслей. Могут удовлетворять как местные, так и межрегиональные нужды;

4) дополнительные производства, ориентированные на вывоз продукции из региона. Являются отраслями специализации, но не связаны с главными или сопутствующими производствами. Не влияют на границы регионов, а скорее наоборот – их включение в региональный комплекс определяется тем, что по тем или иным причинам они оказались в его пределах;

5) внутрирегиональные производства, ориентированные на внутренние потребности и существующие независимо от региональной специализации. Действуют в заданных границах и на их изменение не влияют;

б) обслуживающие производства и виды деятельности, обеспечивающие наиболее общие условия функционирования всего хозяйственного комплекса и жизнедеятельности людей, – инфраструктура.

Дополнительный эффект от ТРТ достигается в результате действия механизма так называемого *мультипликатора* (множителя). Чем больше у предприятия связей, тем больше эффект мультипликации.²⁶ Последний может достигать значительной величины.

Наибольшим количеством связей обладают, как правило, высокотехнологичные производства, концентрирующиеся в специализированных регионах, метрополитенских (сосредоточивающих столичные функции) ареалах и крупных городах. На использовании этого свойства предприятий передовых технологических отраслей, третичных и четвертичных видов деятельности основаны почти все современные концепции региональной политики – «полюсов роста», «технополисов», «технопарков» и др.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что такое территориальное разделение труда?
2. Кто впервые сформулировал основные положения теории разделения труда? В какой работе и когда они были изложены?
3. Какой вклад внес Д. Рикардо в развитие теории ТРТ?
4. Что подразумевается под абсолютными и относительными преимуществами

²⁶ Эффект мультипликации определяется отношением числа занятых в данной отрасли к числу занятых в смежных отраслях и видах деятельности.

территориального разделения труда?

5. Приведите примеры эффективного использования ТРТ странами или регионами.
6. Перечислите уровни ТРТ.
7. В чем заключаются экономические предпосылки формирования ТРТ?
8. Какие показатели используются для оценки глубины ТРТ? Приведите примеры.
9. Как может развиваться процесс ТРТ?
10. Перечислите виды ТРТ. Каким формам организации государственной и региональной экономики они способствуют?
11. Какие виды специализации и кооперирования выделяются специалистами?
12. Как подразделяются отрасли региональной и страновой экономики по степени вовлечения в ТРТ?

3.5. ОБЩЕСТВЕННО–ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В общественно–географических исследованиях понятие **положение** используется в двух аспектах. Первый аспект – это местоположение, второй – положение места. *Местоположение* тесно связано с размещением хозяйственных объектов и поселений в отдельных точках – локациях. *Положение места* определяется через отношения локации (местоположения объекта) к географическим данностям (явлениям, процессам) вне ее.

Размещение производительных сил и расселение населения понимаются как процесс (проявляются в распределении хозяйственных и социальных объектов, поселений по конкретным местам – локациям) и как состояние (выражаются в фиксации на определенный временной период хозяйственных объектов и поселений в конкретных географических точках).

Одним из первых ученых, заложивших основы *штандорта* – выбора оптимального места для размещения предприятий, был немецкий экономист А.Вебер. За основу своей конструкции он взял изолированную в хозяйственном отношении территорию, на которой предполагалось наличие топливных, сырьевых и иных ресурсов, повсеместное развитие железнодорожного транспорта, неограниченное количество рабочей силы. Наиболее предпочтительным местом размещения нового предприятия оказался тот пункт, в котором предприятие работало с наименьшими издержками производства на единицу готовой продукции. При расчетах себестоимости продукции учитывались такие факторы, влияющие на размещение предприятия, как транспорт, рабочая сила и агломерация.

Другой немецкий экономист–географ А. Лёш считал, что определяющим фактором при размещении отдельных предприятий является извлечение максимальной прибыли. Для анализа местоположения он предлагал учитывать транспортные издержки, спрос на продукцию, природные различия, особенности налоговой системы, международную торговлю, научно–технический прогресс и др. Выявление оптимального местоположения предприятия привело ученого к обоснованию рациональных форм целых экономических районов–шестиугольников во главе с большим городом.

Родоначальником идеи рационального расселения населения в форме шестиугольника является В. Кристаллер. Им была предложена теория «центральных мест», выдвигающая один из наиболее оптимальных вариантов заощенения территории, размещения населенных пунктов и центров обслуживания.

Теоретические основы размещения производительных сил и расселения населения были заложены отечественными учеными.²⁷

²⁷ Весомый вклад в развитие теории и практики размещения производства и населения внесли Н.Т. Агафонов,

В начале XXI в. большое внимание уделяется рациональной организации и размещению производительных сил, сбалансированному развитию всех регионов и локаций. При выборе места размещения того или иного хозяйственного объекта учитываются интересы «агентов» производства (акционерных обществ, фирм, предприятий и др.) и «хозяев» территории и населенных пунктов (региональных и муниципальных органов власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, населения).

«Агенты» производства при выборе места размещения конкретного предприятия руководствуются преимущественно экономическими интересами. «Хозяева» территории учитывают все функции места, несут большую часть внешних социальных издержек (экстерналий, по Р. Коузу²⁸), связанных с деятельностью предприятий, и поэтому заинтересованы в рациональной и эффективной организации жизнедеятельности людей.

При выборе места для размещения хозяйственного объекта необходимо учитывать емкость и внутренний потенциал места. *Емкость места* размещения хозяйственного объекта определяется возможностью принятия в структуру данной территории того или иного объекта, т. е. наличием свободной ниши для новых производств или *населения*. *Внутренний потенциал места* образуется в результате сочетания свободной территории, неиспользуемых природных и трудовых ресурсов, производственно–инфраструктурных мощностей, потребительского спроса, лояльности законодательства, экологических квот и других факторов.

Соотношение потенциала конкретного места с требованиями хозяйственного объекта может быть положительным (объект «находит» свое местоположение) или отрицательным (объект отторгается).

Отечественный ученый Б. Б. Родоман, раскрывая особенности оптимального местоположения, ввел *понятиелокальный территориальный оптимум*. Для многих территориальных объектов (предприятий, поселений, организаций и учреждений) можно найти оптимальную точку, где они будут лучше всего функционировать, – точку территориального оптимума. Если объект не находится в точке своего территориального оптимума, то на него действует сила, которую можно назвать *давлением места*, или *позиционным давлением*.

Отдельный человек также ощущает давление места как негативный стресс, который побуждает его к перемещению. Под влиянием позиционного давления также могут перемещаться легкоподвижные объекты и так называемый мобильный капитал. Менее подвижные объекты обычно приспособляются и меняют свои физические свойства и функции или же постепенно деградируют.

Каждое место имеет собственный локационный ресурс и определенные функции. А. А. Минц и В. С. Преображенский подразделяли *функции места* на промышленные, сельскохозяйственные, культурные, рекреационные, научные и др.

Помимо общественно–географического положения объекта большое значение имеет его природно–географическое (физико–географическое) положение, которое проявляется в отношениях места к рельефу, природно–климатическим зонам, ландшафтам, рекам, озерам, морям и другим природным объектам и явлениям. Преломляясь сквозь призму социально–экономической эффективности и экологической безопасности,

Э.Б.Алаев, А.И.Алексеев, Е.Г.Анимица, П.Я.Бакланов, В.К.Бугаев, Н.Н.Колосовский, С.А.Ковалев, Г.М.Лаппо, АЕ.Пробст, Ю.Г.Саушкин, Б.С.Хорев, АТ.Хрущев, АИ.Чистобаев и др.

²⁸ Статья лауреата Нобелевской премии 1991 г. Рональда Коуза «Проблема социальных издержек» (1960), посвященная этой проблеме, считается одним из наиболее цитируемых экономических произведений.

природно–географическое положение приобретает общественно значимый характер.²⁹

Общественно–географическое положение – это сложная научно–познавательная категория, которая включает транспортно–географическое, промышленно–географическое, агрогеографическое, рыночно–географическое, демогеографическое, рекреационно–географическое, культурно–географическое, инновационно–географическое, политико–географическое и другие виды положения. Категория общественно–географического положения является результатом дальнейшего расширения и углубления традиционной категории экономико–географического положения.

Современные изменения в территориальной организации жизнедеятельности людей требуют углубленного анализа положения места, городов, регионов по отношению к социальным, духовным, социально–инфраструктурным, рыночно–инфраструктурным, управленческим и другим компонентам. Особенно актуальным стало исследование положения по отношению к центрам науки, культуры, искусства, а также рынкам товаров, услуг, труда, ценных бумаг и др.

В связи с этим положение мест, регионов, городов по отношению к рынкам сбыта товаров становится действенным аргументом в процессе территориальной организации общества и выбора направлений социально–экономического развития территорий.

Особое значение приобретает положение мест, городов, регионов по отношению к центрам обслуживания, очагам экологической опасности, полюсам роста, технополисам, инновационным центрам и т. д. Заметно повысилась роль политико–географического положения, что повлекло структурную переориентацию хозяйства регионов с учетом появления новых рынков, партнеров, конкурентов, смены геополитических интересов, а также новых границ, социально–экономической и политической активности населения.

Важную роль в обосновании понятия «экономико–географическое положение» сыграл **Исаак Моисеевич Маергойз** (1908–1975), предложивший принципиальную схему его структуризации. В частности, он выделил классы, подклассы, виды и подвиды положения.

Так, класс, объединяющий отношения территории и элементов общественного производства, включает следующие виды положения: 1) промышленно–географическое; 2) аграрно–географическое; 3) транспортно–географическое; 4) сбыто–географическое; 5) демографическое. Для экономической и социальной географии особенно актуально транспортно–географическое положение, которое определяет доступность для места, города, региона сырьевых ресурсов, рынка сбыта товаров, центров культуры, инновационных и информационных технологий. Транспортная доступность определяется не только физическим расстоянием, но и затратами (временными, финансовыми) на преодоление этого расстояния.

Различают также положение мест относительно линий движения: на грузопотоках, пассажиропотоках, энергетических потоках, информационных коммуникациях.

Значение имеет и положение места по отношению к таксонам (ареалам, зонам, регионам). Обычно различается внутриареальное (центральное, эксцентрическое, периферийное, глубинное) и межареальное (пограничное) положение (рис. 3.6).

²⁹ Например, одним из претендентов на центрально–географическое положение в Европе является польское село Суховола. Его граждане утверждают, что пересечение двух прямых линий, соединяющих четыре самые высокие точки Европы, приходится точно на их село. Это село, насчитывающее более 2000 дворов, расположено в 60 км от г. Белостока и в 94 км от границы с Калининградской областью. В качестве документального подтверждения этой версии по польскому телевидению была показана карта Европы, на которой были проведены соответствующие линии.

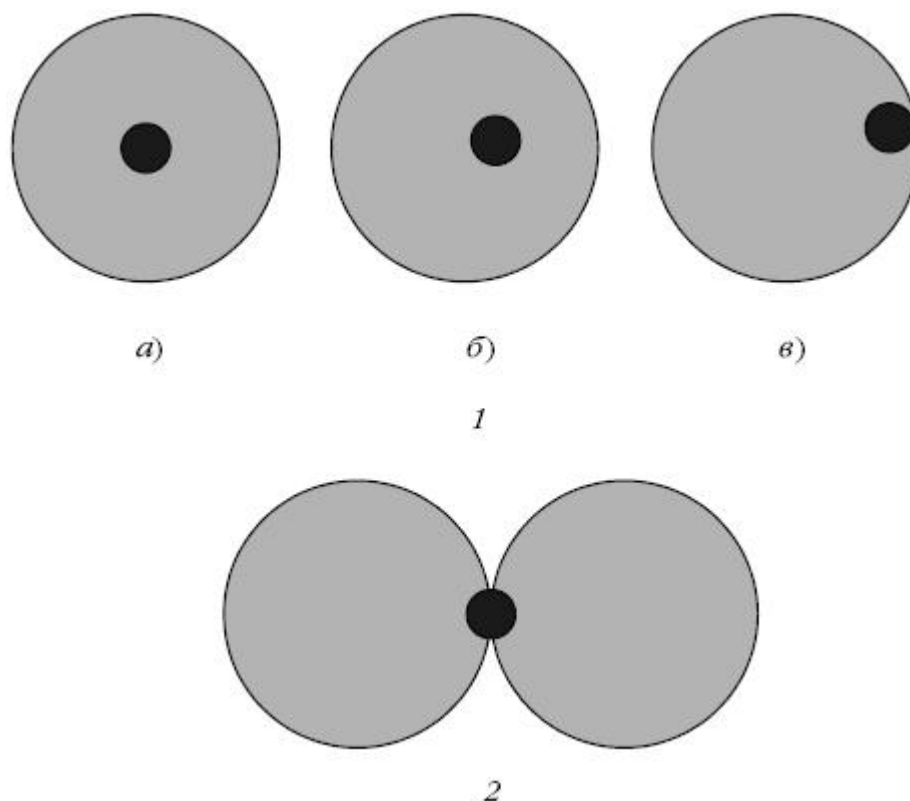


Рис. 3.6. Разновидности географического положения объектов относительно площадных структур (таксонов): 1 – внутри–(интра–)ареальное (а – центральное; б – эксцентрическое; в – периферийное); 2 – межареальное (пограничное)

Общественно–географическое положение можно рассматривать по отношению к территориям разного масштаба. Различают микро–, мезо–, макро–и суперположение. При *микроразположении* изучаются отношения мест (городов, регионов, таксонов) с непосредственным окружением. Если это город, то раскрываются отношения к общественным объектам региона (области, края, республики), выясняются возможности расширения связей, анализируется транспортная сеть и другие каналы, по которым осуществляются связи и реализуются отношения.

При изучении общественно–географического мезоположения рассматриваются связи второго и третьего порядков. Так, при изучении мезоположения г. Перми исследуются роль, место и связи этого города в структуре Уральского региона. Важную роль играет функция Перми как узла на пересечении общеуральских транспортных артерий: железной дороги Москва–Киров–Екатеринбург; Свердловской железной дороги; Казанского и Сибирского трактов; р. Камы; аэропорта Б. Савино. Определяющую роль играет местоположение города по отношению к Екатеринбургу, Уфе, Челябинску, Ижевску, Кирову, Сыктывкару и т. д.

Общественно–географическое *макроположение* предполагает выявление отношений в более крупной системе. Например, это положение Перми в макрорегионах РФ, Европейской части страны, Урало–Поволжье. Анализируются связи в рамках Единой глубоководной системы Европейской части РФ, Волго–Уральского бассейна, основной полосы расселения и т. д.

Общественно–географическое *суперположение* определяется местом и отношениями в структуре всей страны, межгосударственных регионов и образований (например, СНГ) и даже мира. Применительно к Перми – это положение по отношению к транспортному коридору «Север– Юг», магистрали «Белкомур», Транссибу.

Степень благоприятности общественно–географического положения определяет динамику и функциональный профиль социально–экономического развития территории. Это влияние обусловлено возможностью участия в системе территориального разделения и интеграции труда, услуг, культуры, информации. Вовлеченность в рыночные товарно–денежные отношения является важным фактором развития городов и регионов.

Социально–экономическая специализация городов, регионов, стран формируется под влиянием общественно–географического положения. Это категория историческая, существенно меняющаяся во времени. Развитие окружающих объектов, явлений и процессов воздействует на социально–экономическую и политическую ситуацию, что сказывается на параметрах общественно–географического положения. Так, строительство автомобильных и железнодорожных магистралей, совершенствование коммуникационных технологий, появление новых рынков, хозяйственных, научных и культурных центров существенно трансформируют микро–, мезо–, макро–и даже суперположение. Например, центр хозяйственного развития Прикамья на протяжении почти тысячелетия постепенно смещался на юг: в Чердынь, Соликамск, Пермь.

На трансформацию общественно–географического положения городов и регионов существенное влияние оказывает не только социально–экономическая, но и природно–ресурсная, экологическая, этническая, конфессиональная, политическая ситуации. Открытие новых месторождений полезных ископаемых (например, запасов стронция в Пермской области) или отработка эксплуатируемых ресурсов (например, Кизеловского угольного бассейна) обычно ведет к смене экономических связей и отношений в местоположении городов и регионов. Подобное влияние оказывает и политическое положение в регионах, стране, мире. Так, распад СССР и разрыв экономических связей между регионами страны непосредственно сказались на темпах и профиле развития не только пограничных регионов, но и внутренних территорий, страны в целом.

Итак, общественно–географическое положение имеет сложную структуру и заметно изменяется во времени. В связи с этим обострилась потребность анализа общественно–географического положения в режиме мониторинга: отслеживания изменений, их диагностики и предвидения, а затем совершенствования и координации с целью сдерживания в оптимальных параметрах.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие два аспекта рассматриваются при анализе географической категории «положение»?
2. Кто из известных российских и зарубежных ученых внес наибольший вклад в исследование различных аспектов общественно–географического положения?
3. Чем отличается местоположение объекта от положения его места? Укажите основные черты сходства и различия.
4. Раскройте понятие «общественно–географическое положение». Изучение каких аспектов общественно–географического положения наиболее актуально в начале XXI в.?
5. Как подразделяется географическое положение объектов относительно масштабов рассматриваемой территории?
6. Что такое суперположение объекта? Какими качественными параметрами и территориальными границами оно определяется?
7. Приведите примеры макро–, мезо–, микро–и суперположения какого–либо географического объекта.
8. Каким образом можно структурировать экономико–географическое положение объекта с точки зрения И. М. Маергойза?

9. С помощью каких критериев и параметров можно охарактеризовать благоприятность (выгодность) географического положения?

10. Относительно каких объектов, процессов и явлений можно оценить политико–географическое положение географических объектов?

11. Каким образом общественно–географическое положение может изменяться во времени? Приведите примеры его эволюции.

12. Можно ли рассматривать общественно–географическое положение как ресурс территории? Приведите аргументы в защиту вашей точки зрения.

ГЛАВА 4

СКВОЗНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Для познания процессов пространственной организации жизнедеятельности населения и развития территориальных общественных систем необходим целостный системно–диалектический подход, комплексные социально–экономические исследования. В то же время практика требует более глубокого изучения отдельных сторон общественной жизни, детального анализа актуальных процессов и явлений. Результаты подобных изысканий необходимы для принятия конкретных решений и одновременно интегрируются в структуру экономической и социальной географии. Формирование и развитие таких научных направлений расширяет спектр общественно–географических исследований и позволяет изучать любую территориально–общественную систему. Каждое из направлений пронизывает пространственную организацию жизнедеятельности людей и поэтому может быть названо *сквозным*.

Среди таких направлений наибольшее значение имеют естественно–экономическое, геодемографическое, социально–экологическое, социально–географическое, экономико–географическое, политико–географическое и др. (рис. 4.1).

4.1. ЕСТЕСТВЕННО–ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Проблема взаимодействия природы и общества нередко выражается в процессах нерационального природопользования, деградации биосферы и среды жизни людей, обострении экологической ситуации. Среди наук, изучающих эти и другие процессы, особое место занимает экономическая и социальная география. На стыке этой области знания с физической географией сформировалось уникальное **естественно–экономическое направление**.



Рис. 4.1. Сквозные направления экономической и социальной географии

Это направление связано с исследованием территориальных процессов взаимодействия природы, хозяйства и населения. Исследования отличаются территориальным (акваториальным и аэро–ториальным) подходом и геоэкологической направленностью. Естественно–экономическое познание ориентировано на комплексное восприятие территориальных природно–общественных систем, функционирующих на разных иерархических уровнях: глобальном, международном, государственном, региональном, локальном. При этом широко используется геоэкологический подход, позволяющий рассматривать различные территориальные формы организации общества как «хозяина», а их природное окружение – как «дом». Жизнедеятельность людей протекает в окружающей их природной среде, из которой они черпают естественные ресурсы (воздух, вода, полезные ископаемые, флора, фауна и т. д.), в которой они живут, к которой приспосабливаются и которую улучшают. Необходимой предпосылкой геоэкологических исследований является изучение контрастов природной среды.

Природную среду принято делить на четыре сферы, или оболочки: биосферу, атмосферу, гидросферу и литосферу. Каждой из этих оболочек присущи особые свойства, а процессы протекают в них с определенной скоростью. Местные особенности природы определяются взаимодействием этих природных сфер.

Один из эффективных способов измерения параметров природной среды – характеристика растительности. С этой точки зрения фауна представляет особый интерес, так как играет двоякую роль:

- 1) биотического фактора, способного преобразовывать абиотическую среду;
- 2) показателя потенциальной продуктивности территории, которая может быть освоена (или уже освоена человеком).

Шведский географ Стен Петерсон в 1956 г. предложил для оценки скорости вегетации использовать индекс продуктивности растительности, который прямо пропорционален продолжительности вегетационного периода, средней температуре самого теплого месяца года, годовой сумме осадков, количеству солнечной радиации и обратно пропорционален величине амплитуды температур. Петерсон предлагает рассчитывать индекс продуктивности по формуле:

$$I = TmPCS/120Tr$$

где I – индекс продуктивности растительности (прироста биомассы); Tm – средняя температура самого теплого месяца (°C); Tr – амплитуда средних температур самого теплого и самого холодного месяца (°C); P – годовое количество осадков (см); C – продолжительность вегетационного периода (в месяцах); S – количество солнечной радиации (в процентах от ее величины у полюсов).

Для Портленда (США, штат Мэн) индекс продуктивности равен 3,13; для Майами (штат Флорида) – 22,3; для Белена (устье Амазонки в Бразилии) – 118,0. Следует помнить, что в данном случае речь идет о зонах потенциальной продуктивности. Люди могут либо угнетать растительность (например, при загрязнении), либо способствовать ее развитию (например, при мелиорации).

Таблица 4.1. Экстремальные температуры на Земле

Характеристика температур	Значение, °C	Место наблюдения
Абсолютная температура		
Самая высокая	+58	Альазизайя, Ливия, 13.09.1922 Сан-Луис-Потоси, Мексика, 1933
Самая низкая	-89,2	Станция «Восток», Антарктида, 1983
Амплитуда температура		
Наибольшая	106,7	Верхоянск, РФ
Наименьшая	13,4	О-в Фернанду-ди-Норонья, Бразилия
Средняя годовая температура		
Наивысшая	34,4	Даллол, Эфиопия
	31,1	Лу-Ганань, Сомали Массауа, Эфиопия
Наинизшая	-57,8	Антарктида, 78° ю. ш., 96° в. д.

- 1) широты;
- 2) общей циркуляции атмосферы;
- 3) положения по отношению к океанам или крупным массивам суши;
- 4) местных факторов.

Именно воздействием фактора широты, обуславливающего наклон земной поверхности к солнечным лучам, определяется широтная зональность климата. Греческое слово *Мта* буквально означает «наклон».

Ежедневно на Землю поступает 17х 10¹³ кВт солнечной энергии. Если бы на Земле не было атмосферы (как на Луне), дневные температуры вблизи экватора достигали бы нескольких

сотен градусов, а на полюсах были бы близки к абсолютному нулю ($-273\text{ }^{\circ}\text{C}$).

На самом деле наибольшие из когда-либо наблюдавшихся амплитуд температур у земной поверхности (в 1933 и 1983 гг.) составляют менее $150\text{ }^{\circ}\text{C}$, а средние годовые амплитуды температур в самых теплых и самых холодных местностях на Земле не достигают и $90\text{ }^{\circ}\text{C}$. Это экстремальные значения (табл. 4.1). Контрастность температур на Земле затушевывается и смягчается атмосферой планеты.

Контрасты природной среды влияют на жизнедеятельность людей как самым непосредственным образом (именно параметрами среды определяются расовые различия людей), так и косвенно (через особенности хозяйствования, тип жилища, пищевой рацион и пр.).

Взаимодействие природы и общества осуществляется по нескольким направлениям:

- ◆ природная среда выступает в роли субстанции (арены, полигона, вместилища), на которой организует свою деятельность население, расселяются люди, размещаются предприятия, учреждения, транспортные пути и т. д.;

- ◆ из природы изымаются компоненты среды, необходимые для жизни общества и используемые как ресурсы: вода, воздух, полезные ископаемые и др.;

- ◆ природная среда используется для отдыха людей, их нравственного, экологического и эстетического воспитания;

- ◆ в процессе жизнедеятельности люди воздействуют на природу. Это происходит путем использования техногенных устройств, мелиорации земель, облагораживания жизненной среды, а также размещения хозяйственных и бытовых отходов;

- ◆ научные исследования проводятся на особо охраняемых территориях, антропогенных ландшафтах, «ключевых» регионах и др.

Территориальные аспекты взаимодействия природы и общества всегда были и остаются актуальным объектом исследования экономико-географов.³⁰ Научные изыскания посвящаются прежде всего детальному анализу процессов природопользования, охраны и воспроизводства природы, воздействия человека на окружающую природу, оценке природно-ресурсного потенциала территории, среды жизни населения, экологической ситуации и др. Важнейшим достижением является методологическое обоснование процессов взаимодействия природы и общества с использованием территориального, системно-диалектического, ноосферного, коэволюционного, экологического, воспроизводственного и проблемного подходов.

Особенностью общественно-географических исследований является территориальная приуроченность природно-общественных систем, и в частности эколого-экономических районов. При этом методологической основой научных изысканий выступает ноосферный подход, предполагающий выделение особой части биосферы – «сферы разума». По мнению И. М. Забелина, географическая традиция выделять интеллектосферу (психо-сферу, или «сферу разума») – средоточие единой кооперированной мысли человечества – насчитывает почти 170 лет и берет начало с открытий А. Гумбольдта. Согласно сложившимся представлениям, географическая оболочка (геоверсум, по Э. Б. Алаеву³¹) состоит из ряда сфер: литосферы, гидросферы, атмосферы, биосферы и ноосферы. Формирование ноосферы происходит благодаря появлению в структуре биосферы человека, социумов (территориальных общностей

³⁰ Наибольший вклад в решение этой проблемы внесли отечественные ученые: Н.Т.Агафонов, Э.Б.Алаев, В.А.Анучин, Н.Н.Баранский, Ю.Д.Дмитревский, Н. Н. Колосовский, И.В.Комар, С. Б. Лавров, А.А.Минц, Г. А.Приваловская, Ю.Г.Саушкин, А.М.Трофимов, А.И.Чистобаев, Я.Я.Яндыганов.

³¹ См.: Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М., 1983.

людей), общества. В процессе эволюции человек становится важным регулятором функционирования не только биосферы, но и всех других сфер.

Основы учения о ноосфере были заложены В. И. Вернадским в 20–40-е годы XX в. Развивая учение о биосфере, В. И. Вернадский пришел к выводу, что человек как разумное существо становится «новой геологической силой». ³² Его влияние на географическую оболочку проявляется как в биохимическом, так и в социально-экономическом отношении.

Первостепенную роль в ноосфере играет разум человека, его творческие способности, интеллект, которые порождаются мозговой деятельностью и стимулируются наукой, искусством, культурой. Разум лежит в основе всей жизнедеятельности людей, что и порождает особые отношения между природой и обществом. Эти отношения обусловлены целенаправленной деятельностью людей, наделенных интеллектом, руководствующихся моральными, нравственными, религиозными принципами. На современном этапе эволюции социально-экономической географии ряд ученых (Г. А. Фоменко и др.) выдвигают концепцию «человека ответственного», характеризуемого не только экономической, но и социокультурной и экологической обусловленностью поведения, готового в полной мере нести ответственность за результаты своих действий.

Ноосферу следует понимать как реальность и как идеальную модель будущего мировой цивилизации. Как реальность ноосфера еще не вышла на уровень «торжества разума» и на ее состоянии часто сказываются неразумные решения, которые приводят к войнам, разрушениям, экологическим катастрофам. Как идеальная модель ноосфера не испытывает влияния сил невежества, непрофессионализма, корыстных интересов людей.

Формирование природно-общественных систем, и в частности эколого-экономических районов, происходит внутри ноосферы и имеет созидательные цели. Важнейшими из них являются улучшение природно-экологических условий жизни людей, сохранение и воспроизводство окружающей природной среды.

В основе функционирования природно-общественных систем лежит сочетание биогеофизических, биогеохимических, биосоциальных и других процессов. Они взаимодействуют с экономическими, политическими, технологическими, культурно-этническими, рыночными и другими общественными процессами. В результате образуются природно-общественные круговороты веществ и энергии. Географическое своеобразие этих процессов заключается в рациональном природопользовании, воспроизводстве возобновимых природных ресурсов, адаптации хозяйственной деятельности людей к окружающей природной среде. Природно-общественные круговороты зарождаются в природе, протекают в обществе и затухают вновь в природной среде.

Развитие ноосферы в будущем заметно снизит природную локализацию энергетических круговоротов путем формирования новых потоков, протекающих в обществе и зарождающихся тоже в обществе на основе искусственных веществ и энергии. Появятся круговороты интеллектуального профиля, осуществляемые через биотехнологию, робототехнику, разработку новых сплавов, керамических материалов и т. д.

Важными каналами, по которым осуществляются круговороты веществ, энергии и информации, становятся системы телекоммуникации, Интернет, спутниковая связь, формируемые как целостные системы геоинформационных сетей.

Переход хозяйственной деятельности населения на качественно новые технологические системы характеризуется появлением техники и технологий, «копирующих» природные

³² См.: Вернадский В. И. Начало и вечность жизни. М., 1989.

явления и процессы. Формируются новые научно–технические направления – бионика, геоника, конструирующие не только новые материалы, машины, механизмы, подобные природным, но и целостные технологические системы, напоминающие биогеоэкологические структуры.

Саморазвитие и самоорганизация, самоуправление и самоконтроль – качества, присущие ноосфере. Регулирующие функции взял на себя человек. Его разум и воля направлены на поиск такой самоорганизации природно–общественных систем, которая впитала бы в себя пространственно–временную сбалансированность хозяйства, населения с природным окружением, рекреационными зонами, заповедниками и заказниками. Территориальные сочетания емкости и пластичности ландшафтов и антропогенного характера воздействия на природу позволяют формировать благоприятную среду жизни населения.

Ноосферный подход к познанию процессов взаимодействия природы и общества ориентирует исследователей на поиск путей комплексирования природной, экономической и социальной сфер, сбалансированности всех функциональных блоков. Исходя из необходимости сохранять природу, улучшать здоровье и совершенствовать разум людей, географы должны в первую очередь разработать научные основы природопользования, принципы определения устойчивости природных ландшафтов, критериев оценки среды жизни населения.

Стержнем естественно–экономического направления является природопользование, отражающее сущность взаимодействия природы и общества. Оно позволяет вовлекать компоненты природы в общественное производство, осуществлять охрану и воспроизводство возобновимых ресурсов. В процессе использования природных ресурсов формируются специфические ресурсные циклы – совокупности превращений и пространственных перемещений определенного вещества или группы веществ. Эти превращения и перемещения происходят на всех этапах использования данного вещества (или веществ) человеком (включая выявление вещества, его переработку, потребление, возвращение в природу). Основатель концепции ресурсных циклов И. В. Комар разделил совокупность обмена веществ в системе «природа– общество – природа» на следующие основные циклы и их подциклы:

- 1) цикл энергоресурсов и энергии с подциклами: энергохимическим и гидроэнергетическим;
- 2) цикл металлорудных ресурсов с коксохимическим подциклом;
- 3) цикл неметаллического ископаемого сырья с группой подциклов: горнохимическим, минеральных строительных материалов, особенно ценных и редких нерудных полезных ископаемых;
- 4) цикл лесных ресурсов и лесоматериалов с лесохимическим подциклом;
- 5) цикл почвенных и агроклиматических ресурсов сельскохозяйственного сырья;
- 6) цикл ресурсов флоры и фауны с серией подциклов, развивающихся на базе биологических ресурсов, вод, ресурсов охотничьего хозяйства, третичных ресурсов леса.

Особенность географических исследований заключается в комплексном познании процессов взаимодействия в природно–общественных системах в форме ресурсных циклов. Цикловой подход в исследованиях позволяет глубже познать механизмы взаимодействия природы и общества.

Воздействие общества на природу происходит в результате «сбрасывания» в природную среду не утилизируемых отходов производства и жизнедеятельности населения.

Повышение территориальной концентрации производства и активизация жизнедеятельности населения обостряют процессы «давления» на природную среду. Географический аспект этих процессов заключается в их пространственно–временной локализации и возможности их регулирования путем совершенствования территориальной организации хозяйства и всего общества.

Мощной формой «давления» общества на природу является заполнение территории различными отходами хозяйства – вскрышными и вмещающими породами, шлаками, шламами, золой и пр. Эти отходы занимают сотни тысяч гектаров полезных для общества земель. Географическая проблема перегрузки природных ландшафтов существенно усугубляется тем, что с отходами производства теряются полезные для экономики и человека природные компоненты. Среди отходов часто встречаются химически активные и опасные для биосферы и особенно для здоровья людей вещества.

В процессе жизнедеятельности населения происходит постоянное загрязнение природной среды. Нарушение принципов ноосферы, «грязные» технологии, несовершенство машин и механизмов приводят к загрязнению почвы, водных и воздушных бассейнов, ухудшению среды жизни людей, обострению экологической ситуации. На земной поверхности появились зоны экологических катастроф, экологических бедствий, экологического неблагополучия.

Процессы нарушения и ухудшения экологической ситуации являются социально регулируемы явлениями. Поэтому проблемы охраны окружающей среды должны решаться прежде всего в ходе развития и территориальной организации общества. Важную роль в охране природы играют мероприятия по совершенствованию технологических процессов, снижению ресурсоемкости производства, рационализации природопользования, сохранению генофонда, созданию особо охраняемых территорий и т. д.

Одним из наименее изученных звеньев взаимодействия природы и общества являются проблемы дальнейшего индустриального развития и поиск путей освоения новых территорий с сохранением экологического равновесия. Абсолютный рост объемов материального производства вызывает увеличение объемов потребления различных природных ресурсов, главным образом минерально–сырьевых, лесных, водных, земельных и пр., что приводит к дефициту многих из них. Возникает необходимость внести коррективы в хозяйственную деятельность населения, переоценить имеющийся природный капитал, расширить геологическую разведку и пр. При этом актуализируются задачи экономической и социальной географии в области качественной и количественной оценки природно–ресурсного потенциала и среды жизни населения.

Достижения естественно–экономического направления географии наиболее востребованы при экономической оценке природного капитала территорий. Обычно используются следующие виды оценки: стоимостная (рыночная и вне рыночная), балльная, энергетическая. Проблемы оценивания традиционно находятся в поле зрения географов.³³ Экономическая оценка осуществляется как покомпонентно, так и комплексно. Среди компонентов наибольшее внимание привлекают земельные, водные, лесные, минерально–сырьевые и прочие виды ресурсов.

Комплексная экономическая оценка природно–ресурсного потенциала основывается на выявлении абсолютной ценности всех природных ресурсов территории. Сама оценка отражает стоимостное определение той части природной составляющей национального богатства, которая имеется в регионе и может быть использована для жизнедеятельности людей. В результате оценки выявляется та часть потенциала, которая может быть эффективно изъята из природы и рационально использована в производстве и потреблении населения. Сама процедура оценивания осуществляется поэтапно. Так, А. А. Минц предлагает производить оценку по следующей схеме:

³³ Наибольший вклад в решение этих проблем внесли: В. В. Анучин, И. Я. Блехцин, Ю. В. Дмитревский, И. В. Комар, А. А. Минц, Г. А. Приваловская, В. М. Разумовский, Я. Я. Яндыганов и др.

- 1) инвентаризация всех видов ресурсов;
- 2) логически–качественный анализ – выявление характера, формы и интенсивности влияния оцениваемых факторов на производство;
- 3) производственные группировки оцениваемых ресурсов по качественным и количественным показателям;
- 4) собственно экономическая оценка естественных ресурсов. Экономическая оценка природных ресурсов основывается на

определении их хозяйственной ценности, выявлении влияния величины, качества и размещения ресурсов на результаты коммерческой деятельности субъектов хозяйствования.

Природно–ресурсный потенциал выступает в качестве одного из трех важнейших компонентов национального и регионального богатства (наряду с производственно–техническим и человеческим потенциалом). Именно он в значительной мере определяет возможности и темпы социально–экономического развития территории. Природные условия и ресурсы, несмотря на прогрессирующее «отстранение» человечества от окружающей среды и кажущуюся независимость от естественного окружения, всегда останутся определяющим фактором общественной деятельности.

Особенно актуально это сквозное направление социо–экономико–географических исследований для России.³⁴ Страна обладает уникальным природно–ресурсным потенциалом (капиталом), который не только является одним из важнейших слагаемых национального богатства, но и выводит страну на первые позиции в мире по обеспеченности природными ресурсами (табл. 4.2). На природно–ресурсный потенциал России приходится до 40–45 % национального богатства, а на душу населения его приходится в 2–2,5 раза больше, чем в США, в 6 раз больше, чем в Германии, в 18–23 раза больше, чем в Японии. Ежегодный поток доходов от используемого природно–ресурсного потенциала страны, по расчетам академика Д. С. Львова, превышает 60–80 млрд долл.

Таблица 4.2. Структура национального богатства ряда стран (в расчете на душу населения, на середину 1990–х годов, тыс. долл.) (по: ExtrapШп] the Measure of Wealth. World Bank, 1997)

Страна, регион	Всего	В том числе капитал		
		Человече-ский	Воспроиз-водимый	Природный
Россия	400	200	40	160
Западная Европа	237	176	55	6
Северная Америка	326	249	62	16
Тихоокеанские страны ОЭСР*	302	204	90	8
Ближний Восток	150	65	27	58

Для России характерен контраст между потенциальными возможностями и конечной эффективностью использования национального богатства, и прежде всего его природной части.

³⁴ В традициях российских географов главной задачей всегда было познание Отечества, тогда как изучение соседних стран, хотя и считалось существенным, отступало на второй план. В этом состоит принципиальное отличие российских географических исследований от работ западноевропейских географов и некоторое их сходство с аналогичными исследованиями в США.

По показателю валового национального продукта (ВНП) на душу населения в 2000 г. Россия занимала 60-е место в мире, уступая в 4 раза США, в 3 раза – Японии и ФРГ и лишь немногим превосходя среднемировой показатель.

Поиск путей и предпосылок ускорения процесса общественного развития в немалой степени связан с объективным и всесторонним изучением территориальных различий в размещении, использовании, управлении и охране природных ресурсов. Особое значение имеет исследование территориальных сочетаний природных ресурсов, представляющих собой в большинстве случаев мощные опорные базы региональной экономики.

Важной особенностью таких сочетаний является сосредоточение на компактной территории месторождений, или источников, нескольких видов природных ресурсов, что позволяет в большинстве случаев организовать их совместное, комплексное, эффективное освоение и переработку.

Таким образом, масштабы и структура природного богатства территории в значительной степени определяют возможности ее социально-экономического развития. Кроме того, определенное сочетание природных ресурсов формирует, как правило, набор производств, типически устойчивый (в основных чертах) для самых разных территорий.

Российская географическая школа имеет богатейшие традиции комплексных региональных исследований природных ресурсов. Достаточно сказать, что еще М. В. Ломоносов одним из первых обратил внимание на взаимосвязь генезиса и набора полезных ископаемых территории со структурой ее хозяйства, приобретающей, наряду с типическими, специфические региональные черты.

Основополагающее воздействие факторов природной среды на развитие общества, давно и безоговорочно признанное географами, часто предается забвению. Научно-технический прогресс порождает иллюзию человеческого могущества, преувеличивая возможности общества на пути «покорения» природы. Всплеск интереса к изучению природных ресурсов приходится на критические, переломные периоды российской истории. Так, именно в 1915 г., когда страна столкнулась с ресурсным «голодом», по инициативе В. И. Вернадского и других ученых в Академии наук была организована Комиссия по изучению естественных производительных сил (КЕПС).

Не менее нуждалась в помощи ученых страна и в годы восстановления экономики. После октябрьских событий 1917 г. нарком просвещения А. В. Луначарский обратился к президенту Российской академии наук А. П. Карпинскому с предложением сотрудничать с советской властью. Обсудив это письмо на общем собрании, Академия наук решила начать сотрудничество с новой властью именно силами КЕПС. В комиссии было создано 36 отраслевых и региональных отделов. И в числе первых – отдел промышленности-географического изучения России. Уже 21 апреля 1918 г. ученый секретарь КЕПС А. Е. Ферсман заявил о необходимости изучения производительных сил России не только по отдельным категориям природных богатств, но и во всех их сочетаниях.

В первом общенациональном плане территориального развития – плане ГОЭЛРО – говорилось о необходимости развития промышленности в соответствии с имеющимися комбинациями природных ресурсов.

Эти комбинации ресурсов учитывались и в проекте экономического районирования страны, разработанном Госпланом СССР в начале 20-х годов. Впервые выделил и конкретизировал территориальные сочетания природных ресурсов для промышленности в масштабах всей страны А. Е. Ферсман (1933). Он выделил восемь главнейших геохимических узлов общесоюзного значения, представлявших в начале 30-х годов природную основу промышленного развития страны.

Дальнейшее развитие это направление исследований получило в работах А. А. Минца и др. Было выделено уже 59 территориальных сочетаний природных ресурсов промышленности, включая и такие, которые обладают хотя бы одним ресурсом межрайонного (общегосударственного) значения. Многие геохимические узлы, выделенные А. Е. Ферсманом, сохранив границы, распались на ряд самостоятельных сочетаний. Этот процесс связан с доразведкой и переоценкой имеющихся ресурсов, открытием новых запасов и источников «природных благ», совершенствованием технологий, сменой приоритетов общественного развития. Для характеристики отдельных территориальных сочетаний ресурсов развития промышленности А. А. Минц оперирует такими их видами, как уголь, нефть и газ, гидроэнергия, черные и цветные металлы, неметаллическое промышленное сырье и лесные ресурсы. Источники ресурсов оцениваются им по степени народнохозяйственной значимости и запасам: крупнейшие, крупные, внутрирайонного значения.

Проблема сочетания ресурсов промышленности подробно рассмотрена в работах И. Ф. Зайцева и О. А. Изюмского. В составе сочетаний исследователи предлагают учитывать 16 видов ресурсов: 1) уголь; 2) нефть; 3) природный и попутный газ; 4) руды черных металлов; 5) руды цветных и редких металлов; 6) редкие минералы промышленного значения (алмазы, флюорит, графит, слюда, асбест и др.); 7) минеральные соли (каменные) и сера; 8) химические ресурсы поверхностных, подземных, морских и геотермальных вод (в том числе мирабилит); 9) минеральное сырье для производства удобрений; 10) цементное сырье; 11) лесные; 12) охотничьи (в том числе и ресурсы морского зверя); 13) рыбные; 14) ресурсы технологической воды; 15) торф; 16) горючие сланцы.

В результате на территории бывшего СССР были определены 77 территориальных сочетаний природных ресурсов для промышленности. Эти сочетания выделялись по перечисленным 16 видам ресурсов и классифицировались по степени разнообразия (числа видов) и значимости (величине). Наибольшим разнообразием отличаются только два сочетания, Верхнекамское и Среднеобское, объединяющие по 12 видов ресурсов. Верхнекамское сочетание содержит 5 видов ресурсов межрайонного и общероссийского значения, Среднеобское – 8 видов. Более значимыми ресурсами, чем Верхнекамское, на территории бывшего СССР обладают еще 7 сочетаний (Коми, Томско–Васюганское, Средне–и Нижневолжское, Среднесибирское, Нижнеангарское, Иркутско–Байкальское), но все уступают ему по степени разнообразия.

Ключевая задача оптимального использования регионального потенциала заключается в переходе от идеологии «запаса благ» (ресурсов, имущества, потенциала) к идеологии «потока». Как бы ни был велик запас благ, он остается потенциалом и абсолютно бесполезен до тех пор, пока не превратится в реально задействованный поток расширенно воспроизводимого капитала.

Важное место в структуре естественно–экономического направления занимают геоэкологическая экспертиза, геоинформационные системы и геоэкологический мониторинг, позволяющие не только систематизировать географическую информацию, но и осуществлять регулярную диагностику территории, создавая необходимые предпосылки для эффективного управления региональной экономикой.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему проблема взаимодействия природы и общества считается одной из наиболее важных для человечества? В чем она проявляется?
2. Перечислите факторы, определяющие основные параметры природной среды на планете.
3. Какие места на земном шаре характеризуются наибольшими и наименьшими

контрастами природной среды? Чем это объясняется?

4. Перечислите основные направления взаимодействия природной среды и человека. В каких формах это взаимодействие осуществляется?

5. В чем заключаются преимущества ноосферного подхода к познанию экологических проблем? Изложите основные положения ноосферной концепции в экономической и социальной географии.

6. Расскажите об истоках зарождения ноосферной концепции. Какие ученые внесли наибольший вклад в ее становление?

7. Раскройте сущность концепции ресурсных циклов в экономической и социальной географии. Какой вклад внес И. В. Комар в развитие циклового направления географических исследований?

8. На какие основные циклы и подциклы подразделяется совокупность обмена веществ в системе «природа – общество – природа»?

9. В чем заключается сущность оценки природных ресурсов? Какие подходы и методы оценки ресурсов вам известны?

10. Раскройте содержание основных этапов процедуры оценивания природных ресурсов.

11. Почему природные ресурсы необходимо оценивать в виде территориальных сочетаний? Чем территориальный подход отличается от отраслевого?

12. Какую роль играет природный капитал в процессах общественного воспроизводства и обеспечении устойчивого развития территории?

13. Отметьте особенности использования и воспроизводства природных ресурсов в России.

4.2. ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Ядром географии населения и населенных мест, изучающей территориальные группы населения и системы расселения на разных пространственных уровнях, является **геодемографическое направление**. Основы общей теории географии населения были заложены в работах Н. Н. Баранского, В. В. Воробьева, Р. М. Кабо, С. А. Ковалева, Г. М. Лаппо, В. В. Покшишевского, Ю. Г. Саушкина, Г. М. Федорова, Б. С. Хорева и других географов. Идеи этих ученых оказались очень плодотворными и конструктивными, направленными на решение важных практических задач – совершенствование расселения населения и развитие поселений разной величины с целью повышения уровня и качества жизни людей.

В XXI столетии геодемографическое направление активно развивается и решает социально–экономические и экологические задачи. В орбиту исследования входят не только групповые формы расселения, но и геодемографические процессы, среда жизнедеятельности населения, поведение человека, жизнь территориальных общностей людей.

Население как ведущий и активный компонент территориальной организации общества изучается в тесной взаимосвязи с природной и социальной средой. Оно является важнейшей движущей силой функционирования территориальных общественных систем. Люди в качестве трудового ресурса представляют главную производительную силу общества, формируют структуру потребления и всю совокупность потребителей конечной продукции.

Таблица 4.3. Страны и территории с наибольшей плотностью населения (2003)

Страна (территория)	Плотность населения, чел./км ²
Аомынь (Макао)	19 305
Монако	11 583
Сингапур	6785
Гибралтар (Брит.)	4923
Мальта	1245
Бермудские о-ва (Брит.)	1132
Бангладеш	1019
Бахрейн	1016
Тайвань	625
Науру	429

Жизнь людей протекает на территории сел, городов, регионов, стран, где формируются условия, ресурсы и предпосылки для их труда, быта и отдыха. Разнообразие природных условий и хозяйственной деятельности людей приводит к значительной дифференциации их размещения по территории, способствует появлению плотных «сгустков» населения (табл. 4.3).

Характерной чертой населения является его динамизм. Так, в 1804 г. численность населения Земли составляла 1 млрд чел., в 1927 г. – 2 млрд чел., в 1960 г. – 3 млрд чел., в 1974 г. – 4 млрд чел., в 1999 г. – 6 млрд чел.

Изменения численности и структуры населения определяются его естественным и механическим движением.

Естественное движение, или *воспроизводство*, населения зависит от рождаемости и смертности. Разность между числом рождений и числом смертей образует естественный прирост населения (в том случае, если она положительная) или естественную убыль (если разность отрицательная). Конкретные параметры естественного воспроизводства населения в каждой стране или регионе зависят от воздействия разнообразных факторов и существенно варьируются по территории (табл. 4.4, 4.5, карта 4.1).

Таблица 4.4.

Некоторые демографические показатели по регионам мира (1998)

Регион	Формула естественного воспроизводства населения (рождаемость – смертность = ест. прирост)	Суммарный коэффициент рождаемости	Доля лиц в возрасте до 15 лет/старше 64 лет, %	Ожидаемая продолжительность жизни, лет, муж./жен.
Зарубежная Европа	$11 - 11 = 0$	1,5	19/14	70/77
Северная Европа	$13 - 11 = 2$	1,8	20/15	73/79
Восточная Европа	$11 - 12 = 1$	1,6	22/12	65/73
Центральная Европа	$11 - 10 = 1$	1,5	18/15	73/80
Южная Европа	$11 - 9 = 2$	1,4	18/14	73/79
Россия	$10 - 16 = -6$	1,4	22/11	59/72
Зарубежная Азия	$24 - 8 = 16$	2,9	33/5	64/67
Центральная и Южная Азия	$31 - 10 = 21$	3,8	38/4	60/61
Западная Азия	$31 - 7 = 24$	4,3	39/4	65/69
Юго-Восточная Азия	$26 - 8 = 18$	3,2	37/4	62/66
Восточная Азия	$17 - 6 = 11$	1,8	26/7	68/72
Америка	$22 - 7 = 15$	2,7	29/8	69/74
Северная Америка	$15 - 9 = 6$	2,0	22/13	72/79
Центральная Америка	$29 - 5 = 24$	3,5	37/4	68/74
Южная Америка	$25 - 7 = 18$	3,0	33/5	65/71
Карибский бассейн	$23 - 8 = 15$	2,9	31/7	67/72
Африка	$41 - 13 = 28$	5,8	45/3	53/56
Северная Африка	$32 - 8 = 24$	4,4	41/3	63/65
Западная Африка	$45 - 14 = 31$	6,4	46/3	52/55
Восточная Африка	$46 - 15 = 31$	6,4	47/3	48/52
Центральная Африка	$46 - 16 = 30$	6,3	46/3	47/51
Южная Африка	$31 - 8 = 23$	4,2	38/4	62/67
Австралия и Океания	$19 - 8 = 11$	2,5	26/10	71/74
Меланезия	$38 - 13 = 25$	н. д.	42/5	56/58
Полинезия	$29 - 4 = 25$	н. д.	48/4	67/70
Микронезия	$26 - 6 = 20$	н. д.	43/5	65/68
Весь мир	$24 - 9 = 15$	3,1	32/6	64/68

Таблица 4.5.

Страны с максимальным и минимальным индексом рождаемости (1997)

№	Страна	Население, млн чел.	Рождаемость, ‰
Страны с максимальным индексом рождаемости			
1	Нигер	9,28	54
2	Мали	9,38	50
3	Буркина-Фасо	10,43	47
4	Конго (Киншаса)	2,51	47
5	Сьерра-Леоне	4,76	47
6	Бенин	5,53	46
7	Того	4,41	46
8	Ливия	5,25	45
9	Эфиопия	55,98	45
10	Уганда	19,58	45
Страны с минимальным индексом рождаемости			
1	Болгария	8,75	8
2	Босния и Герцеговина	3,20	8
3	Латвия	2,76	8
4	Чехия	10,43	9
5	Эстония	1,62	9
6	Германия	81,34	9
7	Италия	58,26	9
8	Словения	2,05	9
9	Испания	39,41	9
10	Россия	146,91	10

Воспроизводство населения ведет не только к количественным, но и к качественным изменениям его состава и свойств – образованности, религиозности, политизированности, поведения и пр. Изменение качества социумов от поколения к поколению определяется уровнем социально-экономического развития страны или региона, историческими особенностями территории, культурно-бытовыми традициями, господствующими морально-нравственными принципами и пр. Одним из наиболее информативных параметров, характеризующих сложившиеся в стране условия жизни людей, является продолжительность жизни. Различия в продолжительности жизни населения среди стран мира превышают двукратную величину (карты 4.2, 4.3).

Позитивные качественные изменения социумов рассматриваются мировым сообществом как критерии социально-экономического прогресса. ООН ежегодно проводит оценку стран мира по *индексу человеческого развития* (ИЧР), при определении которого учитывают такие параметры, как продолжительность жизни населения, уровень образования взрослого населения и размер среднедушевого валового национального продукта. По величине этого индекса Россия занимает 61 – 62-е место в мире (табл. 4.6). Согласно расчетам ООН, высшее достижение для России было зафиксировано в 1980–1985 гг., когда она по индексу человеческого развития занимала 24-е место среди стран мира.³⁵

Другой источник динамических изменений – *механическое движение*, или *миграция*,

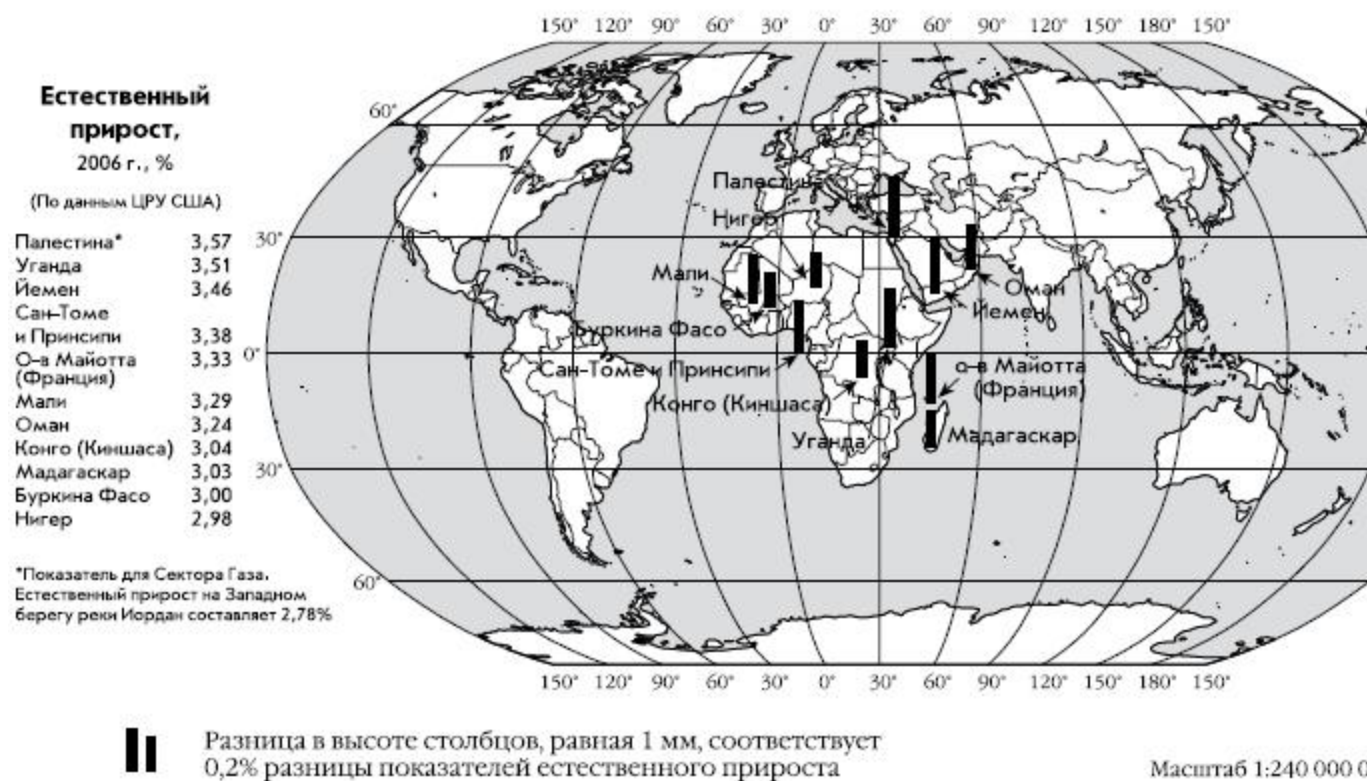
³⁵ См.: География. 2002. № 40.

населения. Эволюция общества способствует росту миграционной подвижности людей. Происходит не только увеличение масштабов перемещений, но и меняются их направления, состав и структура мигрантов, набор факторов и причин. Согласно докладу экспертов ООН по демографии, в 2001 г. около 175 млн чел., или 3R населения планеты, проживали не в той стране, в которой родились (в докладе указано общее число всех людей, покинувших родину, включая легальных и нелегальных иммигрантов, беженцев и др.). Цифра вдвое превосходит аналогичный показатель за 1975 г.

Из пяти мигрантов трое обосновываются в экономически развитых странах, меньшая часть проживает в развивающихся государствах. В Европу мигрировали около 56 млн чел., в азиатских странах обосновались 50 млн чел., в Северной Америке – 41 млн чел. Число беженцев по всему миру не изменилось с 2000 г. и осталось на отметке 16 млн чел. Из них 9 млн проживают в Азии и 4 млн – в Африке.

Различают следующие виды миграций:

- ◆ по отношению к границам страны или региона (внешние и внутренние);
- ◆ по направлению (эмиграция и иммиграция);
- ◆ по обоснованности выбора (свободные и вынужденные);
- ◆ по постоянству (регулярные и спонтанные);
- ◆ по причинам (трудовые, культурно–бытовые, религиозные и пр.);
- ◆ по частоте (ежедневные, периодические, эпизодические).

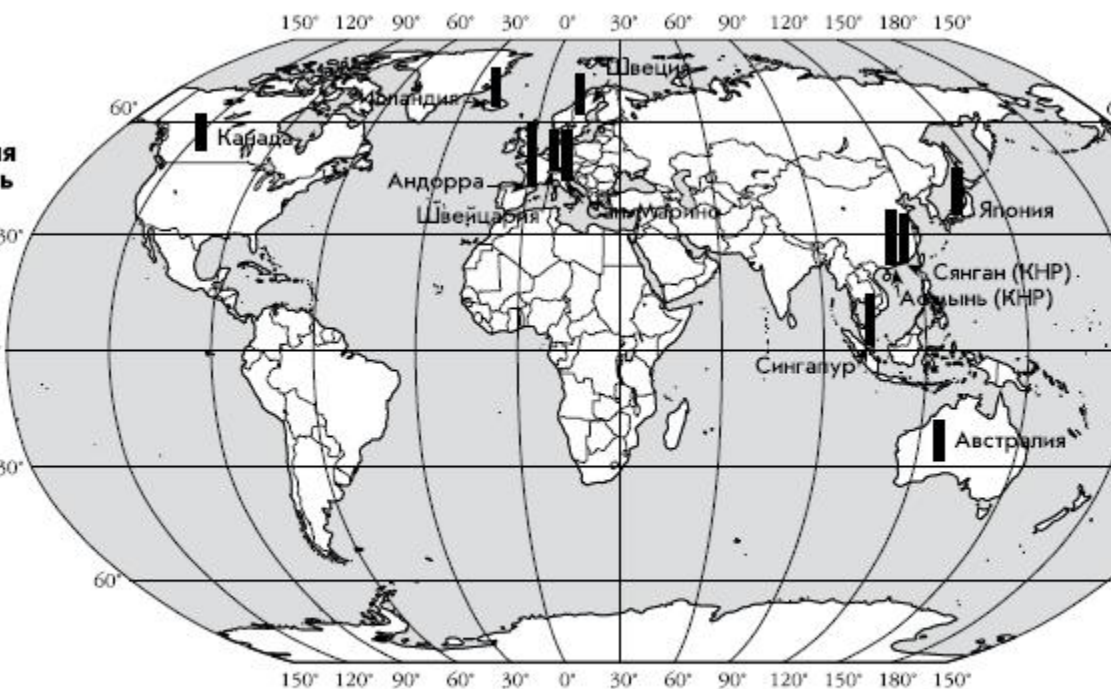


Карта 4.1 . Страны–лидеры по показателю естественного прироста населения

Ожидаемая средняя продолжительность жизни, 2006 г., лет

(По данным ЦРУ США)

Андорра	83,5
Аомынь (КНР)	82,2
Сан-Марино	81,7
Сингапур	81,7
Сянган (КНР)	81,6
Япония	81,3
Австралия	80,5
Швейцария	80,5
Швеция	80,5
Исландия	80,3
Канада	80,2



Разница в высоте столбцов, равная 1 мм, соответствует 1 году разницы показателей ожидаемой средней продолжительности жизни

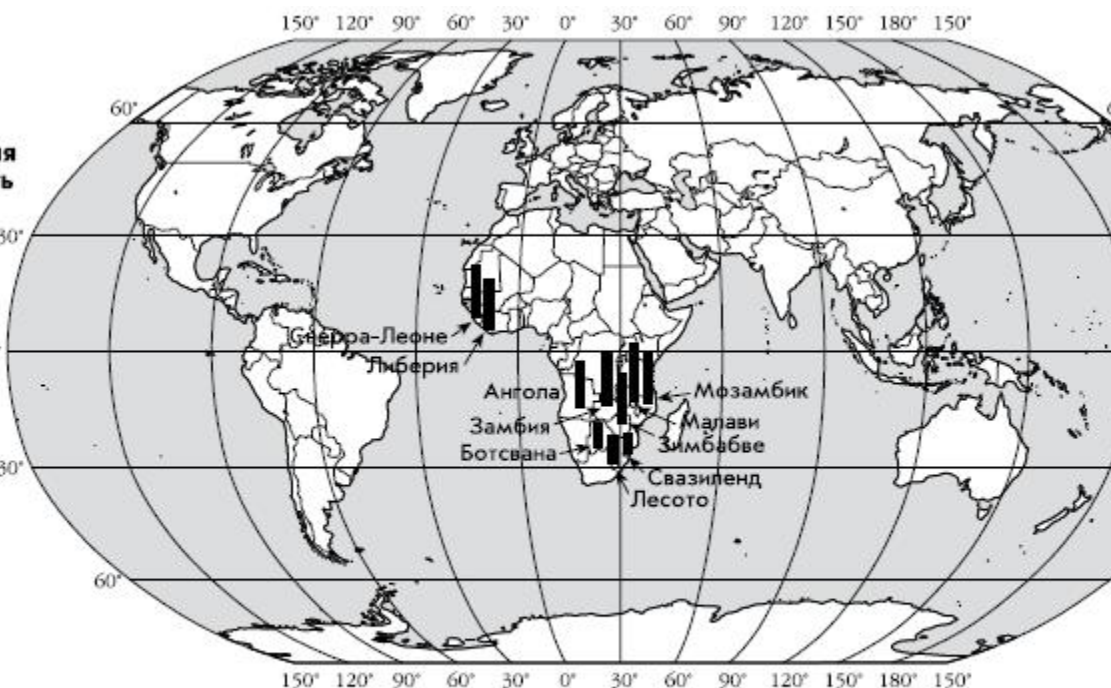
Масштаб 1:240 000 0

Карта 4.2. Страны–лидеры по продолжительности жизни населения

Ожидаемая средняя продолжительность жизни, 2006 г., лет

(По данным ЦРУ США)

Свазиленд	32,6
Ботсвана	33,7
Лесото	34,4
Ангола	38,6
Зимбабве	39,3
Либерия	39,7
Мозамбик	39,8
Замбия	40,0
Сьерра-Леоне	40,2
Малави	41,7



Разница в высоте столбцов, равная 1 мм, соответствует 2 годам разницы показателей ожидаемой средней продолжительности жизни

Масштаб 1:240 000 0

Карта 4.3. Страны–аутсайдеры по продолжительности жизни населения

Большой научный и практический интерес представляет выявление самого механизма миграции: причин, направлений, масштабов, форм миграции, состава мигрантов и т. д.

В геодемографических исследованиях большое внимание уделяется анализу типов демографического воспроизводства, выявлению факторов, влияющих на рождаемость,

смертность, миграционные процессы, а также возрастной, половой, этнической, семейной структуры населения (табл. 4.7).

Важным достижением геодемографического направления является исследование взаимосвязей между демографическими процессами и другими социально–экономическими явлениями в территориальных общественных системах. Н.Т.Агафонов, А.А.Анохин, Г. М. Федоров разработали специальную *концепцию экономико–демографической обстановки (ситуации) в районах разных таксономических рангов*. В основу этой концепции положено признание главенствующей роли социально–экономических явлений и процессов по отношению к процессам собственно демографическим. В то же время демографическая сфера оказывает огромное влияние на социально–экономическое развитие регионов.

Исследование экономико–демографической ситуации в регионах разных иерархических уровней открывает новые аспекты в познании особенностей пространственной организации общества, закономерностей формирования и развития территориальных общественных систем. Большие возможности для исследования населения городов и регионов предоставляет типологический подход к анализу геодемографической ситуации. Такой подход позволяет систематизировать и классифицировать территории по сходству геодемографической ситуации, планировать и прогнозировать направления ее улучшения.

Основными формами расселения населения являются городские и сельские поселения. В состав поселений входят население, созданные им материальные формы (общественные, производственные, жилые здания, инфраструктура и пр.), экологическая среда жизни населения, социально–духовные отношения и пространство, зависимое от размеров населенных пунктов.

Исторически сложилось разделение всех населенных пунктов на два основных типа: город и село (деревня). Критерии выделения городов в разных странах различны. В России к категории городов относятся населенные пункты с числом жителей не менее 12 тыс. чел., свыше 85 % которых составляют рабочие, служащие и члены их семей. К категории городских поселений в нашей стране относятся также поселки городского типа (ПГТ) – поселения с числом жителей не менее 3 тыс. чел. при наличии в их составе не менее 85 % рабочих, служащих и членов их семей. В других странах цензы по численности населения иные. Так, на Украине минимальная численность населения городов – 10 тыс. чел., в Белоруссии – 6 тыс., США – 2,5 тыс., Нидерландах – 2 тыс., Исландии – 200 человек.

Таблица 4.6. Индекс человеческого развития и его составляющие в странах мира (2002)

№	Страна	Средняя продолжительность жизни, лет*	Доля грамотных среди взрослого населения, %**	ВВП на душу населения, %***	Значение ИЧР
Страны с высоким уровнем ИЧР					
1	Норвегия	78,5	100,0	29 918	0,942
2	Швеция	79,7	100,0	24 277	0,941
3	Канада	78,8	100,0	27 840	0,940
4	Бельгия	78,4	100,0	27 178	0,939
5	Австралия	78,9	100,0	25 683	0,939
6	США	77,0	100,0	34 142	0,939
Страны со средним уровнем ИЧР					
54	Мексика	72,6	91,4	9023	0,796
55	Куба	76,0	96,7	4519	0,795
56	Белоруссия	68,5	99,6	7544	0,788
57	Панама	74,0	91,9	6000	0,787
58	Белиз	74,0	93,2	5606	0,784
59	Малайзия	72,5	87,5	9068	0,782
60	Россия	66,1	99,6	7544	0,788
Страны с низким уровнем ИЧР					
138	Пакистан	60,0	43,2	1928	0,499
139	Судан	56,0	57,8	1797	0,499
140	Бутан	62,0	47,0	1412	0,494
141	Того	51,8	57,1	1442	0,493
142	Непал	58,6	41,8	1327	0,490
143	Лаос	53,5	48,7	1585	0,485
173	Сьерра-Леоне	38,9	36,0	490	0,275
Мир в целом		66,9	...	7446	0,722

* При условии рождения в 2000 г.

** Старше 15 лет.

*** По паритету покупательной способности.

Одним из геодемографических направлений изучения населения является исследование процессов урбанизации и проблем совершенствования расселения населения. Сделаны важные шаги в области создания общей теории урбанизации, формирующейся на стыке ряда наук.

Под *урбанизацией* обычно понимается социально-экономический и геодемографический процесс, выражающийся в формировании и росте городов, образовании систем городских поселений и распространении городского образа жизни. Города характеризуются повышенной концентрацией промышленного и научно-культурного потенциала, полифункциональной структурой экономики.

По численности населения города подразделяются на малые (до 50 тыс. жителей), средние (51–100 тыс.), большие (101–250 тыс.), крупные (251–500 тыс.), крупнейшие (501–1000 тыс.) и города-миллионеры (свыше 1 млн жителей). Ведущими отраслями в городах обычно выступают промышленность, строительство, культура, наука, образование и др. В городах

наблюдаются повышенная концентрация мест приложения труда, большой выбор образовательных услуг и возможность получения престижных профессий, развитая сфера сервиса, доступность социальной сферы, широкий набор объектов производственной и социальной инфраструктуры и др. В то же время городская среда формирует и концентрирует негативные черты: загрязненность окружающей среды, транспортную усталость, социальные патологии (наркомания, преступность, венерические заболевания и пр.).

В ходе развития геодемографического направления были выявлены закономерности, факторы и условия развития городов, особенности их функционирования в разных странах и регионах; раскрыта сущность общественно–географического положения городов, определено их место в системе территориального разделения и интеграции труда, а также в системе стран и регионов. Комплексное изучение городов как социально–экономических систем позволило раскрыть их внутреннюю территориальную и планировочную структуру, динамику и направление перспективного развития. В орбиту исследования были вовлечены не только отдельные города, но и групповые формы и системы городского расселения. В связи с применением математических, картографических и аналитических методов познания приобрела особое значение конструктивная направленность геодемографических исследований. Подход географов к городским поселениям как центрам хозяйственной, культурной, научной, социальной и духовной жизни, администраторам региональной организации общества обогатил теорию и практику градостроительства. Особенно плодотворными были исследования групповых форм городского расселения, социально–демографических процессов урбанизации.

Таблица 4.7. Страны с наибольшими диспропорциями в соотношении полов (1998)

Страны с преобладанием в населении женщин		Страны с преобладанием в населении мужчин	
Страна	Доля женщин в населении, %	Страна	Доля мужчин в населении, %
Латвия	54,0	Катар*	66,2
Украина	53,6	Кувейт*	61,4
Эстония	53,6	ОАЭ*	60,9
Россия	53,4	Оман*	57,5
Белоруссия	53,0	Бахрейн*	56,9
Литва	53,0	Саудовская Аравия*	55,7
Грузия	52,5	Бруней*	52,3
Молдавия	52,3	Индия	51,7
Венгрия	52,2	Китай	51,6
Албания	52,0	Папуа — Новая Гвинея	51,6

* Очень высокая доля мужчин в нефтеэкспортирующих монархиях Персидского залива и Брунее объясняется в первую очередь массовой иммиграцией рабочей силы, преимущественно мужчин.

Процесс урбанизации проходит три стадии. На п е р в о й возникает обособление городских поселений от остальных форм расселения. Это этап возникновения, а затем и усиления общественно–территориального разделения труда. В т о р а я стадия включает в себя разрастание городов и усиление противостояния города и деревни. Третья стадия предполагает распространение городского образа жизни по всей территории.

Понятие «урбанизация» отличается сложностью и многогранностью. С точки зрения социологии, это определенная фаза развития общества; с экономических позиций – это процесс концентрации производительных сил на индустриальной стадии их развития; в экистическом³⁶ плане – это процесс концентрации и усложнения функций в сети поселений, обусловленный социально-экономическим развитием; в демографическом – концентрация населения в городах.

Важными чертами урбанизации являются быстрый рост числа городских поселений и численности горожан. Одновременно с ростом городов растет концентрация городского населения. Опережающими темпами развиваются большие города. Урбанизация сопровождается и усложнением форм городского расселения, возникновением новых территориальных форм и сочетаний, развитием городских агломераций. Под *городской агломерацией* понимают компактную пространственную группировку поселений, объединенную многогранными интенсивными связями в сложную многокомпонентную динамическую систему. Наиболее характерными чертами агломерации являются следующие:

- ◆ взаимообусловленность и взаимосвязь функционирования группы городских поселений;
- ◆ компактность и контактность территории;
- ◆ наличие объединяющего ядра;
- ◆ функционально-структурная дополняемость городов;
- ◆ наличие межселенных производственных, культурно-бытовых, рекреационных, информационных и иных связей;
- ◆ динамизм и управляемость развития.

Городские агломерации стали опорными каркасами не только систем расселения, но и всех сфер жизнедеятельности людей (промышленности, транспорта, науки, культуры и пр.). Происходит формирование гигантских систем городских поселений – *мегалополисов*. В них проживают десятки миллионов человек. В трех мегалополисах США: Приатлантическом – Босваше (Бостон – Вашингтон), Приозерном – Чипитсе (Чикаго – Питсбург) и Тихоокеанском – Сан-Сане (Сан-Франциско – Сан-Диего) – сосредоточено свыше 100 млн горожан. В японском мегалополисе Токайдо (Токио – Кобе) проживает, по некоторым оценкам, половина населения страны.

Для России это пока совершенно новый тип городских структур. Первый из мегалополисов только складывается вдоль железной дороги между Москвой и Нижним Новгородом.

Научные исследования процессов развития городских агломераций осуществлялись многими учеными (Г. М. Лаппо, В. Г. Дави – дович, О.П.Литовка, Е.Г.Анимица, Е.Н.Перцик, А.П.Бурьян, Ф. М. Листенгурт и т. д.). В процессе исследований были сформулированы понятие, принципы и критерии демаркации и делимитации городских агломераций, раскрыты их структура и функции, обоснованы концептуальные основы развития, разработаны методы исследования и регулирования городских агломераций. Полученные результаты нуждаются в обобщении, дальнейшем расширении и углублении. Требуют скорейшего решения вопросы совершенствования функционально-пространственной структуры агломераций с целью повышения уровня и качества жизни населения, выявления роли агломераций в современной и перспективной территориальной организации жизнедеятельности людей и т. д. Формируется и крепнет новая научная дисциплина – *геоурбанистика*.

Городские агломерации вносят заметное оживление в хозяйственную деятельность

³⁶ Экистика (греч. Oikia – дом, жилище) – наука о рациональном расселении людей в пределах конституционного территориального образования; раздел географии населения.

прилегающих территорий и являются (вместе с крупными городами) центрами социально-экономического развития стран и регионов. В тесной связи с городскими населенными пунктами функционируют сельские поселения, которые изучает *георуралистика*.

Таким образом, в составе геодемографического направления формируются геOURбанистика и геOURралистика, исследующие соответственно городскую и сельскую местность. Сельская местность, представляющая собой взаимосвязанное сочетание ландшафтных, поселенческих, экономических и социальных компонентов, размещается вне городских территорий.

«Ядром» сельской местности являются *сельские поселения*, объединенные в системы сельского расселения. Проблемы совершенствования сельского расселения и обновления сельской местности поставлены в работах С. А. Ковалева, А. И. Алексеева, Ю. Г. Саушкина, Ф. З. Мичуриной и др. В этих исследованиях раскрыты особенности и закономерности развития и размещения сельских поселений, региональных и локальных систем сельского расселения, сформулированы основные теоретико-методологические принципы и предложены основные направления совершенствования сельского расселения. Намечились тенденции исследования связей и отношений сельского населения и производства, инфраструктуры, природных ландшафтов.

Развитие геOURралистики способствует комплексному изучению сельской местности, всестороннему анализу жизни сельского населения. Это существенно повышает результативность исследований и обоснованность рекомендаций по совершенствованию сельского расселения. В XXI столетии во многих странах, и в первую очередь в России, предстоит разработать новую концепцию развития сельского расселения, в которой будут учтены права и интересы сельского населения, необходимость возрождения престижности крестьянского труда.

Развитие сельской местности должно осуществляться в более тесной взаимосвязи с развитием систем городского расселения. Между селом и городом должны расширяться экономические, демографические, рекреационные, культурные, бытовые, информационные и другие связи. Важным фактором укрепления этих связей является агропромышленная интеграция. При этом обнаруживается тенденция активизации разносторонних связей между городскими и сельскими поселениями при сохранении их уникальности и многообразия.

Предпосылкой формирования государственных, региональных и локальных систем единого расселения становится разнообразие форм городского и сельского расселения. Для сближения и адаптации городской и сельской местности, урбанизации и рурализации разрабатываются концепции функционирования единых систем «город – село» и «город – регион».

Важную роль в процессах совершенствования территориальных систем городского и сельского расселения играют иерархически организованные системы. На каждом иерархическом уровне (макро-, мезо-, микро-, топу уровне) формируется единая система городского и сельского расселения. Роль центров исполняют городские поселения. В совокупности они образуют *опорный каркас* расселения, который организует не только поселения, но и целостные территориальные общественные системы.

Иерархию опорных центров расселения России можно представить следующим образом: столица РФ, центры федеральных округов, центры регионов – субъектов РФ, центры муниципальных округов (внутриобластных микрорайонов), центры муниципальных образований. На каждом иерархическом уровне опорные центры играют роль ядер социально-экономического, демографического, интеллектуального, культурного, экистического и духовного тяготения. Они консолидируют и в определенной степени

регулируют всю жизнедеятельность населения, способствуют формированию геодемографической ситуации территории, влияют на функционирование территориальных систем расселения. В этих системах развиваются поселения разной величины, типов, функций, каждое из которых занимает определенное место в процессах саморазвития и самоорганизации стран и регионов.

Геодемографическое направление приобретает конструктивную значимость и обеспечивает государственные и муниципальные органы управления концепциями, прогнозами, программами и предложениями по совершенствованию систем расселения, активизации демографических процессов, повышению уровня и качества жизни населения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему геодемографическое направление считается ядром общественно–географических исследований?
2. Кто из отечественных ученых внес наибольший вклад в изучение географии населения? С результатами каких исследований вы знакомы?
3. Какие факторы оказывают наибольшее воздействие на динамику, структуру и воспроизводство населения?
4. Охарактеризуйте принципы размещения населения.
5. Перечислите важнейшие параметры динамики и структуры населения.
6. Какие формы территориальной организации населения складываются в процессе общественного развития?
7. Что изучают георурбанистика и георурналистика, какие перспективы открываются перед этими направлениями географических исследований?
8. Охарактеризуйте критерии, показатели и параметры, используемые для выделения и изучения городских агломераций.
9. Раскройте основные положения концепции опорного каркаса расселения. Какая роль отводится в ней городским поселениям?
10. С именами каких географов связаны исследования сельской местности? В чем важность этого направления экономической и социальной географии?
11. В каких формах и через какие стадии проходит процесс урбанизации? Каковы особенности региональной урбанизации?
12. Какие группы городских поселений и по каким характеристикам выделяются при исследовании процессов урбанизации?
13. Раскройте сущность концепции геодемографической обстановки.

4.3. СОЦИАЛЬНО–ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Приоритет социальной сферы в структуре общественной и личной жизни людей заметно отразился на всех процессах модернизации экономики, науки, техники, культуры, экологии, политики. Социальные аспекты стали пронизывать все отрасли материального производства, все стороны жизнедеятельности населения, все структуры глобального и регионального воспроизводства. Главными целями развития и территориальной организации общества безоговорочно признаются социальные.

Актуализация социального развития стимулирует научные исследования и усиливает социализацию и гуманизацию всех наук. Особенно заметно это отразилось на экономической и социальной географии. Возрастающая потребность познания территориальных особенностей социальных явлений и процессов привела к возникновению социально–географического аспекта исследований в науке.

Формирование социально–географического направления стало возможным благодаря научным исследованиям крупнейших географов: Н.Н.Баранского, Р.М.Кабо, В. В.Покшишевского, Ю. Г. Саушкина.³⁷

Наиболее общее представление о социальной географии дал Э. Б. Алаев. Он полагает, что социальная география изучает пространственные процессы и формы организации жизни людей и общественного производства прежде всего с точки зрения человека – условий его труда, быта, отдыха, развития личности и воспроизводства жизни.

В качестве предмета исследования социальной географии выступают различные территориальные общности людей (социумы), особенности их исторического развития, внутренняя структура, связи с производством и окружающей средой.

Географы С.Б. Лавров, А. А.Анохин, Н.Т. Агафонов в качестве объекта социальной географии рассматривают все общество, а в качестве предмета – территориальную организацию социальной сферы. Социальная сфера охватывает различные общественные группы и слои, а также взаимоотношения, закономерно возникающие между ними, социальные явления и процессы.

Основная форма пространственной организации социальной сферы – **территориальные социальные системы**. Последние включают территориальные общности людей, условия, уровень, образ и качество их жизни, пространственные аспекты поведения.

Территориальная общность (социум) – это совокупность людей, объединяемая множеством экономических, социальных, бытовых, духовных, политических и других связей, характеризующаяся единством отношений и общностью территории. Единство отношений возникает в результате пространственно–временного сочетания объективных условий и характера жизнедеятельности. В основе формирования и функционирования социума лежат социальные связи и отношения. Общности могут возникать в отдельных поселениях (городах, поселках, селах и пр.) и на более обширных пространствах регионов, территорий, стран. Территориальная общность является социально–географической категорией и описывается с помощью системы следующих показателей:

- ◆ уровень жизни – обеспеченность населения материальными и другими благами, достигнутый уровень их потребления;
- ◆ социальная напряженность – состояние общественного сознания и общественного бытия, формирующееся в результате противоречий между ценностями, интересами и потребностями субъектов общественной жизни и возможностями их реализации;
- ◆ социальное благополучие – состояние субъекта общественной жизни (индивида, социумов, общества в целом), характеризующееся гармонией между ценностями, интересами, потребностями, возможностями их удовлетворения.

В общественно–географической литературе часто встречается и другое понятие – *этнос*. Этот термин используется в двух толкованиях. Согласно п е р в о м у, это социальное явление, группа людей, обладающая общностью территории, языка, материальной и духовной культуры, самосознания. Так этносы находят свое выражение в родоплеменной структуре общества, нациях, народах и народностях.

Второе толкование понятия «этнос» предложено Л.Н.Гумилевым. Он подчеркивал, что в основе этноса лежит не сходство особей, его составляющих, а связи, цементирующие коллектив и распространяющиеся на природные особенности окружающего ландшафта. Наряду с

³⁷ Важную роль в становлении социально–географического направления сыграли труды А.Т.Агафонова, Э.Б.Алаева, А.И.Алексеева, А.А.Анохина, Л. Н. Гумилева, А. А. Долинина, С. А. Ковалева, С. Б. Лаврова, О. П. Литовки, М.Н.Межевича, С.Я.Ныммик, А.А.Ткаченко, Г.М.Федорова, Б.С.Хорева, А. И. Чистобаева и др.

пространственными связями, этнос формируется и под воздействием временных связей, выражающихся в процессе социологизации поколений, исторических, культурных традициях.

Этнос характеризуется особым стереотипом поведения, укладом жизни и отношением к биосфере Земли. В связи с этими чертами этнос является социально–географическим образованием с иерархической структурой. В этнической иерархии выделяется также субэтнос; в то же время этносы могут интегрироваться в суперэтнос.

Каждый этнос, являясь основной категорией и предметом познания социально–географического направления, ассоциируется с конкретным ландшафтом. Ландшафтное окружение влияет на образ жизни, формы хозяйствования, характер поведения и особенности эволюции социума. Ландшафт по отношению к этносу следует рассматривать двояко: как *природный ландшафт* (когда рассматриваются его природные характеристики, имеющие значение для человека, – рельеф, растительность, почвы, полезные ископаемые, климат и т. д.) и как *культурный ландшафт*, формируемый человеком. Культура в таком случае выступает активным агентом, природная среда – средством, а культурный ландшафт – результатом. Под влиянием культуры ландшафт обретает собственное «лицо», выступая в роли «скрупулезного свидетеля» приспособления человека к окружающей среде, храня эти свидетельства в своей морфологии (табл. 4.8).

Историческое, развитие этноса характеризуется эволюционным циклом протяженностью 1200–1500 лет. В жизненном цикле этноса выделяются следующие фазы:

- ◆ инкубационная (зарождение этноса);
- ◆ подъема (увеличение числа чрезвычайно активных людей – пассионариев);
- ◆ акматическая (перенасыщение пассионариями);
- ◆ надлома (постепенное вытеснение пассионариев субпассионариями);

Таблица 4.8. Схема морфологии культурного ландшафта

Фактор	Среда	Формы проявления	Результат
Культура (время)	Природный ландшафт	Население: плотность, подвижность	Культурный ландшафт
		Жилая застройка: планировка, структура	
		Производственные процессы, коммуникации и т. д.	
	Климат	Микроклимат	Городской климат
	Рельеф	Антропогенный рельеф	Застройка и пр.
Биота	Почвы, растительный и животный мир	Парки, сады, скверы и т. д.	

- ◆ инерционная (преобладание субпассионариев, снижение пассионарного напряжения);
- ◆ обскурации (господство субпассионариев);
- ◆ гомеостаза (преобладание так называемых гармоников, удачно «вписывающихся» в ландшафт);
- ◆ мемориальная и реликтовая.

В ходе исторического развития изменяются не только сами этносы, но и границы их размещения.

Этносы и территориальные общности людей пространственно локализованы и различаются по многим параметрам. В первую очередь они отличаются по *условиям жизни*. В структуре условий жизни населения выделяются природные, экономические, демографические, социальные, исторические и другие факторы. Условия жизни по–разному преломляются в

сознании людей и воспринимаются ими. Особенности восприятия окружающей среды формируют особенности поведения, часть которых закрепляется в типически устойчивых чертах социума, а часть носит сугубо индивидуальный характер. И тот и другой компоненты поведения являются объектами географических исследований. Совокупность региональных черт поведения определяет региональный тип образа жизни населения и является предметом изучения социальной географии, а индивидуальные привычки и стереотипы поведения людей относятся к сфере интересов поведенческой географии.

Природные факторы жизни людей включают природно–климатические условия жизнедеятельности населения и природно–ресурсный потенциал территории. Влияние природно–климатических условий сказывается на стиле жизни и здоровье населения, расходах на топливо, одежду, питание и т. д.

Природно–ресурсный потенциал оказывает влияние на структуру хозяйства, расселение населения, выбор профессии и места приложения труда, формы отдыха и др.

Экономические условия определяют уровень жизни населения, профессиональный состав трудовых ресурсов, доходную часть бюджетов. Отраслевой состав экономики региона формирует соответствующую структуру занятости населения с определенными источниками и уровнем доходов. Только официальная отраслевая дифференциация заработной платы в Российской Федерации достигает 8– 10–кратной величины, еще большие различия обуславливаются социальным статусом. Различные социальные группы населения выделяются специфическими жизненными ценностями и установками, приоритетами и структурой расходов. Рыночные преобразования способствуют социальной дифференциации населения, одновременно формируя в обществе совершенно новые слои и страты.

Непосредственное влияние на уровень и качество жизни населения оказывают социальные условия. Социальная структура населения, уровень развития социальной сферы, степень обеспечения потребностей людей являются важнейшими факторами повышения благосостояния каждого человека. Совокупность общественных отношений, сложившаяся в регионе, выступает неотъемлемой частью образа территории, исходным материалом для его формирования. Образ территории выступает в качестве важнейшего сегмента регионального маркетинга.

Обязательным условием эволюции социума является культурный, инновационный и интеллектуальный потенциал территории. Он во многом определяет интересы и потребности людей в предоставляемых благах и услугах, стиль жизни, характер межличностных отношений. При этом нужно учитывать национальные и демографические особенности, исторические условия, сложившиеся навыки и традиции, степень консолидации и этапы этногенеза территориальных общностей.

Условия жизни населения включают и условия всестороннего развития личности, качество и комфортность среды обитания.

Оценка комфортности природной среды необходима для решения ряда задач:

- ◆ определения степени комфортности среды для проживания населения;
- ◆ установления возможности формирования постоянного населения из пришлых контингентов;
- ◆ выявления особенностей адаптации переселенцев;
- ◆ изучения устойчивости природной среды к техногенному прессингу.

Степень комфортности территории рассматривают как интегральный санитарно–экологический показатель, базирующийся на анализе примерно 30 параметров среды обитания человека: продолжительности периодов с различными температурами воздуха, континентальности климата, суммы градусо-дней отопления, способности почв и вод к

самоочищению, характера биоты, сейсмичности, многолетней мерзлоты, опасности паводков, селей, лавин, наличия предпосылок болезней и условий для их проявления, ведущей патологии у различных групп населения, факторов, способствующих или препятствующих выздоровлению заболевших и т. д.

Оценивают степень комфортности по пятибалльной шкале, выделяя комфортные, прекомфортные, гипокомфортные, дискомфортные и экстремальные природные условия.

Комфортные районы наиболее благоприятны для проживания людей. На их территории факторы, существенно затрудняющие труд, быт и отдых людей, отсутствуют или не имеют существенного значения. Адаптация пришлого населения, кроме выходцев с Крайнего Севера, протекает быстро и без осложнений. В пределах Российской Федерации к такому типу районов относятся западная половина Брянской области, приазовская часть Ростовской области, предгорные районы Краснодарского и Ставропольского краев, Чечни и Дагестана.

Прекомфортные районы (достаточно благоприятные для проживания населения) – территории, где негативное влияние природных факторов на здоровье населения проявляется кратковременно и выражено незначительно. Оно может быть устранено с помощью обычных градостроительных, социально–экономических и коммунально–бытовых мер. Правильно проводимые санитарно–эпидемиологические и лечебно–профилактические мероприятия обеспечивают высокий уровень здоровья населения. Адаптация пришлого населения сопровождается умеренным напряжением организма и завершается быстрой компенсацией. В Российской Федерации эти территории представлены большей частью Центральной России, Республикой Алтай и Кемеровской областью.

Гипокомфортные районы (пригодные для оседлого заселения пришлыми контингентами) – территории, в пределах которых природные факторы осложняют нормальные условия труда, быта и отдыха населения. Для ликвидации влияния негативных факторов среды на жизнедеятельность и здоровье населения необходимо проведение комплексных мероприятий. Адаптация пришлого населения в таких районах сопровождается большим напряжением организма, которое постепенно компенсируется. В рамках территории Российской Федерации эти районы представлены северо–западной половиной Севера европейской части РФ, югом Западной и Восточной Сибири, крайним югом Хабаровского края и почти всем Приморским краем.

Дискомфортные районы (малопригодные для оседлого заселения пришлыми контингентами) – территории, где большую часть года природные условия значительно осложняют труд, быт и отдых, а отдельные природные факторы оказывают сильное негативное воздействие на здоровье людей (особенно детей, стариков, женщин, больных хроническими заболеваниями), которое может быть ослаблено только путем сооружения специально оборудованных поселений, жилищ, предприятий, социально–культурных учреждений, соблюдения особого режима их эксплуатации, ношения специальной одежды, употребления пищи повышенной калорийности и с повышенным содержанием витаминов. Адаптация переселенцев сопровождается сильным напряжением организма с затрудненной компенсацией.

Экстремальные районы (непригодные для оседлого заселения пришлыми контингентами) – территории, в пределах которых практически круглогодично природные условия резко осложняют жизнь людей, а параметры отдельных факторов среды достигают критических для здоровья и жизни людей значений. Чтобы создать в этих регионах нормальные условия жизнедеятельности людей и поддерживать высокий уровень здоровья населения, необходимо формировать искусственную среду обитания, изолированную от естественной природной среды (специализированные системы жизнеобеспечения).

Подобные изыскания имеют сугубо практическое значение. Удорожание конструирования

благоприятной среды для жизнедеятельности людей составляет (по сравнению с прекомфортными районами): 15–20 % в гипокомфортных районах, 100–120 % – в дискомфортных, 120–250 % – в экстремальных.

Характеристика условий жизни людей в обязательном порядке должна включать анализ возможностей выбора ими места работы и образования, перспектив профессионального роста и культурного развития, способов использования свободного времени и другие факторы.

В каждой стране, местности и регионе создаются определенные условия для роста благосостояния людей. Одним из важных рычагов подъема благосостояния населения является повышение уровня жизни. Уровень жизни, измеряемый прежде всего уровнем доходов населения, отражает степень обеспеченности людей необходимыми материальными и духовными благами и услугами. Он включает следующие компоненты:

1) семейный и личный бюджеты, объединяющие доходную и расходную части. Доходы включают все виды финансовых поступлений – заработную плату, стипендии, пенсии, денежные вознаграждения, поступления от продажи продуктов личного подсобного хозяйства и др. Расходы характеризуются основными статьями трат (оплата жилья, приобретение пищи, одежды, услуг, предметов длительного пользования, накопления и пр.);

2) поселенческий и региональные социально–инфраструктурные комплексы, включающие все виды обслуживания;

3) территориальная, временная, финансовая, правовая доступность объектов социальной, рыночной, экологической, производственной инфраструктуры;

4) природные условия жизни людей и качество экологической среды человеческого бытия;

5) социально–гигиенические и эстетические условия труда, быта и отдыха населения.

Повышение уровня жизни связано в первую очередь с ростом материального благосостояния населения, выраженным в структуре семейных бюджетов, социальной защищенности людей, качестве приобретаемых товаров, культуре обслуживания и др. Одной из важных проблем роста благосостояния в России является обеспечение каждой семьи отдельной квартирой или домом как за счет собственных средств, так и путем предоставления муниципального жилья.

Для повышения уровня жизни людей большое значение имеет социальная сфера, включающая бытовое и медицинское обслуживание, систему образования и просвещения. Наряду с материальным обеспечением, социальная сфера играет важную роль в повышении духовного благосостояния. С этой целью в каждой стране, регионе, поселении формируется специфический социально–культурный комплекс, включающий объекты культуры, искусства, науки, образования и т. д.

Уровень жизни во многом зависит от степени организации отдыха и восстановления духовных и физических сил. Закономерно активизируется социальный заказ на расширение социально–географических исследований в сфере туризма и рекреации. Первые в России научные географические исследования туристической и рекреационной деятельности относятся к 60–70–м годам XX в. и связаны с именами таких географов, как В. С. Преображенский, Н.С.Мироненко, Ю.А.Веденин, И.Т. Твердохлебов и др.



Рис. 4.2. Механизм формирования образа жизни

В каждой стране и регионе складывается определенный образ жизни населения, отражающий территориальные особенности социума. Образ жизни формируется на протяжении длительного исторического периода в результате взаимодействия региональных условий окружающей среды и индивидуальных качеств людей (рис. 4.2). Он охватывает поведенческую, производственную, социальную, культурную, семейную, бытовую, политическую, общественную и другие стороны жизнедеятельности людей. Различают узкую и расширенную трактовку образа жизни. Образ жизни в узком смысле – это поведение людей, их рефлексия на воздействие окружающей среды, способ взаимодействия с ней. Расширенное толкование образа жизни предполагает включение в процесс познания всех аспектов жизнедеятельности населения. Такое понимание позволяет не ограничиваться только анализом поведения, а дает возможность вскрыть механизм его формирования и перейти к целенаправленному конструированию необходимых качеств и свойств.

Большое влияние на образ жизни населения оказывают национальные, исторические, природные условия, традиции, навыки и уклад. Обширные пространства России формируют специфические региональные черты ментальности, познание которых остается одной из приоритетных задач социально–экономической географии.

На территории России очевидны различия между городским и сельским образом жизни, которые определяются разными условиями и способами жизнедеятельности людей. Г о р о д с к о й образ жизни характеризуется пространственной локализацией мест жительства, работы и отдыха, широким разнообразием форм общения, высокой престижностью профессий и большими возможностями повышения образования и квалификации. Жизнь горожан четко регламентирована временными параметрами работы, пользования услугами и т. д.

Сельский образ жизни формируется под влиянием окружающей природы и во многом подчинен естественным ритмам. Отсюда сезонная занятость, смена форм деятельности летом, осенью, зимой и весной, суточные циклы жизни. Жизнь селян во многом определяется биоритмами (временными параметрами биосферы) и пространственным разрывом между местами жительства, работы и отдыха.

Происходит заметное сближение городского и сельского образа жизни населения. Этому способствуют механизация и автоматизация производственных процессов, внедрение новых технологий, компьютеризация, доступность для селян городских благ, информации о всех сторонах жизнедеятельности других социумов.

Одной из основополагающих категорий социально–географического направления стала категория **качество жизни**. Качество жизни определяется экологической ситуацией, степенью инфраструктурной, финансовой и информационной обеспеченности, комфортности окружающей природной среды и т. д.

Уровень жизненного стандарта населения определяется уровнем жизни населения, демографической ситуацией и состоянием здоровья людей, их обеспеченностью одеждой, кровом и питанием, степенью безопасности жизнедеятельности, уровнем образования, профессионализма, условиями быта и отдыха, интеллектуальными и культурными качествами населения.

Сопоставление качества среды и уровня жизненного стандарта определяет качество жизни населения. Социально–географические исследования качества жизни имеют тенденцию к расширению и углублению, становятся все более актуальными и востребованными.

В составе социально–географического направления формируется *поведенческая география*, изучающая социально–психологические аспекты поведения людей в пространстве–времени. Пространственно–временная теория, у истоков которой стоял руководитель Лундской школы Т. Хегерstrand (Швеция), развита в трудах отечественных ученых Ю. Г. Липеца, Г. А. Фоменко и др.

Т. Хегерstrand и его ученики выявили основные предпосылки крупномасштабных проявлений человеческой деятельности на уровне микропространства. В этом пространстве осуществляются контакты между людьми, а также контакты людей с предметами и орудиями труда, бытовыми вещами и т. д. Раскрывая поведение и жизнедеятельность отдельного человека, географы ввели понятие **структура окружения**, которое включает систему альтернативных видов деятельности и ресурсов для их обеспечения.

Структуру окружения составляют повседневное окружение и жизненное окружение. *Повседневное* окружение составляют все компоненты, с которыми контактирует человек в рамках суточного цикла жизнедеятельности. *Жизненное* окружение включает в себя все компоненты, с которыми контактирует человек на протяжении жизни.

Так, в течение суточного цикла жизнедеятельности (если представить его графически) человек ограничен определенными линиями, за которые он не может переступить. Эти линии формируют своеобразные «острова», приобретающие в трехмерном пространстве–времени форму призмы (рис. 4.3). Они и становятся пространственно–временными ячейками человеческого бытия. В свою очередь ячейки образуют поселенческую общность людей, которая становится ядром социума. Границы этих ячеек определяются временными и транспортными возможностями, стабильностью суточного ритма, детерминированностью (предопределенностью) обыденного поведения человека, кругом его ежедневного общения и т. д.

Узлы и фокусы сосредоточения жизнедеятельности людей– городские поселения – в совокупности с транспортными коммуникациями формируют опорный каркас расселения, на который и «нанализывается» хозяйственная «ткань» территории.

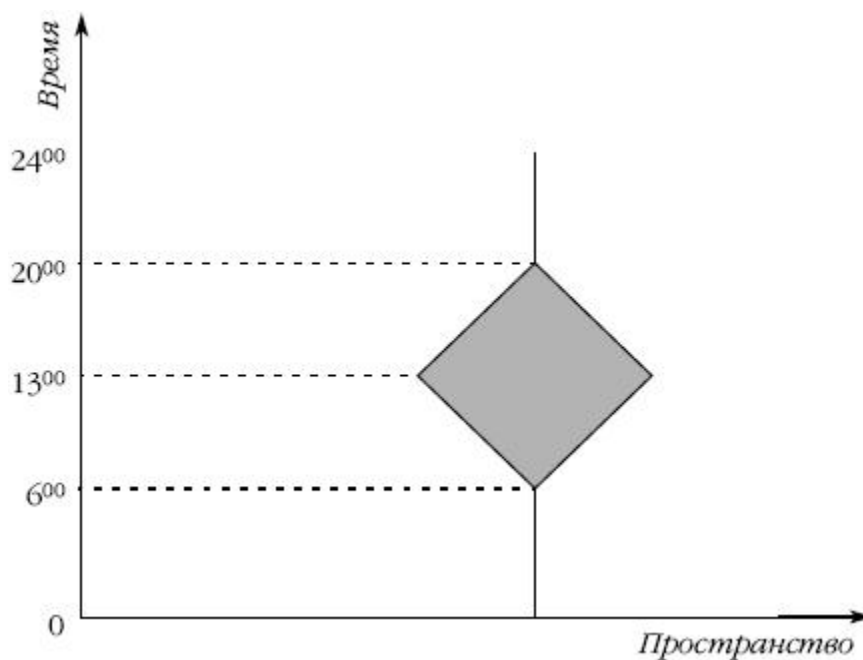


Рис. 4.3. Пространственный ареал возможных передвижений индивида («суточная призма»)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем проявляется социологизация и гуманизация географии? Какие направления социальных исследований в географии наиболее перспективны?
2. Укажите факторы, определяющие ход социальных процессов на территории.
3. Дайте определение этноса. В чем сходство и различия двух точек зрения на сущность этого понятия?
4. Какие стадии можно выделить в эволюции этносов? С чем связана смена этих стадий?
5. Приведите позитивные и негативные примеры возникновения культурных ландшафтов.
6. По каким каналам передается воздействие природной среды на жизнедеятельность общества?
7. Что включает в себя оценка комфортности природной среды, с какой целью она проводится?
8. Какие связи и отношения лежат в основе формирования и выделения территориальных общностей людей? Приведите примеры.
9. Изложите две точки зрения на содержание понятия «образ жизни». В чем их сходство и различия?
10. Сравните сельский и городской образы жизни. В чем проявляются различия между ними?

4.4. ЭКОНОМИКО–ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Экономическая география имеет длительную историю развития. Отдельные сведения о географии хозяйства встречаются с древнейших времен. Более упорядоченный характер они приобрели в эпоху Великих географических открытий, период появления общественного разделения труда, поисков закономерностей территориальной организации хозяйства.

Зарождение экономической географии в России связано с деятельностью И. К. Кириллова, В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова. Большой вклад в развитие экономической географии внесли

К.И.Арсеньев, П.П. и В.П.Семеновы–Тян–Шанские, Н.Н.Баранский, Н. Н. Колосовский, Ю. Г. Саушкин и др.

Исторически сложилось так, что рывок в развитии отечественных экономико–географических исследований происходил, как правило, в момент наибольшей угрозы самому существованию российской государственности. Так, именно в период Первой мировой войны активизировались новые направления экономико–географических работ и получили развитие формы их организации (географические институты), напрямую связанные с судьбой нации. Во многом подобная ситуация определялась недостаточным спросом на новые знания со стороны отраслей, обеспечивающих жизнеспособность и конкурентоспособность страны (в условиях войны это прежде всего военно–промышленный комплекс). Известный историк науки и техники Алексей Кожевников отмечает, что для представителей российской научно–технической элиты 1914 год стал своеобразным часом /: планы мобилизации индустрии в условиях войны не были разработаны; во многих отраслях доминировали западные инвесторы, ориентированные на ввоз собственных технологий и ноу–хау, а не на независимое развитие местных исследований и разработок.³⁸

На п е р в о м этапе, с началом Первой мировой войны, «нужды воюющей нации» вышли в науку на первый план, и даже университетские профессора стремились подчеркнуть, что в своей работе они прежде всего стараются решать задачи военно–промышленного комплекса и других важных для экономики России импортозамещающих отраслей. В 1915 г. Академия наук, следуя предложению В. И. Вернадского, организовала Комиссию по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), призванную провести исследование инновационного потенциала страны. Вскоре удалось наладить отечественное производство оптических стекол (произошло полное импортозамещение этого вида продукции), измерительных приборов, электротехнической аппаратуры, минеральных удобрений и многого другого. Идея массовой химизации сельского хозяйства, как и проекты ГОЭЛРО и Транссиба, родилась до 1917 г., тогда же были предложены оригинальные российские разработки производства наиболее важных удобрений на местной сырьевой базе.

После октябрьских событий 1917 г. наиболее крупные успехи были достигнуты в следующих областях: география отраслей хозяйства стран и районов, размещение производительных сил, экономическое районирование, территориально–производственное комплексообразование, национальная и региональная экономика.

В т о р о й этап активизации экономико–географических исследований был обусловлен необходимостью восстановления хозяйства, разрушенного Первой мировой и Гражданской

³⁸ Курс на закупку и копирование зарубежных инноваций привел к тому, что Германия, обеспечивавшая военными технологиями весь мир, включая Россию, получила от нее приличные инвестиции на развитие собственной милитаристической базы. Генерал Малиновский, ответственный за снабжение Российской армии в Первую мировую войну, с сожалением отмечал, что только после того, как было затрачено 300 млн рублей на закупки импортных автомобилей для армии (тогда, наряду с авиацией, химией, радио и оптикой, автомобили, безусловно, относились к высокотехнологичным продуктам), российские чиновники всерьез задумались об организации собственного автопроизводства. Крупный химик Владимир Марковников, в 1914 г. анализируя статистику внешней торговли, обнаружил, что «национальная индустрия способна производить только самые примитивные химические продукты, остальные приходится импортировать», и призывал русскую промышленность «простимулировать развитие нашей химии в правильном направлении». В. И. Вернадский уточнял, что «лишь 31 из 61 необходимого экономике химического элемента добывается и производится в России. Даже такая «традиционная» сфера, как производство текстиля, оказалась полностью зависимой от импортных поставок синтетических красок и соды. Историк О. Елина пишет, что не только оружие, боеприпасы, машины, химические продукты, но и такие на первый взгляд абсолютно «русские» товары, как пенька, сноповязальный шпагат и мешковина, закупались в те годы на Западе. Кроме того, с началом войны Россия осталась без минеральных удобрений, оптических стекол, измерительных приборов

войнами. В 1920–е годы эффективно действовали Комиссия ГОЭЛРО и первый Госплан, были разработаны научные основы экономического районирования, идея территориально–производственных комбинатов, воплощены проекты строительства Урало–Кузнецкого комбината, «Большой Эмбы» и др.

Третий этап расцвета экономико–географической науки связан со Второй мировой войной. В 1940–е годы были проведены масштабные исследования развития и размещения производительных сил крупных регионов (Урал – Н. Н. Колосовский – Государственная премия СССР, Таджикистан – В. А. Танаевский – Государственная премия Таджикской ССР и т. д.). Создано учение о территориально–производственных комплексах как материально–технической основе экономических районов.

Четвертый этап развития экономико–географической мысли начался в 1990–е годы и был вызван реформированием национальной экономики, демократизацией общества и усилением роли регионов в социально–экономическом развитии. Создано учение о территориально–общественных системах, региональной экономике, разрабатываются представления о территориальном управлении и т. д.

Наиболее традиционным в отечественной экономической географии является *отраслевое направление*, основы которого были заложены В. Э. Деном. Конструктивные идеи в географию отраслей экономики внесли А. Т. Хрущев, П. Н. Степанов, Н. В. Алисов и др. Этими учеными выявлены отношения отраслей промышленности и территориальных хозяйственных систем; каждая отрасль рассмотрена как составная часть хозяйства страны и одновременно как компонент региональной экономики. Важным достижением стало познание закономерностей, принципов и факторов размещения предприятий отдельных отраслей.

Особенностью теории размещения производительных сил является ее практическая направленность на разработку конкретной экономической политики в этой области. Эта политика реализуется на территории страны, преломляясь через призму закономерностей, принципов и факторов комплексного и сбалансированного развития каждого региона.

Выделяют экономические, социальные, экологические и территориальные закономерности пространственной организации производительных сил. К числу *экономических* относятся следующие закономерности:

- ◆ соответствия уровня развития производительных сил характеру производственных отношений;

- ◆ соответствия спроса и предложения;

- ◆ экономии времени и др.

Социальные закономерности предполагают необходимость:

- ◆ всестороннего и гармоничного развития личности;

- ◆ роста потребностей;

- ◆ сочетания умственного и физического труда;

- ◆ сближения городского и сельского образа жизни и др.

Экологические закономерности обусловлены требованиями:

- ◆ рационального природопользования;

- ◆ экологической безопасности;

- ◆ экологического соответствия (способ хозяйственной деятельности должен соответствовать характеру природопользования);

- ◆ необходимого биоразнообразия;

- ◆ равнозначности условий жизни (все условия среды, необходимые для жизнедеятельности людей, играют равнозначную роль, вне зависимости от того, к природной или социальной среде они относятся) и др.

Территориальные закономерности предполагают:

- ◆ континуальность и дискретность экономической деятельности;
- ◆ зональность и азональность территориальной организации хозяйства;
- ◆ соблюдение оптимальных пропорций между центрами и периферией хозяйствования;
- ◆ соответствие руральных и неруральных видов деятельности;
- ◆ концентрации и деконцентрации в размещении экономики и др.

Знание закономерностей размещения предприятий и производств позволяет оптимизировать их, осуществлять научно обоснованное управление отраслевыми и региональными подразделениями экономики, достигать максимальной эффективности ее функционирования. Эти закономерности обусловлены соблюдением ряда принципов.

Главным принципом размещения производительных сил и регионального развития является социальная ориентация формируемой рыночной экономики. При этом не теряет своего значения принцип размещения предприятий с точки зрения близости к источникам сырья, топлива, энергии, трудовым ресурсам и рынкам сбыта. Данный принцип позволяет разместить предприятия таким образом, чтобы максимально сократить транспортные перевозки, снизить ресурсоемкость и энергоемкость производства.

При размещении производительных сил учитывается принцип разнообразия форм собственности и хозяйствования. Руководствуясь этим принципом, можно вывести предприятия за пределы сферы действия ведомственного механизма и повысить конкурентность продукции. Одним из важных критериев рационального размещения предприятий является эффективность и устойчивость их функционирования. Принцип устойчивого и эффективного развития при соблюдении экологической безопасности стал необходимым в эпоху индустриальной экономики.

Развитие и размещение производительных сил осуществляется с учетом множества условий и факторов. Среди них следует выделить следующие: природно–ресурсные, экономические, социальные, исторические и экологические.

Основным методологическим приемом познания территориальной организации производительных сил служит экономическое районирование. Кроме познавательного, оно имеет огромное практическое значение. Целью экономического районирования является совершенствование территориальной организации производительных сил и территориального управления.

Экономическое районирование опирается на систему принципов, которые сформулированы в работах первого Госплана 20–х годов. Значительно изменившаяся в связи с развитием науки и общества, современная система экономического районирования включает следующие принципы:

- ◆ объективности;
- ◆ научной обоснованности;
- ◆ экономического;
- ◆ энергетического;
- ◆ производственной специализации;
- ◆ комплексного развития хозяйства;
- ◆ перспективности;
- ◆ эффективности;
- ◆ тяготения территории к «ядрам»;
- ◆ целостности национальных границ;
- ◆ соответствия административно–территориального деления.

Российскими учеными разработана методика экономического районирования. Она

включает следующие методы: системно–диалектический, статистический, картографический, балансовый, цикловой, географо–математический, гравитационный и др. Использование системы методов, автоматических программ районирования позволяет сформировать сетку экономических районов.

Одной из первостепенных задач экономического районирования является его *таксонирование* – членение территории на группы объектов – таксоны. Так, на территории России выделены два суперрегиона – Западный и Восточный, макрорегионы – крупные экономические районы (межрегиональные ассоциации республик и областей, федеральные округа), мезорегионы (области, края, республики), микрорегионы (муниципальные округа), топорегиионы (муниципальные образования).

При выделении таксономических единиц экономического районирования руководствуются принципом экономической эффективности и комплексного развития каждого таксона. Ранг каждой таксономической единицы определяется ее экономическими и территориальными масштабами, местом в системе территориального разделения и интеграции труда, ролью в решении народнохозяйственных проблем, структурой производства, уровнем комплексного и сбалансированного развития.

Пристальное внимание в экономико–географических исследованиях уделяется изучению зарубежных стран. Особый вклад в эту область науки внесли отечественные ученые И. А. Витвер, Ю.В.Дмитревский, В.М.Гохман, И.М.Маергойз, С.Б.Лавров, Я. Г. Машбиц, А. Е. Слука и др.

В отечественных экономико–географических исследованиях центральное место занимает российская федеральная и региональная тематика. Экономико–географы раскрыли характерные черты территориальной организации производительных сил, создали учение о территориально–производственных комплексах, разработали конструкцию энергопроизводственных циклов. Основы учения о территориально–производственных комплексах были заложены И.Г.Александровым и Н.Н.Колосовским.³⁹ Это учение утверждает приоритет отечественных исследователей в познании процессов совершенствования пространственной организации производительных сил.

Территориально–производственные комплексы (ТПК) – это сложные экономические системы взаимосвязанных предприятий и производств всех форм собственности. Комплексование приводит к повышению эффективности развития всей региональной экономики. Эффективность повышается за счет рациональной производственной специализации, комплексного использования природных ресурсов, сокращения затрат труда и времени при последовательной переработке исходного сырья и топлива, утилизации отходов, взаимного обслуживания и т. д.

В советский период учение о территориально–производственных комплексах внесло новые идеи в теорию и практику экономического районирования и повлияло на развитие региональной экономики. Регионы стали изучать на основе исследования ТПК, обладающих производственной, функциональной и территориальной структурой, активно участвующих в территориальном разделении труда. Наряду с функционированием исторически сложившихся комплексов активно идет процесс их целенаправленного формирования.

На территории России функционирует целая система целенаправленно созданных (программно–целевых) территориально–производственных комплексов: Западно–Сибирский,

³⁹ В разработке учения о территориально–производственных комплексах приняли активное участие Н. Т. Агафонов, Э. Б. Алаев, М. К. Бандман, И.И.Белюсов, Ю.Г.Саушкин, А.Т.Хрущев, В.М.Четыркин и др.

Оренбургский, Саянский, Южно–Якутский, Курской магнитной аномалии, Тимано–Печорский и др.

Изучение структуры ТПК осуществляется преимущественно с помощью нескольких традиционных методов. Наиболее распространенным из них является отраслевой метод, не учитывающий в полной мере взаимосвязи и взаимозависимости предприятий. Поэтому ученые ведут постоянный поиск новых исследовательских методов. Среди них – методы энергопроизводственных циклов, межотраслевых территориальных комплексов, элементарных технико–экономических комплексов и др.

Как было сказано выше, понятие энергопроизводственного цикла было введено Н. Н. Колосовским. Под таким циклом понимается типическая, устойчивая совокупность производственных процессов для отдельных видов энергии и сырья. Каждый цикл развивается как стержневой процесс со множеством дополнительных производств. Все разнообразие производственных процессов Н. Н. Колосовский свел к восьми циклам и их совокупностям.

Во второй половине XX столетия концепция циклов была расширена и углублена. Циклы строятся на основе производственных связей и не зависят от ведомственной принадлежности и форм собственности предприятий.

Наряду с методом энергопроизводственных циклов часто используется метод межотраслевых комплексов. Он позволяет эффективно решать узловые народнохозяйственные проблемы, обоснованно намечать цели и выявлять средства для их достижения. При сочетании с энергопроизводственными циклами синтезируются ресурсная и целевая составляющие ТПК, изыскиваются новые резервы для повышения эффективности региональной экономики.

Экономико–географические исследования структуры и функций экономики стран и регионов отличаются конструктивной направленностью. Она выражается в поисках резервов повышения эффективности развития регионов и совершенствования территориального управления. Эффективность регионального развития проявляется в трех сферах жизнедеятельности людей: социальной, экономической и экологической. **С о ц и а л ь н а я** эффективность реализуется через степень благосостояния людей, уровень и качество жизни населения. **Э к о н о м и ч е с к а я** эффективность определяется показателями роста валового внутреннего продукта, прибылью и доходной частью региональных бюджетов. **Э к о л о г и ч е с к а я** эффективность выражается в качестве и комфортности окружающей природной среды, состоянии здоровья и продолжительности жизни населения.

Исследования экономико–географического профиля содействуют совершенствованию территориального управления. Научное обеспечение регионального развития и управления проявляется в разработке методологических и концептуальных основ региональной политики, прогнозов, стратегических планов и программ, геоинформационных систем и экспертных заключений.

Наиболее известными являются исследования в области прогнозирования и программирования перспективного развития территории. Одним из основных компонентов научной организаций управления стало *прогнозирование*. Под прогнозом понимается научное представление о будущем функционировании изучаемого объекта, носящее вероятностный, но достаточно достоверный характер. Значение прогноза состоит в повышении научного уровня и эффективности управления территориями.

По подходам, сущности и получаемым результатам прогнозирование подразделяется на два вида: поисковое (изыскательское) и нормативное (оценочное).

Поисковое прогнозирование – это представление о наиболее вероятном предполагаемом состоянии территориального объекта или явления в будущем. Изыскательские методы включают написание сценариев, аналогию, анкетирование, экспертные оценки, экстраполяцию

и другие методы.

Нормативное прогнозирование – это оптимальное, желательное состояние территориального объекта или явления в будущем, определяемое в сопоставлении с научно обоснованными потребностями, нормами и принятыми нормативами. В систему нормативных методов входят: динамическая модель межотраслевых связей, идеальное и нормативное моделирование, метод графов, сетевого графика и др.

Особую роль в формировании и развитии региональной экономики играют *целевые комплексные программы*. Они характеризуются целостностью и включают в свою структуру природно–ре–сурсный, производственно–экономический, социально–демографический, научно–технический, организационно–управленческий и другие разделы. В этих программах определяются общественно необходимые функции территориально–производственных комплексов, сформулированные в виде целей; определяются необходимые материальные, трудовые, финансовые и другие ресурсы, а также средства приведения их в действие. Целевые комплексные программы развития региональной экономики являются необходимым и важнейшим компонентом территориального управления.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. С именами каких известных российских географов связано возникновение и развитие экономико–географических исследований?
2. Раскройте содержание понятия «территориальная организация производительных сил».
3. Перечислите основные группы закономерностей территориальной организации производительных сил.
4. Приоритетность каких закономерностей должна соблюдаться при оптимизации размещения производства?
5. В чем, по вашему мнению, заключается комплексный характер развития территории, какие показатели могут быть применены для его оценки?
6. Раскройте сущность регионального прогнозирования. Какие подходы и методы применяются при разработке прогнозов развития территории? Расскажите об основных видах регионального прогнозирования.
7. Каковы критерии оценки эффективности регионального развития, какие параметры и показатели обычно используются для подобных оценок?
8. Приведите примеры эффективного и неэффективного развития регионов в Российской Федерации.
9. Почему рыночная экономика не отвергает принципы планирования и прогнозирования? Подтвердите ваши доводы примерами.

4.5. СОЦИАЛЬНО–ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В конце XX столетия в экономической и социальной географии стало формироваться социально–экологическое направление. Его основные идеи и концепции появились значительно раньше. Исследования в этой области отличаются большим разнообразием тематики, широким охватом естественнонаучных и общественных проблем, недостаточной определенностью объекта, предмета и методологических основ познания. В структуру этого междисциплинарного направления входят исследования философов, географов, геологов, экологов и т. д. В результате образуется своеобразный конгломерат научных направлений, изучающих проблемы взаимодействия природы и общества. Итог этого взаимопроникновения и междисциплинарных поисков стали называть **социальной экологией**. Структура этого географического направления отражена на рис. 4.4. Социоэкология включает следующие

отрасли:

Социология	Геоэкология	География
	Экономика природопользования	Экономика
	Экология	Биология
	Экология человека	Медицинская демография
	Философские основы взаимодействия природы и общества	Философия
	Социоэкологическое право	Юриспруденция
	Инженерная геология	Геология

Рис. 4.4. Структура социоэкологии (по Г. А. Бачинскому)

- ◆ геоэкология, биоэкология (экология растений и животных);
- ◆ инженерная экология;
- ◆ экология человека;
- ◆ экология природопользования;
- ◆ социоэкологическое право и др.

В структуре социоэкологии складывается социально–экологическое направление. Оно формируется на основе экономической и социальной географии с привлечением методов и знаний смежных научных дисциплин.

Основным предметом изучения социально–экологического направления являются **территориальные социально–экологические системы** (социоэкосистемы).

Под социоэкосистемой понимается территориальная общность людей (социум), развивающаяся взаимосвязанно с природной, экономической, социальной, культурной, духовной средой и имеющая определенные пространственно–временные параметры.

Ведущий отечественный эколог Н. Ф. Реймерс полагает, что среда жизни человека состоит из пяти основных составляющих:

- 1) природная среда, способная к условно бесконечному самоподдержанию;
- 2) квазиприродная⁴⁰ среда (агроценозы и другая преобразованная хозяйством природа), которая самодеградирует без поддержания человеком. Она состоит из природных элементов,

⁴⁰ От лат. quasi – как будто, будто бы; приставка, имеющая значение «мнимый», «ненастоящий».

целенаправленно или случайно преобразованных человеком;

3) артеприродная, или искусственная, среда, где значительное число элементов создано человеком и не встречается в природе (например, среда внутри городов, особенно квартирная: ни кирпич, ни бетон, ни асфальт, ни тем более полимеры не имеют природных аналогов). Условия артеприродной среды относительно регулируемые, а устойчивость образований минимальная – они саморазрушаются;

4) материальная социальная среда, формируемая всеми тремя вышеперечисленными составляющими. Она создает определенный информационный климат (природа страны, ее культурные ландшафты, символы, памятники культуры и т. п.);

5) социально–духовная среда, включающая способы общения, поведение людей, их доминирующие социально–психологические ценности и т. д.

Человек и территориальная общность людей существуют в двух средах: естественной и общественно–технической. В условиях этих сред человек как биосоциальное существо определяет формы и стиль своего бытия, характер отношений к природе и обществу. Являясь частью природы, человек склонен к гармонизации взаимоотношений со всеми ее компонентами. Однако как носитель общественных отношений он проявляет тенденции к эксплуатации природных ресурсов и подчинению природной среды собственным интересам.

Особенности окружающей среды во многом определяют стиль и образ жизни населения, его физическое, психическое и социальное благополучие. Степень благополучия определяется двумя группами факторов. К п е р в о й группе относятся факторы, характеризующие состояние среды. Структура окружающей среды включает природно–географические и социально–экономические компоненты. Среди *природно–географических* компонентов наиболее важными являются воздух, вода, почвы, растительный и животный мир (флора и фауна) и их территориальные сочетания в форме ландшафтов. В составе *социально–экономических* компонентов выделяются имидж территории, степень ее урбанизированности, условия труда, быта и отдыха населения, уровень развития социального сервиса, комфортность жилищно–коммунального хозяйства и т. д.

К о в т о р о й группе факторов относятся биологические, социальные и психологические характеристики территориальных общностей людей. В числе наиболее важных черт социумов–численность и состав населения, генетические признаки и адаптационные возможности, социальное положение, духовная культура, образ жизни, стиль поведения и т. д.

Благоприятное сочетание обеих групп факторов приводит к гармонии социально–экологических условий жизни населения. Неблагоприятное же сочетание ведет к деградации социально–экологической среды и появлению территорий экологического бедствия.

Пространственные различия в социально–экологических условиях жизнедеятельности людей послужили базисом для территориальной дифференциации и *социально–экологического районирования*. Главной целью районирования является выделение и диагностика территориальных социально–экологических систем с разной степенью комфортности среды жизни населения. Внутренняя сбалансированность территориальных общностей людей и окружающей среды стала важнейшим критерием делимитации границ и определения таксонов на разных иерархических уровнях. Обычно выделяют макро–, мезо–, микро–, топо–и наноуровни.

Территориальные социально–экологические системы характеризуются антропоцентризмом, пространственной комплексностью и компактностью, социально–эколого–экономической общностью жизни людей, единой инфраструктурной обустроенностью. В ходе функционирования системы совершенствуются путем улучшения среды жизни и адаптации населения к окружающей среде.

Выделение территориальных социоэкосистем осуществляется с учетом совокупности принципов. Среди них важнейшими являются следующие:

1) территориальная и социальная целостность общностей людей – социумов;

2) уникальность социально–экологической ситуации на каждой территории. Своеобразное сочетание социально–экологических факторов в регионе влияет на способы и степень самовыражения личности, на здоровье человека, а также на процесс сохранения и воспроизводства природы;

3) необходимость учета природного разнообразия, проявляющегося в ландшафтной структуре, сочетании зональных и азональных факторов, распределении подземного и поверхностного стока, границах речных бассейнов, пересеченности рельефа и т. п. Ландшафты служат базой формирования экономической среды;

4) комплексность и сбалансированность хозяйства, обеспечивающего потребности людей в труде и материальном благополучии, способствующего формированию специфического стиля и образа жизни населения;

5) открытость социально–экологических систем. Каждая система функционирует в структуре социально–географического пространства как самостоятельное звено, связанное с другими звеньями множеством отношений. Последние проявляются в виде миграций, диффузии нововведений, территориального разделения труда, распространения загрязняющих веществ и т. д.;

6) социальная, экономическая и экологическая безопасность жизни людей. При районировании важно учитывать остроту социальных, экономических, экологических, политических и других проблем. Каждая система должна быть социально, экономически и экологически эффективной;

7) перспективность развития. Социально–экологические системы всегда находятся в движении и устремлены в будущее. Поэтому важно правильно предугадать направления развития, пространственные и структурные усложнения, степень сбалансированности социумов и окружающей среды;

8) тяготение территории к «ядрам» – центрам концентрации жизнедеятельности людей– с одновременным использованием территории для хозяйственной деятельности и отдыха населения.

Социально–экологическое направление отличается конструктивными подходами в исследованиях выделенных систем. Одним из таких подходов является оценочный, который предполагает анализ состояния природно–экологической, экономико–экологической и социально–экологической среды обитания людей. Основным критерием качества среды человеческого бытия является уровень благополучия населения.

Достигнутый и перспективный уровень благополучия оценивается путем его сопоставления с потенциальными возможностями территории. Для этого определяется величина природного, экономического, социального потенциалов и дается оценка экологической ситуации на территории.

Оценка окружающей среды предполагает интеграцию оценок трех составляющих ее компонентов: природного, экономического и социального. П р и р о д н а я среда оценивается с позиции комфортности проживания людей и объемов природно–ресурсного потенциала. Качество природной среды, состояние региональной экономики и социальной сферы можно определить с позиции человека, социума.

В качестве показателей состояния э к о н о м и ч е с к о й среды рассматриваются степени сбалансированности хозяйства, наполняемости бюджета, обеспеченности потребностей внутреннего рынка, занятости населения и т. д. Важно также учитывать отраслевую и

территориальную структуру экономики, состояние жилищно–коммунального хозяйства и т. д.

С о ц и а л ь н а я оценка территории выражается через уровень и качество жизни населения, степень его благополучия, через физическое, психическое и социальное здоровье. Особое внимание уделяется здоровью человека как главной жизненной ценности. Показателями здоровья являются продолжительность жизни, рождаемость, смертность, заболеваемость, а также распространенность социальных патологий (преступности, алкоголизма, наркомании и пр.). Другой вид социальной оценки опирается на показатели условий, уровня, качества, уклада, стиля и образа жизни населения.

Показатели состояния социальной среды – межэтнические отношения, социально–инфраструктурное обустройство территории, обеспеченность важнейшими социальными благами, социальная защищенность и т. д.

Также широко используется экологическая оценка, критерием которой является состояние окружающей среды. Показателями этого состояния можно считать разнообразие и жизненность экосистем, качество основных компонентов природы (воды, воздуха, почвы), степень загрязненности ландшафтных комплексов, мощность природно–ресурсного потенциала и т. д.

Сочетание социальной и экологической оценок дает объективное представление о состоянии социально–экологических систем, а также служит основой для улучшения состояния окружающей среды и условий жизнедеятельности людей. Системы диагностики и управления социально–экологической ситуацией формируют каркас *социально–экологического мониторинга*.

Необходимость организации системы социально–экологического мониторинга в регионах Российской Федерации определяется рядом обстоятельств:

- ◆ законодательно установлен перечень субъектов РФ, которые определены в качестве базовых экспериментальных территорий по созданию **Единой государственной системы экологического мониторинга (ЕГСМ)**;

- ◆ в отдельных регионах страны планируется или предполагается размещение объектов, достаточно редких по своим функциональным характеристикам либо не имеющих аналогов на территории России. Возможные последствия строительства подобных объектов выходят за рамки федеральных программ и требуют специфических методов наблюдения и идентификации;

- ◆ в стране выделяется ряд территорий, относящихся к разным социально–экономическим типам, но находящихся в состоянии перманентной депрессии. Существует настоятельная потребность в разработке и реализации эффективной многоуровневой региональной политики, одним из направлений которой будет развитие депрессивных территорий путем создания полюсов (фокусов) роста. Оценка и анализ изменений социально–экологической ситуации в регионах приобретают практическую и теоретико–методологическую ценность;

- ◆ для осуществления эффективной региональной политики, принятия какого–либо проекта развития территории необходимо проведение комплекса наблюдений за одним или несколькими элементами среды (социальной, экономической, природной, техногенной и пр.). Причем полученная в процессе наблюдений информация может быть статистической или социологической (например, материалы анкетирования). Организация сбора и обработки информации, характеризующей геоситуацию, является задачей социально–экологического мониторинга.

В качестве организатора социально–экологического мониторинга обычно выступает Министерство природных ресурсов РФ. Социально–экологический мониторинг проводится по постановлению администрации субъекта Федерации или его административно–территориальной единицы. Этот вид мониторинга направлен на наблюдение

за поведением людей, на изучение их мнения по отношению к тому или иному социально–экологическому явлению или объекту.

Социально–экологический мониторинг представляет собой:

- ◆ специально организованное целевое непрерывное (систематическое) наблюдение за социально–экологической ситуацией в регионе, ее анализ и краткосрочный прогноз для разработки и корректировки системы мероприятий по оптимизации процесса развития территории;

- ◆ сложноорганизованную систему, состоящую из двух подсистем: статистического социально–экологического мониторинга, основывающегося на исходной информации государственной статистики, ведомств, управлений; социально–экологического мониторинга, основывающегося на социологической информации, получаемой главным образом путем опроса взрослого населения;

- ◆ сбор социально–экологической информации, осуществляемый по стандартному набору показателей с помощью стандартных процедур и позволяющий отслеживать изменения этих показателей во времени.

Целью регионального социально–экологического мониторинга является своевременное отслеживание динамики социального самочувствия жителей региона в рамках оценки эффективности социальной политики, проводимой местными, областными и федеральными органами управления.

Региональный социально–экологический мониторинг проводится для решения следующих задач:

- ◆ регулярное наблюдение за состоянием общественного мнения, настроениями различных социальных групп и всего населения территории по строго определенному кругу показателей, оценка которых возможна лишь с использованием социологического инструментария. Этот инструментарий особенно необходим в ситуации, складывающейся вокруг объектов, строительство которых ведет к долговременным и неоднозначным последствиям. Опросы населения не только позволяют выявить общественное мнение, но и создают условия для целенаправленного воздействия на него;

- ◆ диагностирование состояния общественного мнения и настроений населения в терминах и определениях, понятных субъекту управления и используемых им в работе;

- ◆ прогнозирование динамики состояния общественного мнения и настроений населения территории;

- ◆ интервьюирование, позволяющее полно и объективно оценить уровень и качество жизни населения.

В ходе социально–экологического мониторинга сбор информации осуществляется по стандартному набору показателей с помощью стандартных процедур, дающих на выходе оценку ситуаций и объектов преимущественно в стандартизированной форме.

Объектом социально–экологического мониторинга выступает социосистема. Это полиструктурное образование, включающее природную, экономическую, социальную, политическую и экологическую составляющие, которые характеризуют различными ситуациями:

- ◆ социально–экономической – совокупностью внешних и внутренних условий и процессов жизнедеятельности;

- ◆ социально–экологической – состоянием материально–вещественной среды поселений (застройка, благоустройство), а также характером расселения;

- ◆ социально–валеологической – совокупностью условий, влияющих на здоровье населения и связанных с поддержанием и восстановлением здоровья (от лат. valeo –

здоровствовать, быть здоровым), состоянием здоровья жителей региона и характером их жизнедеятельности (здоровье рассматривается как физическое, психическое и социальное самочувствие).

Предмет социально–экологического мониторинга – мнение жителей отдельного района о процессах, происходящих в общественной системе, особенностях ее развития и функционирования. При проведении мониторинга анализируется мнение населения о всех видах социально–экологической ситуации. Социально–экологический мониторинг осуществляется в соответствии с рядом организационно–методических требований:

- ◆ набор и форма показателей социально–экологического мониторинга должны быть ограниченными и постоянными в течение установленного периода времени;
- ◆ показатели должны по возможности отражать такие феномены общественной жизни, которые достаточно глубоко изучены и апробированы; в то же время в переходные периоды возможно использование показателей поискового, инновационного характера;
- ◆ показатели должны носить оценочный характер, отражающий эффективность социальной политики, проводимой местными органами власти. Периодически (но не чаще одного раза в год) необходимо корректировать используемый набор показателей.

Региональный социально–экологический мониторинг базируется главным образом на опросах взрослого населения (в возрасте от 16 лет): мужчин и женщин, молодежи и стариков, работающих и безработных, рядовых сотрудников и руководителей, представителей различных отраслей и сфер деятельности. Опросы проводятся по месту жительства или работы методом стандартного интервью с заполнением анкеты. В ряде случаев результаты социологических опросов могут быть дополнены показателями официальной статистики, а также данными, полученными при использовании контент–анализа, метода «фокус–группы» и других методов сбора социологической информации.

Социальная ситуация в рамках регионального социоэкологического мониторинга рассматривается через оценку населением различных аспектов жизнедеятельности, характеризующих эффективность социальной политики, проводимой федеральными, областными и местными органами власти. Основными компонентами социально–экологической ситуации в районе являются:

- ◆ социально–демографическая ситуация (демографические явления и процессы, отношение населения к проблеме рождаемости, проблемы пожилых людей и молодежи);
- ◆ социально–экистическая ситуация (оценка населением условий проживания, застройка и благоустройство микрорайонов, населенных пунктов);
- ◆ социально–экономическая ситуация (отношение населения к проблеме занятости, доходы и расходы населения, оценка населением возможностей для проявления предпринимательской инициативы);
- ◆ социально–бытовая ситуация (оценка населением условий быта и отдыха, уровня потребления благ и услуг, соблюдения прав потребителей);
- ◆ социально–культурная ситуация (оценка населением условий формирования и развития личности, уровня потребления духовных благ и услуг);
- ◆ социально–политическая ситуация (отношение населения к проводимым реформам, оценка населением стратегического направления развития страны, политические предпочтения жителей);
- ◆ социально–экологическая ситуация (оценка населением состояния природной среды);
- ◆ социально–валеологическая ситуация (оценка населением собственного здоровья, а также условий, способствующих проявлению социальной патологии);
- ◆ уровень жизни населения и отдельных социальных групп (оценка населением динамики

изменений условий и уровня жизни);

- ◆ уровень социальной напряженности (оценка социальных проблем, вызывающих наибольшую напряженность, отношение населения к различным формам выражения своего недовольства);

- ◆ уровень социального благополучия населения (оценка населением состояния социального благополучия, удовлетворенность своей жизнью в целом);

- ◆ качество работы органов власти (уровень доверия населения к органам власти и организациям, влияющим на общественное сознание; оценка жителями усилий органов власти в различных отраслях жизнедеятельности, а также уровня их работы, оценка населением степени эффективности различных форм контроля за работой органов власти).

Состояние отдельных сфер жизнедеятельности населения, уровень потребления материальных и духовных благ и услуг оцениваются с помощью отчетно–статистической информации. Условно такую оценку социально–экологической ситуации можно назвать объективной. В дополнение к ней существует субъективная оценка, которую дает социологический мониторинг и которая представляет собой анализ отзывов населения об условиях и образе жизни.

Все названные выше компоненты социально–экологической ситуации характеризуются множеством параметров, количественное выражение которых можно описать в виде доли респондентов взрослого населения, отнесших себя к той или иной альтернативной группе. Возможно также составление частных расчетных показателей, аргументированных определенным образом.

Частные социологические показатели должны отвечать требованиям полноты и системности, достоверности, доступности, своевременности и регулярной обновляемости. Они выражаются в виде удельного веса (процентов) от числа опрошенных респондентов. При этом социологические показатели могут быть рассчитаны как от общего числа опрошенных респондентов (универсальный, общий контекст), так и от числа той или иной социальной группы (специальный, частный контекст).

Для местных органов власти, как правило, первостепенными по важности и оперативности являются частные показатели, по которым оценивают уровень жизни населения и отдельных социальных групп, степень социальной напряженности, уровень социального благополучия населения, а также качество работы органов власти.

Множество частных индикаторов затрудняет понимание и оценку социально–экологической ситуации в целом. Поэтому возникает необходимость в определенной агрегации частных индикаторов. *Агрегирование* предполагается проводить на двух уровнях. П е р в ы й уровень представляет покомпонентную агрегацию (выделение каждого направления наиболее значимых частных показателей), в т о р о й – интегральную (оценка ситуации в соответствии с такими сложными категориями, как уровень жизни, социальная напряженность, социальное благополучие).

Исходя из динамики социальных процессов, а также скорости устаревания информации и срочности информационной «обратной» связи между населением и органами региональной власти, региональный социологический мониторинг обычно проводится не реже одного раза в год. Оптимальной является периодичность 3–4 раза в год. Она позволяет, с одной стороны, обеспечить регулярность оценки по всем частным показателям, с другой – избежать информационной перегрузки опросного инструментария (что чревато получением недостоверной информации). По агрегированным показателям первого уровня следует стремиться к получению оценок с большей периодичностью, чем один раз в год.

Результаты социологических исследований предоставляются в банк

социально–экологической информации и служат основой тактических решений и стратегического планирования.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Когда произошло формирование социально–экологического направления в социально–экономической географии? Какими фактами это можно подтвердить?
2. Перечислите отрасли, входящие в социальную экологию.
3. Что такое социоэкосистема, какие компоненты она объединяет?
4. Какова структура среды жизни человека по Н. Ф. Реймерсу, в чем заключаются различия между ее составляющими?
5. Какие принципы являются ведущими при выделении территориальных социально–экологических систем?
6. С каких позиций осуществляется оценка качества окружающей среды, какие критерии при этом применяются?
7. Чем объясняется необходимость организации регионального социально–экологического мониторинга?
8. Раскройте различные точки зрения на цели, задачи и содержание социально–экологического мониторинга.
9. Какие виды оценки социальных параметров среды используются в системе социально–экологического мониторинга? Конкретизируйте особенности их использования.
10. Какие подходы и методы используются при параметризации экологической среды, в чем специфика проведения подобной оценки?

4.6. ПОЛИТИКО–ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

До второй половины XX столетия отечественные исследования политических явлений и процессов были разрозненными и ходили в состав экономико–географических разработок. Об этом свидетельствуют труды Н. Н. Баранского, И. А. Витвера, Ю. Г. Саушкина, И. М. Маергойза, Б. Н. Семевского и других географов. Статус самостоятельных такие исследования стали приобретать с появлением работ С. Б. Лаврова, Я. Г. Машбица, В. А. Колосова, Н. В. Каледина, Р. Ф. Туровского и других представителей политико–географического научного направления.⁴¹

Предметом изучения политической географии являются территориальные политические системы, функционирующие на разных иерархических уровнях – от глобального до регионального и даже локального. Под территориальной политической системой понимается пространственное сочетание политических институтов, их внешней и внутренней деятельности в тесном взаимодействии с природными, хозяйственными и демографическими компонентами. Наиболее типологически устойчивой является государственная политическая система, функционирующая в границах отдельной страны и являющаяся основным звеном единого геополитического пространства.

Основными объектами политико–географических исследований выступают географическое государствоведение, геополитика (внутренняя и внешняя), политическая регионалистика, электоральная география и др.

Так, географическое государствоведение рассматривает структуру и функции государственной власти, формы государственного управления и государственного устройства,

⁴¹ Зарождение политической географии относится к XVIII–XIX вв. и связано с трудами В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова, И. Канта, Ф. Ратцеля и др.

пространство, контролируемое государством (территорию, акваторию, аэроторию), пространственные аспекты и атрибуты государственности (сферы, зоны, сектора и пр.).

По **политическому режиму** (совокупности способов и методов осуществления власти государством) страны мира подразделяют на три типа (демократические, авторитарные и тоталитарные), характеризующиеся различным соотношением контроля государства в ведущих сферах жизни общества – политике и экономике (рис. 4.5).

Контроль государства в политической сфере реализуется в виде *политического плюрализма* (политические свободы, многопартийность, выборность и сменяемость всех органов власти и управления) либо *политического монополизма* (ограниченное количество или отсутствие политических свобод, однопартийность или отсутствие партий, диктатура). Соответственно *экономический плюрализм* предполагает многоукладность хозяйства, свободную конкуренцию, рыночное ценообразование и т. п., а *экономический монополизм* – ограничение экономических свобод, вмешательство государства в хозяйственные механизмы, жесткую плановую систему.

Под **формой государства** (государственного устройства) понимается принцип организации государственной власти и территории государства. Так, страны мира делятся на унитарные и федеративные.

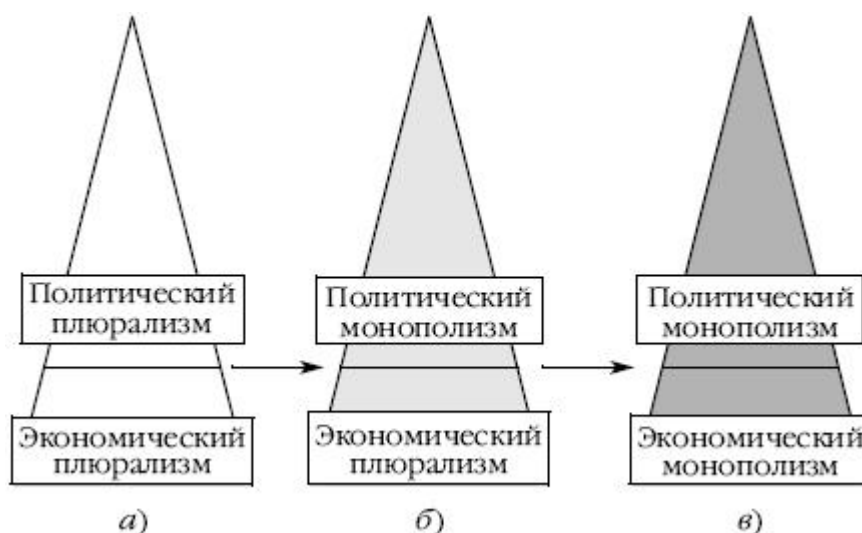


Рис. 4.5. Типы политических режимов стран мира: *а* – демократия (правовая политическая система); *б* – авторитаризм; *в* – тоталитаризм

Унитарное государство – единое, целостное государственное образование, состоящее из административно–территориальных единиц, которые подчиняются центральным органам власти и не обладают признаками государственного суверенитета. Таких государств в мире подавляющее большинство (Республика Польша, Япония, Демократическая Республика Мадагаскар и др.).

Федерация – форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью, образуют союзное государство (Федеративная Республика Германия, Российская Федерация и др.). Характерными признаками федерации являются следующие:

- 1) территория федерации состоит из территорий ее отдельных субъектов;
- 2) субъекты федерации обычно наделяются правом принятия собственных конституций;
- 3) каждый субъект федерации имеет свою правовую и судебную систему;

4) компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается союзной конституцией;

5) в большинстве федераций существует единое союзное гражданство и гражданство союзных единиц;

б) федерация обычно имеет единые вооруженные силы, общенациональный бюджет.

Переходный тип государственного устройства наблюдается в тех случаях, когда основная часть территории страны имеет унитарное устройство, однако отдельные немногочисленные территории обладают определенной автономией.

Конфедерация – временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов (члены конфедерации сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах). Характерным признаком конфедерации является отсутствие общих органов власти и управления (имеются только органы координации). Конфедерации недолговечны, они или распадаются, или превращаются в федерации (Швейцарский Союз, Австро–Венгрия, США, Объединенная Арабская Республика в составе Египта и Сирии, Сенегамбия в составе Сенегала и Гамбии). В мире рубежа XX–XXI вв. конфедерации отсутствуют.

По **форме государственного правления** (принципам организации государственной власти) различают республики и монархии.

Республика – форма государственного правления, при которой все высшие органы власти либо избираются, либо формируются общенациональными представительными учреждениями, а граждане обладают личными и политическими правами.

Выделяются (условно):

♦ президентская республика, где обычно президент возглавляет правительство и наделен очень большими полномочиями: он является главой государства, верховным главнокомандующим, обладает законодательной инициативой, правом вето и т. п. (США, Французская Республика, Российская Федерация, Республика Ангола, Аргентинская Республика, Доминиканская Республика, Республика Зимбабве и др.);

♦ парламентская республика, где роль президента незначительна (иногда отсутствует), правительство и возглавляющий его премьер–министр ответственны перед парламентом (Австрийская Республика, Республика Исландия, Итальянская Республика, Государство Израиль и др.);

♦ социалистическая республика, для которой характерны высокая идеологизация общественно–политической жизни и правления, как правило, однопартийность. Разновидности – советская республика и народно–демократическая республика (Китайская Народная Республика, Социалистическая Республика Вьетнам, Корейская Народно–демократическая Республика);

♦ исламская республика, где власть узурпирована духовными лидерами, а судебная власть придерживается норм шариата (Исламская Республика Иран, Исламское Государство Афганистан и др.);

♦ джамахирия, которая выделяется отсутствием партии, парламента, правительства: принцип прямого народовластия провозглашается через народные собрания (Социалистическая Народная Арабская Джамахирия, или Ливия).

Монархия – форма правления, при которой верховная государственная власть сосредоточена полностью или частично в руках главы государства – наследственного (как правило) монарха. Иногда монарх – должность выборная (Государство–город Ватикан, ОАЭ,

Государство Малайзия).⁴² Различают следующие формы монархического правления (рис. 4.6):

♦ абсолютная (неограниченная) монархия, отмирающий вид государственного правления, характеризующийся сосредоточением всей полноты законодательной, исполнительной и судебной власти в руках монарха (Королевство Саудовская Аравия, Султанат Оман, Государство Катар). В случае если монарх одновременно является духовным лидером какого-либо крупного религиозного направления или населения своей страны, говорят об абсолютной теократической монархии;

♦ конституционная, или парламентская (ограниченная), монархия, в которой власть монарха резко ограничена конституцией или парламентом (Королевство Бельгия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Королевство Дания и т. д.). Монарх является своеобразным символом государства, «царствует, но не правит»;

♦ дуалистическая (двойственная) монархия, форма правления, переходная от абсолютной к ограниченной монархии (Королевство Марокко, Иорданское Хашимитское Королевство, Государство Кувейт). Монарх контролирует лишь одну из ветвей власти (чаще всего исполнительную).



⁴² Существует несколько нетипичных форм монархического правления. Например, Андорра, имеющая с 1993 г. официальный статус парламентского княжества, фактически является республикой.

Рис. 4.6. Формы монархического правления

Особое внимание в политической географии уделяется политико–географическому положению изучаемых стран. Оцениваются его преимущества и недостатки, степень выгоды и удобств. Так, в качестве одного из наиболее часто употребляемых формальных показателей используется конфигурация территории. Важными критериями выгоды политико–географического положения выступают магистральная (глобальная) линейная инфраструктура и выход к морю, отсутствие которого считается крайне негативным аспектом географического положения страны. Около 90 % всего объема мировой торговли осуществляется с помощью морских перевозок. Внутренние (не имеющие выхода к морю) государства сталкиваются со значительными трудностями, препятствующими их участию в международном разделении труда, реализации внешнеэкономических связей. Таких стран в мире много (табл. 4.9). Страны же, обладающие протяженной береговой чертой, наоборот, наделены несомненными преимуществами (табл. 4.10).

Таблица 4.9. Страны, не имеющие выхода к морю

Европа (включая страны СНГ)	Австрия, Андорра, Белоруссия, Ватикан, Венгрия, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Молдавия, Сан-Марино, Словакия, Чехия, Швейцария
Азия (включая страны СНГ)	Афганистан, Бутан, Лаос, Монголия, Непал, Азербайджан*, Армения, Казахстан*, Киргизия, Туркменистан*, Узбекистан*
Африка	Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мали, Нигер, Руанда, Свазиленд, Уганда, Центрально-Африканская Республика, Чад, Эфиопия
Латинская Америка	Боливия, Парагвай

* Учитывая Каспийское и Аральское моря как озера.

Классификация стран по принципу выгоды и невыгоды географического положения проводится, например, следующим образом: предполагая, что каждая страна является круглым островом в океане, рассчитывают площадь поверхности ее 200–мильной экономической зоны и сравнивают с площадью экономической зоны, определяемой действительным географическим положением этой страны. Государствами с выгодным географическим положением считаются те, реальные экономические зоны которых составляют более 47 % их теоретической зоны.

В начале XXI в. существуют 44 страны с выгодным географическим положением (в том числе и Россия), 106 прибрежных и 41 континентальное, образующие группу с невыгодным географическим положением.

Существенные результаты получены при изучении политических границ, являющихся непременным атрибутом любого территориально–политического образования. Сформировалась специальная политико–географическая дисциплина – *лимнология*, предметом изучения которой являются не только политические, но и административные, физико–географические и прочие границы. Разнообразие функций, присущих границам, позволяет рассматривать их в качестве барьера, средства контакта, фильтра.

Таблица 4.10. Страны, обладающие наиболее протяженной береговой линией (по данным

Министерства транспорта США)

Страна	Длина береговой линии, тыс. км	Страна	Длина береговой линии, тыс. км
Канада	243,8	Япония	29,7
Индонезия	54,7	Австралия	25,7
Гренландия	44,1	Норвегия	21,9
Россия	37,7	США	19,9
Филиппины	36,3	Новая Зеландия	15,1

Границы устанавливаются путем делимитации и демаркации. *Делимитация* предполагает договорное оформление прохождения границы, ее описание и юридическое закрепление на межгосударственном уровне. *Демаркация* предусматривает обозначение границы на местности и установку пограничных знаков.

Все множество политических границ обычно объединяют в две группы: границы морские и сухопутные. *Морские* границы проводят по признаку эквидистанции, т. е. на равном расстоянии от берегов двух соседних стран. *Сухопутные* границы проводят с учетом природных, исторических, этнических и геометрических факторов. Среди природных факторов выделяются гидрографические и орографические – границы проводятся соответственно по рекам или водоразделам (горным хребтам). Исторические факторы требуют принимать во внимание сложившиеся реалии (традиционные зоны влияния, политические и экономические интересы, конфессиональные традиции и т. д.). Особо важную роль исторические факторы играют на староосвоенных территориях. Этнические факторы учитываются в случае компактного размещения этносов. Геометрические факторы имеют большое значение на малолюдных и слабоосвоенных территориях, где прохождение пограничной линии не вызывает споров и не играет существенной роли для соседних государств. В таком случае границы чаще всего проводятся по прямой линии.

Изучение границ тесно сопрягается с исследованием пограничных споров и конфликтов. С распадом СССР возникли территориальные претензии к Российской Федерации со стороны ряда стран как ближнего (СНГ), так и дальнего зарубежья:

- ♦ Калининградскую область – анклав России – в Литве называют не иначе как «Малой Литвой».

- ♦ Казахстан претендует на окруженный нефтью и газом каспийский остров Укатный;

- ♦ не определен юридический статус Каспийского моря, которое имеет важное геополитическое значение и после распада СССР;

- ♦ немало «подводных камней» таит история российско–китайских отношений. Долгое время все договоры, заключенные Китаем с великими державами, начиная с англо–китайского договора 1842 г., советская и китайская историографии трактовали как неравноправные для Китая. Но советские авторы старались не относить к таким договорам трактаты 1858 г. (к Российской империи отошел левый берег Амура), 1860 г. (к России отошел Уссурийский край) и др. Китайская же сторона убеждена в том, что неравноправными были все без исключения договоры, по которым Китай делал территориальные уступки;

- ♦ В июне 2001 г. Норвегия решила на беспрецедентный шаг, лишив в одностороннем порядке Россию ее законных экономических прав на исконно русские острова Груммант, ныне именуемые Шпицберген. Более того, норвежцы претендуют на крупнейшие газовые месторождения Баренцева моря – вплоть до российской Земли Франца–Иосифа;

♦ проблемной остается ситуация с Украиной по вопросу определения статуса Азовского моря, Крыма, Керченского пролива и разграничению морских пространств в Черном море. Например, камнем преткновения в пограничном споре является песчаная коса Тузла, находящаяся посреди Керченского пролива;

♦ во взаимоотношениях России и США в 2002 г. актуализировались вопросы, касающиеся линии разграничения морского пространства в Беринговом море;

♦ Эстония после провозглашения своей независимости (1991) не раз давала понять, что, возможно, потребует от Российской

Федерации передать ей Печорский район Псковской области и часть Кингисеппского района Ленинградской области;

♦ Япония требует признания потенциальных прав на Южные Курильские острова: Кунашир, Итуруп, Шиадоктан и архипелаг Хабомаи, включающий пять островов (Зеленый, Анучина, Танфильева, Полонского, Юрия), а также острова Айвазовского. Общая площадь островов около 5 тыс. км²;

♦ территориальные проблемы существуют и в странах ближнего зарубежья: внутри Молдавии и Грузии, между Литвой и Белоруссией, Азербайджаном и Арменией и т. д.

Пограничные споры и конфликты относятся к сфере *геополитики* – отрасли политико–географического направления. Геополитика изучает расстановку политических сил в мире, властные отношения и динамику их изменений, взаимодействия между центрами политической силы, причины появления конфликтных зон. Она дает стратегическую оценку регионов и территорий разных стран. В круг интересов геополитики входят глобальные политические процессы, а также геополитическое положение отдельных государств.

Как самостоятельное направление в географии геополитика возникла в конце XIX столетия благодаря исследованиям немецкого политико–географа Ф.Ратцеля и шведского ученого Р.Челлена.⁴³ В нашей стране геополитика долгое время признавалась буржуазной наукой, скомпрометировавшей себя поощрением агрессии и фашизма. О геополитике вспомнили в конце XX в., когда были сняты запреты на «буржуазные» теории. Появились научные исследования, посвященные анализу причин и последствий распада Советского Союза, роли и места России в мировой политической и экономической системе. Геополитическое положение России стали оценивать с позиции сохранения ее геополитического потенциала. Российская внешняя политика нацелена на установление равноправных и взаимовыгодных отношений страны с крупными мировыми и региональными державами (США, Японией, Китаем, Индией, Ираном), территориальными и отраслевыми экономическими группировками – Евросоюзом, Ассоциацией государств Юго–Восточной Азии (АСЕАН), Североамериканской зоной свободной торговли (НАФТА), Организацией стран – экспортеров нефти (ОПЕК), Международным агентством ООН по атомной энергии (МАГАТЭ), такими ведущими военно–политическими союзами, как Организация Североатлантического договора (НАТО).

⁴³ В мире сформировались следующие школы геополитики: немецкая (Ф. Ратцель, К. Хаусхофер и др.), британская (Х. Маккиндер и др.), американская (А. Мэхэн, Н. Спикмен, С. Коуэн и др.).



Рис. 4.7. Административно–территориальное деление Российской Федерации

В структуре политико–географического направления развивается *политическая регионалистика*, раскрывающая особенности политико–территориальной организации государства, функции административных границ, отношения «центр – периферия», специфику разработки и реализации региональной политики и др.

Политико–географическая структура государства проявляется в административно–территориальном устройстве. Схема административно–территориального деления Российской Федерации отражена на рис. 4.7.

В составе России (по состоянию на начало 2007 года) функционируют 88 регионов – субъектов Федерации. Среди них 21 республика, 1 автономная область, 49 областей, 7 краев, 9 автономных округов и 2 города: Москва и Санкт–Петербург. Для укрепления политической вертикали созданы 7 федеральных округов во главе с политическими представителями, назначаемыми Президентом Российской Федерации. На этом же уровне сохраняются 11 крупных экономических районов, 8 межрегиональных ассоциаций. Регионы – субъекты РФ – подразделяются на муниципальные образования (города республиканского, краевого, областного и районного подчинения, административные районы, сельские и поселковые администрации).

Для России характерно наличие двух форм регионов: это национально–территориальные и административно–территориальные образования. Границы *национально–территориальных* единиц (республик, округов и областей) проведены с учетом национально–этнических, исторических, природных и других факторов. Границы *административно–территориальных* единиц (областей, краев, городов) проведены с учетом социально–экономического тяготения к центрам, транспортных, исторических и природных особенностей.

Функции границ регионов отличаются от функций Государственной границы. Среди них почти отсутствуют барьерные и активизируются контактные и диффузные функции.

Особое место в структуре политико–географических исследований занимает изучение отношений между центрами и регионами. Распределение управленческих функций между

властными структурами законодательно (конституционально) закреплено и отвечает потребностям рационального управления на всех территориальных уровнях. Принцип делегирования управленческих функций «снизу – вверх» позволяет совершенствовать не только политические, но и социально–экономические отношения. Для Российской Федерации актуальны межбюджетные отношения, складывающиеся между столицей и регионами. Появление регионов–доноров и регионов–реципиентов вносит осложнения в систему взаимоотношений центра и периферии.

Конструктивным политико–географическим направлением стало исследование диффузии инноваций. *Инновационная деятельность* (ИД) направлена на внедрение результатов научных исследований либо иных научно–технических достижений в разработку нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также в дополнительные научные исследования и разработки. Инновационная деятельность оптимизирует воспроизводственные процессы в регионах и способствует скорейшему внедрению нововведений в практику.

Согласно классической теории жизненного цикла продукта (товара), или теории фильтрации Вернона, а также теории диффузии инноваций Т. Хегерстранда, стадия нововведения (инновации) включает также этап создания (осуществления) изобретения, воплощения идеи в новом товаре, сфера применения которого не определена. Тем самым инновационная деятельность отличается от *логистики*, отвечающей за продвижение товара на рынок. Кроме того, товар может быть не только вещью, но и замыслом, идеей. Поэтому теоретические разработки, адаптированные и готовые к практическому применению теории, организационные и управленческие мероприятия также являются непременным атрибутом инновационной деятельности.

Традиционно сферу инновационной деятельности очерчивают кругом задач, решаемых *инновационной инфраструктурой* (ИИ). Это понятие является далеко не однозначным и в разных источниках трактуется по–разному. Например, согласно «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 гг.», инновационная инфраструктура – это организации, способствующие осуществлению инновационной деятельности (инновационно–технологические центры, технологические инкубаторы, технопарки, учебно–деловые центры и другие специализированные организации). Также она включает предприятия и производства (т.е. элементы сферы материального производства), обеспечивающие выпуск опытных образцов и малосерийных партий новой техники, осуществляющие испытания новых технологий, а также учреждения, связанные со сбором, систематизацией и первичной обработкой информации, накоплением новых теоретических знаний, управлением и регулированием инновационной деятельности.

В широком плане к инновационной инфраструктуре следует отнести предприятия других сфер деятельности, специализирующиеся на обслуживании инновационных процессов, – фонды, банки, транспортные подразделения, метрологические и патентные службы, органы сертификации и др. Инновационная инфраструктура призвана решать проблемы повышения эффективности использования научных разработок и внедрения результатов фундаментальных и прикладных исследований в производство, что невозможно без создания соответствующих условий.

Инновационная инфраструктура – понятие межотраслевое, так как охватывает все виды и направления инноваций. Для каждой отрасли экономики можно очертить собственный круг объектов этой инфраструктуры, нацеленных на инновационную деятельность в определенной сфере.

Цель и задачи инновационной инфраструктуры, критерии и параметры оценки ее деятельности определяются кругом проблем, непосредственно связанных с ее инновационной сферой.

Инновационная сфера – область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции (работ, услуг), включающая создание и распространение инноваций. Каждой отрасли соответствует особое подразделение инновационной инфраструктуры.

Главная цель инновационной инфраструктуры – обеспечение условий для оптимального осуществления инновационной деятельности. Решающий фактор достижения этой цели – совершенствование организации инновационной сферы, основной критерий – сокращение затрат времени на полный цикл инновационной деятельности. *Инновационный цикл* (процесс распространения нововведений) включает три стадии:

- 1) создание (генерирование) инноваций;
- 2) их распространение (диффузия);
- 3) внедрение (усвоение) нововведений.

Особенно важную роль инновационная инфраструктура играет в процессе распространения инноваций после их массового тиражирования. Из общей продолжительности цикла товародвижения от производителя к потребителю лишь 2 % времени приходится на непосредственное производство.

Функциональная структура инновационной деятельности состоит из нескольких блоков.

Создание (генерирование) инноваций осуществляет блок науки и научного обслуживания. Он объединяет как самостоятельные научные организации, так и научные подразделения, действующие в составе предприятий. Стадия создания инноваций непосредственно связана с наличием научно–технической базы, объемом выполняемых исследовательских и проектно–конструкторских работ, деятельностью научных центров, организаций и т. д. Результаты этой деятельности реализуются в виде новых теоретических знаний, изобретений, открытий, рационализаторских предложений и усовершенствований в технологии. Блок делится на три сектора:

♦ академический, объединяющий подразделения Российской академии наук и отраслевых академий (сельскохозяйственной, медицинской, жилищно–коммунального хозяйства, художественной и др.);

♦ отраслевой, включающий отраслевые (научно–исследовательские институты и конструкторские бюро), а также отдельные научно–исследовательские подразделения предприятий (отделы, лаборатории, сектора и пр.), участвующие в выполнении работ по экологической проблематике;

♦ вузовский, действующий в виде научно–исследовательских секторов, отделов, специализированных конструкторских бюро высших учебных заведений.

Усилия научных организаций сосредоточены на выполнении теоретических, теоретико–методологических, проектно–конст–рукторских и технологических работ. Причем академический сектор, как правило, отвечает за теоретические исследования, а вузовский и отраслевой – за конструктивные. Главной задачей научного блока является не только анализ первичной информации, но и обобщение ее в виде новой системы теоретических знаний, а также адаптация этих знаний к потребностям практики. На этом пути должен быть пройден ряд последовательных этапов – от выдвижения гипотез к разработке теорий, концепций, парадигм и созданию целостных учений.

Выдвижение новых теоретических положений и доведение их до уровня концепции и даже учения – это задача главным образом академического сектора. Отраслевой сектор отвечает преимущественно за проведение эффективных проектно–конструк–торских и

технологических работ. Вузовский занимает промежуточное положение.

Распространение инноваций осуществляется через системы информационно–рекламного обеспечения, материально–технического снабжения, оптовой и розничной торговли, посредством учреждений образования (особенно высшего, среднего специального и профессионального), через курсы подготовки и переподготовки кадров, инновационные фонды, банки технологий, выставки, ярмарки, семинары, научно–практические конференции, обмен опытом и пр.

Внедрение инноваций осуществляется непосредственно на объектах практической деятельности и проявляется в разработке целевых программ, прогнозов, концепций и планов (теоретические инновации), применении эффективных технологий и производственных процессов, вводе в строй новых установок, аппаратов и оборудования.

Непосредственная деятельность каждого из блоков обеспечивается эффективной работой *функционально–компонентных подсистем*, образующих внешнее кольцо по отношению к ядру инновационной инфраструктуры. Если субъекты, образующие ее центр, связаны с непосредственным продвижением инноваций в сферу практической деятельности, то ее периферия создает необходимые условия деятельности всех компонентов ядра. К таким функционально–компонентным подсистемам могут быть отнесены:

- ◆ коммуникационная (специализированный транспорт и связь);
- ◆ инвестиционная (финансово–кредитные операции, страхование, все виды банковской деятельности в области охраны природы и пр.);
- ◆ информационная (сбор, систематизация и первичная обработка информации; мониторинг, пропаганда, реклама, просвещение, работа со СМИ и пр.);
- ◆ институциональная (организационно–управленческая деятельность, планирование, регулирование, контроль, сертификация, законодательно–правовые акты и пр.);
- ◆ социальная, или гуманитарная (включает виды деятельности, связанные с целенаправленным образованием и воспитанием людей, подготовкой и переподготовкой кадров);
- ◆ материально–техническая, или производственная (объединяет всю совокупность материально–технических условий деятельности инновационной инфраструктуры – систему материально–технического снабжения и заготовок, складское и утилизационное хозяйство, испытательные площадки и опытные производства и пр.).

Соблюдение указанных условий позволяет оптимизировать инновационный процесс и максимально замкнуть его в границах конкретной территории.

Политико–географическое направление включает также исследование и разработку долгосрочной стратегии развития страны. Для России особенно актуальным становится обоснование стратегии ее регионального развития. Например, не прекращаются попытки разработки оптимальных моделей административно–территориального деления страны.

Стратегия регионального развития РФ представляет собой долгосрочную траекторию социально–экономического функционирования страны и ее регионов. Тактической формой реализации стратегии становится региональная политика. Она подразумевает деятельность властных структур всех уровней по созданию условий для повышения уровня благосостояния населения и обеспечения устойчивого социально–экономического развития территорий в системе российского федерализма. Осуществляемая на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, региональная политика нуждается в теоретико–методологическом обосновании и концептуальном объяснении.

Совершенствование региональной политики как теории и практики территориального управления требует расширения поля политико–географических исследований. При этом

необходимо рационально сочетать федеральные аспекты государственного управления с уникальностью и своеобразием каждой территории, активизировать внутренний потенциал регионов как территориальных общественных систем.

Новая региональная политика призвана решить комплекс взаимосвязанных социальных задач, в числе которых:

- ◆ сохранение единого евразийского политического, экономического, социального и культурного пространства в границах Российской Федерации;
- ◆ создание условий для саморазвития и самоорганизации регионов, повышения уровня и качества жизни населения, сохранения и укрепления здоровья людей;
- ◆ обеспечение устойчивого социально–экономического развития территорий с учетом сохранения природной среды;
- ◆ вывод из кризисного состояния проблемных территорий, депрессивных и экологически кризисных регионов;
- ◆ формирование благоприятного инвестиционного климата, направленного на привлечение и оптимальное использование инвестиций. Создание общероссийского, региональных и муниципальных рынков и т. д.

Конструктивным компонентом новой региональной политики становится механизм ее реализации. Он включает концепции, прогнозы, планы, проекты и программы регионального развития, а также экспертизу и мониторинг, осуществляемые на основе региональных геоинформационных систем.

В конце XX столетия приобрели особое значение *электорально–географические исследования*, включающие территориальный анализ политических предпочтений населения, выявленных в процессе референдумов и выборов. Особенно актуальны аналитические исследования с использованием методов сравнения, районирования, картографирования. Результаты подобных научных поисков могут быть использованы в изучении «интересов территорий» (т. е. интересов людей, проживающих на территории, их политических взглядов, чаяний и надежд). На основе аналитико–синтезирующих работ можно составить прогноз ожидаемых результатов выборов для того или иного кандидата в депутаты в зависимости от его политической ориентации, выдвигаемых лозунгов, электората и пр. Развитие политико–географических исследований делает социально–экономическую географию все более востребованной наукой, способной осуществить объективный анализ многих злободневных вопросов и существенно расширить рамки географического поиска.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Когда возникло политико–географическое направление в экономической и социальной географии, с чем это было связано?
2. С кем из географов связано появление политической географии как самостоятельной науки?
3. Что является предметом познания политической географии? Какие точки зрения на эту проблему существуют в географической науке?
4. Что рассматривается в качестве объекта познания политической географии?
5. Приведите примеры геополитических воззрений. Охарактеризуйте геополитику как самостоятельное направление политической географии.
6. Как называется направление политической географии, связанное с изучением границ? Приведите примеры необходимости научного обоснования их проведения.
7. Какие мероприятия предполагают делимитация и демаркация границ, как эти процедуры осуществляются на практике?
8. Приведите примеры территориальных проблем, возникших у России с сопредельными

странами. Проанализируйте причины их возникновения.

9. Определите соотношение геополитики и региональной политики.

10. Что изучает электоральная география? В какой степени социально–экономическая география связана с этим направлением общественной деятельности?

11. Какие аспекты инновационного процесса, на ваш взгляд, наиболее интересны для географических исследований? Аргументируйте вашу позицию.

ГЛАВА 5

КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Пространственная организация жизнедеятельности людей осуществляется на всей планете в форме территориальных общественных систем. Каждая система несет в себе одновременно черты уникальности и универсальности, характерной для современного этапа развития цивилизации. Системная организация жизни населения отличается иерархической структурой и проявляется на уровне всей планеты, а также стран, регионов, местностей. Эти территориальные срезы привлекают особое внимание экономико–географов, что способствует формированию комплексных пространственных научно–исследовательских направлений: геоглобалистики, страноведения, регионоведения, краеведения.

5.1. ГЕОГЛОБАЛИСТИКА

Как научное направление глобалистика начала формироваться во второй половине XX в. Первоначально она трактовалась как учение о глобальных естественных, технических и общественных проблемах. Глобалистике свойствен междисциплинарный характер. Изучением глобальных проблем занимаются философы, социологи, экономисты, физики, экологи и другие специалисты. Однако комплексность исследований и необходимость «игры масштабами» (недаром ученые–глобалисты в своей деятельности руководствуются принципом «мыслить глобально – действовать локально») отводят приоритетную роль в этой сфере именно географам.

В структуре глобалистики особое место занимает **глобальная география**, или **геоглобалистика**.⁴⁴ По мнению Ю. Н. Гладкого, глобальная география изучает пространственные аспекты общепланетарных процессов и явлений. Ее главное отличие от других направлений состоит в том, что в основе исследований этой науки лежит «предельный» объект комплексного географического познания – геосфера, или географическая оболочка. Отличительной чертой геоглобалистики стал комплексный, интегральный подход к общепланетарным явлениям и процессам. На рубеже тысячелетий процессы глобализации активизировались в ноосфере, экономике, политике, экологии, науке, культуре и др.

Эпоха ноосферы знаменуется возрастанием роли человека в развитии географической оболочки, освоении космоса, познании строения Земли, жизни океана. Прозрачность государственных границ, активизация духовных сфер деятельности людей, формирование единого информационного пространства способствуют преобразованию планеты в интересах

⁴⁴ В развитии геоглобалистики важную роль сыграли Ю. Н. Гладкий, С. Б. Лавров, Г. В. Сдасюк, С. Б. Шлихтер, В. А. Колосов, Н. С. Мироненко и др.

человека. Сохранение и приумножение «жизни» биосферы, литосферы, атмосферы и гидросферы непосредственно зависит от деятельности людей, их поведения, стиля и образа жизни.

Руководители семи наиболее развитых стран мира (США, Франции, ФРГ, Великобритании, Италии, Канады и Японии) компромиссно (эффективно) решают глобальные проблемы современности. Присоединение к «семерке» России повысило стабильность и сбалансированность мировых процессов в области глобальной экономики, мирохозяйственных связей, миграции, преодоления инфляции, безработицы, обеспечения безопасности и т. д. Основной задачей этих государств является сохранение мира на Земле, предотвращение ядерной войны, поддержание международных отношений.

Ноосферизация, интернационализация и планетарная интеграция часто вступают в конфликт с регионализацией, стремлением к самоопределению и суверинизации отдельных регионов и этносов. Примерами могут служить распад Советского Союза, Югославии, Чехословакии, сепаратистские движения в ряде стран мира. Сочетание процессов глобализации и регионализации должно происходить в сбалансированном режиме и на основе разумных компромиссов. Важным интегрирующим началом установления международных отношений становится глобализация экономики и развития мирового рынка. Общественно–географические исследования мировой экономики выявили особенности формирования транснациональных корпораций, которые становятся мощными многоотраслевыми хозяйственными комплексами. Наиболее развитые корпорации сформировались в авто–и самолетостроении, компьютерной и космической промышленности, электронике, металлургическом и химическом производствах. Некоторые из них управляют капиталами, сравнимыми с валовым национальным продуктом отдельных стран.

Формирование транснациональных корпораций расширило ареалы и повысило объемы прямых зарубежных инвестиций, трансформировало глобальные торговые потоки. Опережающими темпами (по сравнению с экономикой) увеличивается объем международной торговли, возрастает конвертируемость валют. Наряду с долларом, потеснив другие валюты, равноправным международным средством платежа стал евро.

Расширение сферы деятельности транснациональных корпораций и переливы капиталов повышают прозрачность государственных границ. На этот процесс оказывают влияние Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международный банк реконструкции и развития и другие финансовые организации.

Процесс глобализации способствует активизации деятельности отраслевых и региональных международных структур: Всемирной торговой организации (ВТО), Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК), Азиатско–Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), Международного агентства ООН по атомной энергии (МАГАТЭ) и др.

Усиливается интеграция по принципу соседства и территориальной близости. Примером может служить формирование крупнейшей мировой экономической группировки–Европейского союза (ЕС), которая имеет тенденцию к расширению путем включения в свой состав стран Центральной, Восточной Европы и Азии (Кипр, Турция). На территории ЕС практически отсутствуют пограничные и таможенные барьеры для перемещения товаров, услуг, капитала, людей, информации.

Процессы глобализации, наряду с позитивными, влекут за собой и негативные последствия. Углубляется разрыв между процветанием стран «золотого миллиарда» и бедностью, а порой нищетой развивающихся стран¹. Если в 1960 г. душевой доход 20 % богатого населения превышал доход среди 20 % бедного населения в 30 раз, то в 2000 г. этот

разрыв увеличился почти до 80–кратной величины.

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в 2001 г. назвал нищету важнейшей глобальной проблемой человечества начала третьего тысячелетия.

Геоглобалистика изучает и процессы интеграции в сфере политики. Для решения политических проблем, и в первую очередь для сохранения мира и предотвращения ядерной войны была создана **Организация Объединенных Наций (ООН)**, устав которой вступил в силу в 1945 г. Благодаря ее деятельности успешно решаются спорные вопросы между государствами путем мирных переговоров, посредничества, арбитража. Миротворческие действия ООН заметно повлияли на процесс урегулирования конфликтов в Персидском заливе, Намибии, Анголе, Югославии, Ираке и т. д.

Весомую роль в современных глобальных политических процессах играют военно–политические блоки. Особое значение имеет деятельность **Организации Североатлантического договора (НАТО)**, функции которой после распада блока стран Варшавского договора существенно изменились и приобрели глобальный миротворческий характер. Географические исследования функционирования военно–политических блоков формируют новые представления о процессах глобализации и интеграции.

Активность процессов глобализации в сфере экологии позволяет успешно предотвращать многие социально–экологические катастрофы. Ответственную роль в сохранении окружающей природной среды играет ООН, при которой создана **Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)**. Основной задачей ЮНЕП является разработка и реализация мероприятий по сохранению среды жизни населения, природных ресурсов Земли. Большое внимание уделяется международному сотрудничеству в области природопользования, охраны и воспроизводства биосферы, устойчивого развития, предотвращения экологических катастроф. Так, проблеме устойчивого развития в 1992 г. был посвящен один из самых представительных международных форумов в истории человечества – конференция ООН в Рио–де–Жанейро.

В решении глобальных экологических проблем возрастает роль научных исследований. Особенно активна деятельность ученых Римского клуба,⁴⁵ осуществляющих исследования планетарных процессов природопользования, загрязнения почвы, водного и воздушного бассейнов, ухудшения среды жизни людей. Специалисты Римского клуба определили рубеж, переход через который чреват разрушительными процессами в биосфере. Ученые выявили и обосновали основные направления развития населения, хозяйства, природопользования с целью сохранения экологического равновесия, предложив отказаться от расширенного воспроизводства населения, стабилизировать традиционное развитие промышленности, сократить объемы использования невозобновимых природных ресурсов, снизить техногенную нагрузку на окружающую среду, активизировать природоохранную деятельность и т. д.

Сохранение природной среды, биосферного разнообразия и здоровья населения является целью разнообразных общественных движений. Благодаря их деятельности предотвращены многие экологические катастрофы, спасены животные и растения.

Процессы глобализации происходят также в сфере науки, культуры, искусства. С 1948 г. действует **Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)**. Дальнейшее ускорение общественного прогресса, проявляющееся в

⁴⁵ Римский клуб – международная общественная организация, объединяющая предпринимателей, управляющих крупных компаний, политических деятелей, деятелей культуры, ученых из стран Западной Европы, Северной и Южной Америки, Японии. Свою деятельность клуб начал в 1968 г. со встречи в Академии Деи Линчеи в Риме – отсюда и его название. У Клуба нет штата и формального бюджета. Его деятельность координирует исполнительный комитет в составе 8 человек.

повышении уровня образования, расширении научно–технического сотрудничества, сближении национальных культур, часто выделяют в особый – *цивилизационный* – этап развития человечества. Переход на эту стадию эволюции позволит по–новому оценить планетарную организацию общества, избежать экологических, политических, социальных конфликтов и катастроф.

Велика роль науки, в том числе экономической и социальной географии, в исследовании глобальных проблем человечества и обосновании путей их разрешения. Классификацию глобальных проблем осуществил географ Ю. Н. Гладкий. Согласно его точке зрения, они могут быть объединены в 6 групп (рис. 5.1).

Одна из групп включает общие проблемы политического и социально–экономического характера. Среди них центральной остается проблема предотвращения ядерной войны как в глобальном, так и в региональном масштабе. Общественно–географические исследования процессов развития и размещения военно–промышленных комплексов, территориальных особенностей использования трудовых, природных, материальных и финансовых ресурсов на военные нужды, пространственно–временных последствий военных конфликтов имеют важное значение в борьбе за сохранение мира.

Глобальные проблемы человечества	
<p>Общие проблемы политического и социально-экономического характера</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Предотвращение ядерной войны и сохранение мира на Земле ■ Обеспечение экономического роста государств ■ Преодоление отсталости развивающимися странами 	<p>Проблемы социального характера</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Демографическая ■ Межнациональных отношений ■ Кризиса культуры, нравственности («экологии души») ■ Дефицита демократии ■ Урбанизации ■ Охраны здоровья
<p>Проблемы преимущественно природно-экономического характера</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Экологическая ■ Энергетическая ■ Продовольственная ■ Сырьевая ■ Мирового океана 	<p>Проблемы смешанного характера, разрешение которых может предотвратить массовую гибель людей</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Региональных конфликтов ■ Терроризма, преступности ■ Техноаварий ■ Стихийных бедствий ■ Суицида
<p>«Малые» глобальные проблемы смешанного характера</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Бюрократии ■ Шума ■ Утилизации остатков спутников и ракет-носителей 	<p>Проблемы научного характера, нерешенность которых не создает непосредственной угрозы для будущего человечества</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Освоения космоса ■ Исследования внутреннего строения Земли ■ Долгосрочного прогнозирования погоды и др.

Рис. 5.1. Классификация глобальных проблем человечества (по Ю. Н. Гладкому)

Возможности разоружения цивилизованных государств позволят высвободить огромные ресурсы и энергию, которые можно использовать для разрешения других глобальных проблем. Среди них выделяются проблемы обеспечения расширенного воспроизводства государств, преодоления отсталости развивающимися странами и расширения мирохозяйственных связей.

Следующая группа проблем природно-экономического характера объединяет экологическую, энергетическую, продовольственную, сырьевую и другие проблемы, которые всегда являлись традиционными объектами исследования экономической и социальной географии. Важность их разрешения диктуется необходимостью цивилизованного развития общества, сохранения комфортной среды жизни людей, повышения уровня и качества жизни населения.

В отдельную группу собраны проблемы социального характера. Среди них выделяются проблемы демографии, урбанизации, валеологии, межнациональных отношений и др. Экономическая и социальная география вносит существенный вклад в исследование и разрешение геодемографических проблем. Сущность этих проблем заключается не только в общем росте численности населения, но и в резком увеличении процента рождаемости в странах «третьего мира», депопуляции в России, гипертрофированном развитии систем городских поселений (мегалополисов и агломераций), массовой миграции населения, росте числа вынужденных переселенцев (беженцев) и др. Возрождение в России геополитики усиливает конструктивность общественно-географических исследований природы межнациональных отношений. Опираясь на учение Л. Н. Гумилева об этносе, географы активизировали исследования этногенеза, а также особенностей возникновения «горячих точек», межнациональных конфликтов.

Проблемы смешанного характера, разрешение которых может предотвратить массовую гибель людей, объединены в особую группу. Наиболее актуальны общественно-географические исследования в области региональных и межрегиональных конфликтов, выявления ареалов стихийных бедствий, технологических аварий и катастроф, пространственного распространения социальных патологий (терроризма, коррупции, наркомании, алкоголизма и т. д.).

Еще одна группа включает так называемые «малые» проблемы смешанного характера, обретающие планетарное значение. К ним относятся проблемы бюрократии, шума и т. д.

Специфическую группу составляют проблемы научного характера, нерешенность которых не создает непосредственную угрозу для будущего человечества. В эту группу включены и проблемы общественно-географического исследования планетарных процессов – ноосферизации, пространственной организации жизни населения, интеграции и дифференциации единого политического, экономического и социального пространства планеты и т. д.

Роль экономической и социальной географии в разработке новых теорий, концепций, прогнозов и проектов взаимообусловленного развития стран и регионов заметно возрастает в XXI столетии. Формирование геоглобалистики существенно стимулирует общественно-географические исследования глобальных проблем человечества. Эта отрасль географии ориентирует научный поиск на достижение общечеловеческих интересов и сохранение мира на Земле.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Когда глобалистика начала формироваться как самостоятельное научное направление?
2. Какое место в структуре глобалистики занимает геоглобалистика? Что изучает глобальная география?

3. По каким направлениям идет интеграция мирового сообщества? Приведите примеры региональных и отраслевых интеграционных объединений.
4. В каких сферах наиболее явно проявляются процессы глобализации? Приведите примеры.
5. Как ноосферизация, интернационализация и глобализация соотносятся с регионализацией и суверенизацией отдельных регионов?
6. Приведите примеры влияния глобализации на развитие мировой экономики.
7. Приведите примеры позитивных и негативных последствий глобализации.
8. С чем связано возрождение интереса российских ученых к геополитике?
9. Каким образом можно классифицировать глобальные проблемы человечества? Обоснуйте принципы их классификации.
10. Охарактеризуйте роль экономической и социальной географии в решении глобальных проблем человечества.

5.2. СТРАНОВЕДЕНИЕ

Общественно–географические исследования охватывают все страны и континенты, что способствует формированию комплексного направления – **страноведения**. Оно является научной и учебной дисциплиной, имеющей важное познавательное, мировоззренческое и конструктивное значение. Отличительная черта страноведческих работ – комплексный, взаимообусловленный и взаимосвязанный анализ особенностей природы, населения, культуры, хозяйства, политического устройства отдельных стран и систем.

Важность страноведения объясняется потребностью населения всего мира в знаниях о жизнедеятельности людей, их быте, образе и укладе жизни, хозяйственной деятельности, культурных традициях и т. д. Страноведческие характеристики отдельных государств также необходимы для организации путешествий и туристических поездок, удовлетворения познавательных интересов людей.

Страноведение играет не только информационную и справочную, но и мировоззренческую роль. Страноведческие исследования отражают современные общественно–географические проблемы государств, раскрывают социально–политические и экологические ситуации в отдельных странах и их системах.

Знания о развитии стран могут иметь не только справочный, но и конструктивный, сравнительно–объяснительный характер. Отечественная наука и практика исследуют закономерности цивилизационного, экологического, демографического функционирования высокоразвитых стран, особенности становления развивающихся государств, специфические черты эволюции стран с переходной экономикой. Объективный подход к изучению отдельных стран позволяет оценить условия, уровень и качество жизни населения, проанализировать структуру и динамику хозяйства, ресурсное обеспечение, территориальные различия и особенности региональной структуры. Сравнительный метод стран–аналогов и регионов–аналогов был и остается одним из наиболее действенных и эффективных методов географических исследований.

Особо важное значение имеют общественно–географические исследования высокоразвитых стран, вступивших на путь постиндустриального развития. Опыт их функционирования, модернизации экономики, демократического управления, совершенствования организации жизнедеятельности людей может быть успешно использован. Результаты страноведческих исследований представляют определенный интерес для совершенствования (оптимизации) управленческих структур, территориальной организации

населения, хозяйства, природопользования отдельных стран.

Знакомство со страноведческими исследованиями российских и зарубежных ученых вводит в мир научных изысканий национальных географических школ: во Франции – географии человека В. де ла Блаша, в Германии – теории «центральных мест» В. Кристаллера, в Швеции – поведенческой географии Т. Хегерстранда и т. д.

Труды Н. Н. Баранского, С. В. Бернштейн–Когана, И. А. Витвера положили начало общественно–географическому изучению зарубежных стран в России. В XX столетии сложилась российская национальная географическая школа, ученые которой исследуют социально–экономическое развитие отдельных стран и их систем.⁴⁶

Основатель отечественного страноведческого направления **Иван Александрович Витвер** (1891–1966) предложил следующую схему описания отдельных стран:

- ◆ географический очерк;
- ◆ историко–экономический очерк;
- ◆ общая характеристика экономики;
- ◆ характеристика населения;
- ◆ характеристика главных отраслей хозяйства;
- ◆ описание районов;
- ◆ анализ внешней политики;
- ◆ анализ отношений с СССР.

Исследователь уделял особое внимание общей характеристике экономики и описанию районов.

Классическими примерами страноведческого исследования стали труды И. А. Витвера и А. А. Долинина о Латинской Америке, И. М. Маергойза – о Чехословакии, Ю.В.Илинича– о Польше, Б. Н. Семевского – о Кубе, Э. Б. Валева – о Болгарии и др.

В числе монографий, посвященных отдельным странам и их регионам – фундаментальные страноведческие работы Л. В. Смирнягина о США, А.А.Демина и С.Б.Лаврова– о ФРГ, Н.М.Польской – о Великобритании и др.

Страны со сходным чертами социально–экономического развития и территориальной организации хозяйства можно объединить в группы:

- 1) промышленно развитые страны;
- 2) развивающиеся страны;
- 3) страны с центрально–планируемой экономикой.

В конце XX столетия ситуация в политическом и социально–экономическом устройстве ряда стран резко изменилась, и данная типология перестала соответствовать действительности. В поисках интегрального показателя общественного прогресса международное сообщество все чаще прибегает к анализу индекса человеческого развития (ИЧР) стран мира. Правомерность использования этого показателя не подвергается сомнению. Однако ИЧР складывается лишь из трех параметров – ожидаемой продолжительности жизни, доли грамотных среди взрослого населения и душевого валового внутреннего продукта (ВВП). В научных целях целесообразно учитывать расширенный спектр параметров социально–экономического развития страны.

Более объективной и обоснованной представляется типология, предложенная

⁴⁶ Заметный вклад в развитие страноведения внесли Э.Б.Валев, В.В.Вольский, М. Б. Вольф, Ю. Н. Гладкий, М. М. Голубчик, В. М. Гохман, Ю.В. Дмитриевский, А. А. Долинин, С. Б. Лавров, И. М. Маергойз, В. П. Максаковский, Я. Г. Машбиц, К. П. Попов, А. Е. Слука, Г. В. Сдасюк, Б. Н. Семевский, Л. В. Смирнягин, В. М. Штейн.

В.К.Бугаевым, Ю.Н.Гладким и др.,⁴⁷ опирающаяся на такие показатели, как уровень социально–экономического развития страны и ее роль в функциональном механизме мировой политики и экономики. Уровень развития определяется через валовой внутренний продукт в расчете на душу населения, удельный вес продукции обрабатывающей промышленности, степень образованности населения, среднюю продолжительность жизни.

На основании такого подхода все многообразие стран сводится к десяти типам:

1) семь ведущих стран мира (США, Японии! Великобритания, Германия, Франция, Италия, Канада) с развитой рыночной экономикой, диверсифицированной (разветвленной) структурой хозяйства, высокими показателями валового внутреннего продукта на душу населения (15–25 тыс. долл.). Лидерство этих государств определяется главенствующей ролью в мировой политике и экономике, высоким уровнем производительности труда, неоспоримыми успехами в развитии науки и техники, сферы услуг, в социальном прогрессе. На долю этих стран приходится свыше половины мирового валового внутреннего продукта;

2) высокоразвитые небольшие страны Западной Европы, а также «переселенческие» страны (Израиль, Австралия, ЮАР, Новая Зеландия) с традиционной и развитой рыночной экономикой. Характерная черта этих стран – высокий уровень участия в мировой торговле. До 50 % своей продукции они поставляют на внешний рынок. Экономика ряда государств представлена в международном разделении труда преимущественно сферой услуг (банковское дело, посредническая торговля, туристический бизнес в Швейцарии, Австрии, Бельгии, Нидерландах ипр.) или сырьевыми и полупродуктовыми отраслями (Австралия, Канада, ЮАР и пр.);

3) новые индустриальные страны (Корея, Тайвань, Сингапур, Малайзия, Таиланд, Аргентина, Бразилия, Мексика, Чили и др.). Почти все они – бывшие слаборазвитые государства, в экономике которых ранее преобладали сельское хозяйство и добывающая промышленность. Стратегия развития этих стран базируется на западной модели открытой рыночной экономики, основанной на частной собственности и свободном предпринимательстве, сочетающихся с государственным регулированием. До 80 % экспорта многих стран этого типа приходится на продукцию обрабатывающей промышленности.

Например, Южная Корея вышла на одно из первых мест в мире по экспорту судов, контейнеров, телевизоров, видеомагнитофонов, электроволновых кухонных приборов; Сингапур – морских буровых платформ, магнитных дисков; Малайзия – электронных компонентов, кондиционеров; Тайвань – обуви, мониторов, кинокамер, швейных машин. Концентрация производства в «избранных» отраслях имеет место также в Бразилии, Аргентине, Мексике и др.;

4) постсоциалистические страны Восточной Европы, включая страны Балтии (Латвию, Литву, Эстонию), завершающие процесс перехода от планово–централизованной экономики к рыночной. Почти во всех сферах экономической и политической жизни здесь проведены или завершаются реформы, меняющие саму суть общественно–экономической системы. В странах этого типа возведены элементы рыночного хозяйства и адекватного ему общественного устройства;

5) Россия и другие страны СНГ, находящиеся в процессе перехода от планово–централизованной экономики к рыночной. В течение долгого времени эти страны развивались в едином экономическом и политическом пространстве СССР, что оказало влияние

⁴⁷ См.: Бугаев В. К., Гладкий Ю. П., Файбусович Э.Л. Лекции по курсу «Социальная и экономическая география». СПб., 1997. Ч. 1.

на структуру, функции и «территориальный рисунок» их хозяйства. В странах этого типа заметны различия в уровнях социально-экономического развития и жизни населения, структуре хозяйства, демографической ситуации и т. д. В то же время черты сходства, многочисленные и устойчивые связи дают основания для объединения их в особый тип. В 1989 г., согласно данным лондонского Международного института стратегических исследований (IISS), душевой показатель ВВП для стран Западной Европы лишь в 1,75 раза превышал аналогичный показатель для СССР. А в 2000 г. разрыв с РФ превышал уже 12 раз;

6) Китай – крупнейшее государство мира по численности населения, сочетающее черты как развитой, так и развивающейся страны, элементы планово-централизованной и рыночной экономики, партийный плюрализм и руководящую роль Коммунистической партии. Высокие темпы роста экономики, осуществление реалистической внутренней и внешней политики, прагматический подход к мировым реалиям могут позволить Китаю в XXI столетии выйти на новые экономические рубежи;

7) страны с огромными территориями и населением, природно-ресурсным потенциалом и возможностями экономического развития (Индия, Пакистан, Индонезия), занявшие видное место в системе международных экономических связей благодаря притоку иностранных инвестиций. Однако состояние экономики этих стран характеризуются низкой производительностью труда и незначительным среднедушевым потреблением;

8) нефтеэкспортирующие государства (Бруней, Катар, Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия, ОАЭ и др.). К этой группе относятся государства, в экономике которых ведущую роль играет нефтяное хозяйство. Достаточно сказать, что доля нефти в экспортных поступлениях Саудовской Аравии, Кувейта и Ирана составляет 90–95 %, а Ирака, Катара, ОАЭ – даже 95–100 %. Благодаря притоку нефтедолларов эти страны за относительно короткое время сумели реконструировать свою экономику и обеспечить очень высокий уровень доходов на душу населения. По величине ВВП в расчете на душу населения ОАЭ и Катар занимают одно из первых мест в мире (27 тыс. долл.), немногим им уступают Бруней и Кувейт (20,1 тыс. долл.); показатели Саудовской Аравии (более 10 тыс. долл.), Габона, Венесуэлы, Ирана и др. также значительно выше, чем у других стран «третьего мира». К этому типу также относят малые, мелкие и мельчайшие государства «концессионного развития», разбогатевшие вследствие развития туризма, транзита и реэкспорта, плантационного хозяйства (Барбадос, Ямайка, Тринидад и Тобаго, Науру, Багамы и др.). К этой группе примыкают также заморские владения Великобритании (Гибралтар, Бермудские острова и др.), Франции (Гваделупа, Новая Каледония, Французская Гвинея, Реюньон и др.), США (Пуэрто-Рико) и т. д.

К характерным особенностям этих стран относятся: крайний либерализм экономического законодательства («налоговый рай»), политическая стабильность и невмешательство в дела иностранного капитала, высокий уровень развития инфраструктуры (международные связи, банковское дело, морские порты и аэропорты). Другая их черта – исключительно выгодное географическое положение. Большинство этих островных государств расположено непосредственно на трассах и пересечениях морских и воздушных коммуникаций;

9) «классические» развивающиеся страны, образующие наиболее многочисленную группу. Они характеризуются низким уровнем экономического и социального развития и небольшим размером душевого валового внутреннего продукта (менее 1 тыс. долл.). В аграрном секторе этих стран, занимающем лидирующие позиции в национальной экономике, трудится 80–90 % населения. В хозяйстве подобных государств преобладают доиндустриальные формы труда и натурального хозяйства; предприятия обрабатывающей промышленности крайне немногочисленны и технически слабо оснащены. Например, для большинства стран Африки, расположенных южнее Сахары, все еще свойственны

родоплеменные отношения, территориальная дезинтеграция. К этой группе относится 80 % африканских государств, многие страны Азии и Латинской Америки;

10) наименее развитые государства мира (по определению ООН), в которых проживает свыше 10 % мирового населения. Они практически не участвуют в мировой торговле и не получают инвестиций. Это 49 стран, на которые приходится лишь 12 млрд долл. в виде помощи, всего 25 млрд долл. в виде доходов от экспорта и 5 млрд долл. (из 2 трлн долл. по миру) в виде прямых иностранных инвестиций.

К этой категории мировое сообщество относит Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Нигер, Сомали, Чад и др. Некоторые из этих стран являются внутренними (не имеют выхода к морю) и слабо связаны с внешним миром. У них мизерный душевой доход (около 100 долл. в год), повсеместно преобладают доиндустриальные формы труда, слабо развиты системы образования и здравоохранения. Страны, получившие статус наименее развитых, пользуются особым вниманием мирового сообщества, имеют возможность получать кредиты, займы и гуманитарную помощь на льготных условиях.

Каждый из выделенных типов стран имеет характерные общие черты и в то же время отличается неоднородностью. Различия прослеживаются в исторических судьбах, национальных традициях, культуре, языке, моделях политического и хозяйственного развития. Специфика каждой страны обычно отражается в страноведческих работах, которые становятся все более проблемными и конструктивными.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие функции выполняет страноведение в системе общенаучных и географических знаний? Подтвердите вашу точку зрения примерами.

2. Кто из российских и зарубежных ученых внес наиболее заметный вклад в развитие страноведения?

3. Назовите имя основателя отечественной школы географического страноведения. Приведите схему классического страноведческого описания.

4. Описания каких стран и регионов, выполненные отечественными географами, считаются классическими примерами страноведческих исследований? Назовите имена их авторов.

5. Приведите примеры современных типологий стран мира. В чем их сходство и различия?

6. Расскажите о типологии стран, предложенной В. К. Бугаевым, Ю. Н. Гладким и Э. Л. Файбусовичем. Какие типы стран и по каким параметрам они выделяют?

7. Охарактеризуйте основные типы стран мира. Какие изменения происходят в современной мировой экономике и как они отражаются на типологии стран?

8. Какая модель социально-экономического развития, на ваш взгляд, наиболее приемлема для России и стран СНГ? Обоснуйте вашу точку зрения.

9. Почему Китай, по мнению большинства исследователей, необходимо выделять как самостоятельный социально-экономический тип государства? Каковы перспективы дальнейшего развития этой страны?

10. Почему страны, живущие на нефтедоллары, относят к развивающимся? Какие показатели экономик этих стран не позволяют включить их в число развитых стран?

11. Дайте краткую характеристику новых индустриальных государств. В чем заключается специфика их социально-экономического развития?

5.3. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Своеобразной «визитной карточкой» экономической, социальной и политической географии является **регионоведение**. Это научное направление появилось одновременно с формированием географии как науки и длительное время называлось районным направлением. Особую значимость районное направление обрело в XX в. благодаря трудам Н. Н. Баранского, Н. Н. Колосовского, Ю. Г. Саушкина, В. М. Четыркина и других географов.⁴⁸ Было создано учение об экономических районах, заложены теоретические и методологические основы их познания, предложены варианты перспективного развития.

Формирование районного направления в отечественной географии во многом обусловлено пространственными различиями в экономике, природопользовании, расселении, образе жизни населения. Всесторонние знания о районах разного таксономического ранга необходимы не только органам территориального управления, но и многочисленным специалистам: менеджерам, политикам, социологам, экологам, экономистам и т. д. В Российской Федерации основным звеном административно–территориального устройства стали регионы – субъекты РФ, которые объединены в федеральные округа. Каждый регион имеет сложную внутреннюю структуру и разнообразные внешние связи, которые нуждаются в модернизации и оптимизации.

Возросшее внимание к региональному развитию способствовало трансформации районного направления социально–экономической географии в регионоведение как синтезированное научное направление. Оно стало включать исследования не только в области общественной географии, но и в смежных областях знаний. В результате произошел синтез региональной экономики, социологии, демографии, экологии, политики, экситики, управления, права и других наук. Регионоведение как интегрированное знание о регионах является комплексным направлением экономической и социальной географии с широким взаимопроникновением и взаимообогащением всей системы научного знания.

Понятие *социально–экономический регион* имеет разные толкования. Так, Э. Б. Алаев под регионом понимает территорию, которая по совокупности насыщающих ее элементов отличается от других территорий, а также обладает единством, взаимосвязанностью ее составляющих. Причем эта целостность выступает как объективное условие и закономерный результат эволюции данной территории. Регионы – это пространственно–временные системы, охватывающие цепочку «природа – население – хозяйство – инфраструктура – управление».

В общественно–географическом регионоведении основное внимание уделяется жизнедеятельности населения, поэтому в центр познания выдвигается человек, территориальная общность людей. Повседневная жизнь человека протекает в трех сферах: труд, быт и отдых. При изучении всех сторон жизнедеятельности людей обязательно учитывается пространственный аспект функционирования всех региональных сфер: природно–экологической, производственной, социальной, интеллектуальной, рекреационной и др. Исследование территориальных общностей людей, сопряженных со всей обеспечивающей системой и средой жизни населения позволяет рассматривать *социально–экономический регион* как предмет регионоведения.

Экономическая и социальная география уделяет особое внимание исследованию регионов – субъектов Российской Федерации, выступающих основной формой федерального устройства и территориальной организации жизни общества. Для них характерны следующие компоненты, явления и процессы:

- ◆ социум (территориальная общность людей);

⁴⁸ Весомый вклад в разработку теоретико–методологических основ регионального развития внесли Н.Т.Агафонов, П.Я.Бакланов, М.К.Бандман, В.К. Бугаев, В. И. Быков, Б.М.Ишмуратов, А.М.Колотиевский, И.В.Комар, А. Т. Хрушев, А. И. Чистобаев и др.

- ◆ своеобразный (регионально–типический) образ жизни людей;
- ◆ тип демографического воспроизводства;
- ◆ социально–духовные и культурные ценности;
- ◆ система городского и сельского расселения;
- ◆ территориально–хозяйственный комплекс;
- ◆ инфраструктурное обустройство;
- ◆ социально–сервисный комплекс;
- ◆ система природопользования;
- ◆ социальная, экологическая, демографическая, политическая ситуация;
- ◆ рекреационные объекты;
- ◆ производственные, социальные, семейные и иные связи и отношения;
- ◆ управленческая структура;
- ◆ геоинформационные системы и др.

Важным компонентом регионов является *территория* (по Э. Б. Алаеву, *геотория*, объединяющая территорию, акваторию и аэроторию), выполняющая функции среды жизни людей, субстрата экономики, средства консолидации всех сфер человеческого бытия и др. Территория объединяет все региональные явления и процессы и является носителем природно–ресурсного, экономического, социального и потребительского потенциалов.

Современные представления о сущности и структуре социально–экономических регионов сложились как результат комплексных исследований отечественных географов. Первая программа изучения экономических регионов (областей Госплана) была разработана Н. Н. Баранским в 20–х годах XX в. Схема этой программы имела следующий вид:

- ◆ обоснование выделения области в конкретных границах с учетом ее основной специализации в общей системе народного хозяйства;
- ◆ анализ экономики области в целом, в тесной связи с ее природными ресурсами, географическим положением и историческим прошлым;
- ◆ анализ природных условий;
- ◆ описание системы путей сообщения и транспорта;
- ◆ поотраслевой обзор хозяйства, начиная с основной отрасли специализации;
- ◆ выделение внутренних различий и внутренних связей;
- ◆ анализ внешних связей, взаимодействия с другими областями;
- ◆ обзор перспектив.

Эта схема стала структурной основой экономико–географических характеристик крупных экономических районов СССР. На ней базируются научные исследования, методические разработки и учебные курсы.

Современное регионоведение существенно изменило свои функции, приобрело более комплексный и социально–ориентированный, конструктивный и действенный характер.

Целью регионоведческих исследований стало повышение благосостояния и качества жизни населения, улучшение состояния окружающей среды. Региональная экономика утратила самодовлеющее значение и трансформировалась в источник благосостояния людей и одну из доходных статей бюджета. Характер функционирования социально–экономических регионов определяет человек с его интересами и потребностями, способностями, возможностями и предпочтениями.

В начале XXI в. повысился статус административных регионов, и они обрели широкие полномочия по саморазвитию и самоорганизации, самообеспечению и самофинансированию, самоуправлению и другим функциям. Для эффективного развития регионов необходимо научно–методическое обеспечение, которое инициируется и генерируется в структуре

регионоведения. Исходным методологическим положением такого обеспечения является представление о регионе как интегральной пространственно–временной системе, в которой все компоненты и элементы взаимосвязаны, адаптированы и «пригнаны» друг к другу. Функционирование регионов направлено на достижение стратегических целей и решение тактических задач. Регионоведческие исследования не только диагностируют социально–экономическую, экологическую, политическую ситуацию, но и генерируют варианты перспективного развития регионов, обосновывают направления совершенствования институциональных структур.

Среди наиболее актуальных проблем развития российских регионов следует выделить социальные (повышение уровня и качества жизни, социальная защищенность населения и др.), экономические (устойчивое экономическое развитие, территориальная организация производительных сил, межбюджетные отношения и др.), экологические (рационализация природопользования, экологический «каркас» территории, охрана окружающей среды и т. д.), управленческие (совершенствование взаимодействия центра и регионов, распределение полномочий и ответственности между структурами власти, региональных и муниципальных органов управления и т. д.) и др. Обязательным условием выявления и ранжирования проблем является учет проблемной ситуации целостного российского социально–экономического пространства, в структуре которого развиваются регионы.

В регионоведении большое внимание уделяется выявлению территориальных аспектов жизни населения, поискам путей повышения уровня и качества жизни, формированию социальной защищенности малообеспеченных слоев населения. Дальнейшему комплексному анализу следует подвергнуть категорию территориального разделения труда с тем, чтобы аргументированно обосновать варианты совершенствования транспортно–экономических связей и структуры рыночных товарно–денежных отношений. В систему территориального разделения и интеграции труда все шире вовлекаются культура, услуги, информация, под воздействием которых меняется статус регионов и муниципальных образований. Каждый регион имеет внутренний потенциал, объединяющий природно–ресурсный, социально–демографический, экономический, экологический, интеллектуальный, инновационный и другие компоненты. В регионоведческих исследованиях обычно дается оценка потенциала и определяются параметры его использования.

Именно потенциал территории региона служит главным условием, базой, важнейшей предпосылкой сохранения его структуры и реализации функций. Существуют различные методики оценки регионального потенциала. Его количественная и качественная оценка может быть проведена на основе как стоимостных (экономических), так и натуральных показателей. При этом стоимостные оценки обладают рядом неоспоримых преимуществ. Они позволяют не только количественно определить степень разрушения или сохранности хозяйственного комплекса, но и делают результаты исследований удобными для обработки и сопоставления.

Масштабы и структура потенциала территории испытывают негативные изменения под воздействием экстремальных ситуаций, имеющих природный (стихийный), производственный (техногенный или технологический) и (или) социальный характер. Соответственно и оцениваемый региональный потенциал должен иметь комплексное социально–экономическое содержание и включать в себя в качестве необходимых компонентов природно–ресурсный, производственный и социальный блоки. Каждый из блоков, в свою очередь, объединяет оценку нескольких видов ресурсов, наиболее подверженных воздействию экстремальных условий. Такая постановка задачи требует соблюдения ряда условий теоретического и методического плана.

В о – п е р в ы х, оценка каждого компонента потенциала, блока и вида ресурсов

осуществляется по схожим критериям, на основе единого методического подхода и имеет согласованный характер (натуральный, стоимостной, балльный и т. д.).

Во – в т о р ы х, все возможные виды чрезвычайных ситуаций в регионе предварительно систематизируются в таком же разрезе, а оценка вероятного ущерба определяется в аналогичных единицах.

В–третьих, степень устойчивости хозяйственного комплекса региона устанавливается через соотношение возможных потерь потенциала к его первоначальной величине или сохраняющейся части.

Фундаментом регионального богатства и высокого уровня жизни людей является региональная экономика. Ориентация регионов на устойчивое экономическое развитие требует рациональной модернизации хозяйственных объектов, повышения сбалансированности и комплексности развития предприятий разной величины, форм собственности и функционального профиля.

Во многих регионах происходит трансформация традиционно сложившихся территориально–производственных сочетаний разнообразных субъектов деятельности. Реформирование и реструктуризация региональной экономики происходят под непосредственным воздействием интересов и потребностей населения. Этот процесс опирается на использование местных природных, трудовых, материально–технических и инновационных ресурсов и способствует углублению территориального разделения труда, вовлечению регионов в деятельность на общероссийском и общемировом рынках.

В этой связи ряд регионов нуждается в ускоренном переводе производств военно–промышленного комплекса на выпуск мирной продукции или продукции двойного назначения. Растет потребность в расширении исследований в области территориальной организации региональной экономики, и особенно экономики муниципальных образований.

Первоочередной задачей оживления региональной экономики является определение приоритетных территорий и производств перспективного развития. Для этого нужно выявить полюса территориального роста и пропульсивные отрасли хозяйства. Наиболее перспективными являются территории, которые концентрируют сервисную деятельность, высокотехнологичные производства и способны инициировать инновационные процессы. Во многих регионах в качестве полюсов роста могут рассматриваться бывшие закрытые административно–территориальные образования (ЗАТО), технополисы, технопарки, наукограды.

Наукограды как поселения при крупных научно–исследовательских и научно–производственных комплексах директивно начали создаваться в 30–х, 50–х, 70–х годах XX в. специальными постановлениями высших органов власти страны для решения важнейших государственных задач научно–технической, и прежде всего оборонной направленности. Сам термин «наукоград» был введен в научный оборот С.Никаноровым и Н.Никитиной в 1991 г. в работе по исследованию проблем города Жуковского.

В России к наукоградом относят примерно 70 городов, поселков городского типа и обособленных частей городов (например, академгородки научных центров РАН). Сегодняшние наукограды – научно–производственные территориальные образования, сильно различающиеся по масштабу, характеру и видам деятельности.

По характеру и профилю научных комплексов наукограды подразделяются на монопрофильные, моноориентированные и комплексные.

Типичный пример *монопрофильного* наукограда – Оболенск, социально и инфраструктурно обеспечивающий один государственный научный центр – Государственный научно–исследовательский институт прикладной микробиологии. К этому же типу можно

отнести Протвино, Кольцово, Краснознаменск, Белоозерский, Менделеево, Снежинск, Реутов.

Моноориентированные наукограды имеют несколько градообразующих предприятий одной сферы научно–технической деятельности. Это, например, Жуковский, в котором расположены крупнейшие исследовательские и испытательные комплексы авиационного профиля; Черноголовка – научный центр РАН с исследовательскими институтами и лабораториями в области химической физики. Моноориентированными являются также Королев, Юбилейный, Трехгорный.

Наиболее характерный пример *комплексного* наукограда – Дубна, где, кроме Объединенного института ядерных исследований, имеются научные, конструкторские и научно–производственные центры авиакосмического, приборостроительного, судостроительного профиля, международный университет. К этому типу относятся также Климовск, Железнодорожный, Долгопрудный. Крупным комплексным наукоградом является Обнинск.

Наукограды имеют весьма широкий спектр специализаций как в фундаментальной, так и в прикладной науке. В советский период условия жизни в наукоградах, как правило, были значительно лучше, чем на окружающих территориях. Многие из этих городов имели хорошие связи со столицей или ближайшими крупными городами: для Северска это был Томск, для Кольцова и Краснообска – Новосибирск, для Соснового Бора – Ленинград. Все это создавало условия для притока специалистов разных профилей.

Наукограды можно разделить по степени автономности существования и закрытости на три группы:

1) наукограды, играющие «столичную» роль для окружающих территорий. Они являются «точками роста» регионов, очагами инновационной, образовательной деятельности и экономического развития (Дубна, Пущино и др.);

2) наукограды как закрытые административно–территориальные образования (ЗАО), отгороженные от окружающей территории и практически не связанные с нею;

3) наукограды, не имеющие статуса муниципальных образований и поэтому не подпадающие под действие Закона «О статусе наукограда РФ» (Зеленоград, Оболенск, Орев, Пересвет, академгородки НЦ РАН и др.).

В 70–80–е годы XX в. для закрытых городов была установлена существенная льгота. Все налоги, которые взимались с ЗАО, переводились в ранг местных и оставались в городском бюджете. Эта льгота была закреплена федеральным законом о ЗАО. Такое законодательное положение позволяло получить ощутимые доходы. В 2000 г. льгота была отменена, что самым негативным образом сказалось на бюджетном состоянии ЗАО.

Процесс развития социально ориентированной экономики все более подчиняется достижению главной стратегической цели функционирования регионов – обеспечению высокого качества жизни населения и формированию комфортной среды человеческого бытия. В каждом регионе складывается индивидуальная экологическая ситуация, которая обусловлена структурой хозяйства, совокупностью особенностей природной среды, экологическими характеристиками жизнедеятельности людей. Экологическая обстановка становится критерием, определяющим характер и интенсивность природопользования, диктующим направления устойчивого социально–экономического развития регионов.

Особое внимание в региональных исследованиях уделяется условиям, образу и качеству жизни населения, характеру расселения. В каждом регионе складывается собственная система расселения, объединяющая городские и сельские поселения и имеющая как типические, так и индивидуальные черты.

При изучении территориальных особенностей систем расселения следует иметь в виду,

что размеры и функции населенных пунктов, степень тесноты и интенсивность межселенных связей, пропорции между поселениями во многом обусловлены природными, экономическими и национально–этническими факторами. Задача исследования заключается в том, чтобы обеспечить относительно равноценные условия и качество труда и жизни всего населения. При этом необходимо обратить внимание на уровень развития и функциональное разнообразие инфраструктурного обустройства регионов.

Одной из наиболее молодых и многообещающих в экономической и социальной географии является *концепция инфраструктуры*. Региональная инфраструктура представляет собой целостную систему, компоненты которой тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Она включает производственные, рыночные, социальные, экологические, духовные, рекреационные, институциональные и другие объекты, сооружения, устройства, организации и учреждения. Региональная инфраструктура обеспечивает необходимые условия функционирования экономики, воспроизводства окружающей среды, всех сфер жизнедеятельности населения.

Действенность региональных исследований во многом зависит от конструктивности мероприятий по совершенствованию территориального развития и реализации их региональными и муниципальными управленческими структурами. Регулирующие функции рынка должны эффективно сочетаться с государственным и муниципальным управлением, под которым понимается система воздействий на процессы социально–экономического роста в соответствии с региональной стратегией развития России.

Важным механизмом регионального управления и местного самоуправления является региональная политика. Она стала тактической формой реализации стратегических задач федерального и регионального развития и одновременно выполняет регулирующие функции саморазвития территорий. Под региональной политикой понимают совокупность мероприятий государственных и местных органов власти по обеспечению условий устойчивого социально–экономического развития территорий и достижению пространственного равновесия страны с соблюдением общенациональных, региональных и местных интересов. Региональная политика проводится на разных территориальных уровнях: федеральном, окружном, региональном, местном (муниципальном). По функциональному назначению региональная политика может быть социальной, демографической, экистической, национально–этнической, экономической, экологической, инновационной, бюджетно–финансовой, инвестиционной и др.

Механизм реализации региональной политики включает разнообразные формы. Среди них наиболее значимую роль играют следующие:

- ◆ маркетинг;
- ◆ концепции;
- ◆ прогнозы;
- ◆ стратегическое индикативное планирование;
- ◆ региональное программирование;
- ◆ мониторинг и др.

Активность и целенаправленность исследований в области регионального развития во многом зависит от арсенала используемых методов. В регионоведении широко применяются философские, общенаучные и частнонаучные методы, но главную роль играют географические. К числу наиболее конструктивных относятся методы дифференциации и районирования территории, регионов–аналогов, картографический, цикловой, цепных реакций, диффузии инноваций, геоинформационный и др. В совокупности с философскими (анализ и синтез, индукция и дедукция и др.) и общенаучными (логические, математические, статистические, информационно–компьютерные и др.) эти методы формируют надежную базу региональных

исследований.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему регионоведение называют «визитной карточкой» экономической, социальной и политической географии? Чем объясняется возрастание его роли в XX столетии?
2. С трудами каких отечественных географов в наибольшей степени связано районное направление географических исследований?
3. Чем отличается районное направление в традиционной географии от современного регионоведения? Синтез знаний каких наук предполагает комплексное изучение региона?
4. Что включает в себя понятие «регион»? Раскройте типологические и индивидуальные черты региона на конкретных примерах.
5. Почему субъекты РФ являются основными регионами – объектами исследования экономической и социальной географии? Какие компоненты, явления и процессы характерны для них?
6. Когда и кем была разработана первая программа изучения экономических районов? Какие разделы она включала?
7. Какие цели регионоведческих исследований чаще всего ставятся в современных работах отечественных географов? Чем объясняется подобная направленность научного поиска?
8. Перечислите наиболее актуальные проблемы современного развития российских регионов. Какая роль отводится экономической и социальной географии в их решении?
9. Что включает в себя потенциал территории? Как меняются точки зрения на его состав, структуру и функции? Какие компонентные блоки можно выделить в структуре потенциала территории?
10. Почему и насколько обоснованно Россия считается «родиной» наукоградов? Кто впервые предложил использовать этот термин?
11. Приведите примеры современных российских наукоградов. Кратко охарактеризуйте некоторые из них.
12. Раскройте понятие «региональная политика». По каким направлениям она проводится, каков механизм ее реализации?

5.4. КРАЕВЕДЕНИЕ

Как научное направление в экономической и социальной географии **краеведение** привлекает внимание ученых, а также многих людей, неравнодушных к месту своего жительства и изучающих природу, население и хозяйство какого-либо региона. В этом случае предметом научного познания являются муниципальные образования и территории общественного самоуправления: топо- и наноуровни жизнедеятельности людей.

Научный интерес к исследованиям муниципальных образований вызван потребностью совершенствования местного самоуправления и административно-территориального устройства, повышения уровня и качества жизни населения. Муниципальные образования формируются на территории городов, поселков, станиц, районов (уездов), сельских администраций (округов, сельсоветов) и др.

По данным переписи 2002 г., в России насчитывалось 1097 городов (в том числе городов федерального значения, республиканского, краевого, областного и окружного подчинения – 650), 1793 поселка городского типа, 24 427 сельских администраций (включая сельсоветы, сельские округа, волости и органы местного самоуправления), 1866 административных районов, 330 городских районов и округов, 11 696 муниципальных образований и 155 290

сельских населенных пунктов. В большинстве из них организовано местное самоуправление, которое должно учитывать местную специфику, традиции, навыки, образ жизни населения.

Для муниципальных образований характерны три основные черты: наличие территории, населения, самоуправления. Проблема территории особенно обострилась в связи с распространением различных форм собственности на землю и необходимостью уточнения границ землепользования (в том числе и муниципальных образований). Сложившееся административно–территориальное деление регионов – субъектов РФ было предназначено для административно–командной системы управления. Расширение прав местного самоуправления требует иного подхода к формированию административно–территориального устройства страны.

Современное самоуправление – это самостоятельная деятельность населения территориальных сообществ по решению вопросов местного значения. В связи с качественным изменением и новым назначением территорий, регионов и поселений появилась потребность в научном обосновании границ муниципальных образований. Границы выполняют разнообразные функции: барьерности, контактности, организации и управления. Они фиксируют территориальные параметры распространения управленческих воздействий, а также локализации территориальных общностей людей.

В пределах муниципальных образований протекает повседневная деятельность населения, охватывающая все сферы труда, быта и отдыха. Обоснование направлений перспективной организации жизнедеятельности людей нуждается в постоянном совершенствовании и улучшении и во многом зависит от общественно–географических исследований локальных территорий. Ориентация на рост благополучия населения пронизывает все научные исследования по разработке уставов, концепций, прогнозов, планов, проектов и программ развития муниципальных образований.

Местное самоуправление осуществляется представительными (земское собрание, городская дума и др.) и исполнительными (администрация и др.) органами. В орбиту полномочий органов местного самоуправления входят все проблемы жизнедеятельности людей, затрагивающие интересы местного населения и влияющие на его повседневную жизнь.

На территориях муниципальных образований формируются локальные общности людей, которые складываются в микрорайонах и жилищно–коммунальных комплексах крупных городов, в поселках городского типа и сельских поселениях. Именно для этих социальных локалитетов характерно территориальное общественное самоуправление – низовой уровень (наноразмер) местного самоуправления.

Самоуправление такого типа осуществляется комитетами общественного самоуправления, жилищными товариществами (кондоминиумами), старостатами, сельскими общинами и др. На этом уровне решаются проблемы благоустройства, личной безопасности и т. д.

Краеведение как научное направление обеспечивает сбалансированное развитие локальных территорий и отдельных поселений, выявляет местный потенциал, дает представление об отдельных территориальных общностях людей. Это направление географии является важным источником информации о социально–экономическом, культурном, бытовом, экологическом состоянии территории. Оно раскрывает особенности функционирования топо–и нанорегионов, изучает образ жизни людей, индивидуальность и неповторимость облика каждого поселения, своеобразие городской и сельской местности. Разносторонние знания о природе, хозяйстве, населении, культуре, достопримечательностях «малой родины» способствуют расширению мировоззрения людей. Краеведение воспитывает личную ответственность за сохранение природы и культуры, национальных традиций, языка, обычаев, поддержание экологической чистоты территории.

Особенно велика роль краеведения в школьном образовании. Важным разделом школьного краеведения являются тематические экскурсии и описания предприятий, поселений, памятников истории и культуры и т. д. Например, структура описания местного предприятия включает следующие разделы:

- 1) географическое положение;
- 2) специализация предприятия, его структурные подразделения, производственные связи;
- 3) технико–экономические особенности производства;
- 4) принципы размещения;
- 5) численность и состав работающих, профессионально–квалификационная структура персонала;
- 6) перспективы развития;
- 7) меры по охране природы.

Краеведение является самостоятельным направлением в структуре экономической и социальной географии и играет важную роль в профессиональном образовании географов, а также в воспитании и информировании всего населения.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что является основным предметом изучения краеведческого направления экономической и социальной географии?
2. Какова иерархия муниципальных образований в Российской Федерации?
3. Какие важнейшие черты свойственны всем муниципальным образованиям?
4. Раскройте содержание понятия «местное самоуправление» на конкретных примерах.
5. Какие функции выполняют границы муниципальных образований? Почему процесс проведения границ требует детальных исследований?
6. Каковы значение и роль экономической и социальной географии в обеспечении проведения реформы местного самоуправления?
7. Какие познавательные, воспитательные и обучающие функции выполняет краеведение? Перечислите важнейшие задачи, которые решаются в процессе краеведческих исследований.
8. По каким направлениям целесообразно осуществлять изучение местных географических объектов и явлений? На познание каких аспектов их деятельности следует обратить особое внимание?
9. Составьте примерный план описания промышленного или сельскохозяйственного предприятия. Какие пункты этого плана наиболее важны?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая и социальная география – древняя и одновременно юная наука, воплотившая в себе исторический опыт и знания многих поколений исследователей и учитывающая современные социально–экономические и политические процессы. На рубеже столетий в ней произошли существенные структурные изменения, усилилась гуманистическая и экологическая направленность, значительно расширился предмет познания.

Географические исследования территориальной организации производительных сил пополнились исследованиями других областей жизнедеятельности населения. Предметом изучения экономической и социальной географии стали территориальные общественные системы как современные формы пространственной организации общества. Изменились приоритеты и целевая ориентация научных изысканий, усилилась конструктивность исследований, определился круг задач: это прежде всего повышение уровня и качества жизни

людей, улучшение состояния окружающей среды, совершенствование условий и предпосылок рационального человеческого бытия.

Обладая прочным методологическим базисом и действенным методическим аппаратом, экономическая и социальная география вошла в число фундаментальных наук. У нее сформировался оригинальный категориальный арсенал, сложилась стройная система теорий, учений и концепций. Широкую известность приобрели такие категории, как социально–географическое пространство и время, территориальная организация жизнедеятельности людей, территориальное разделение труда, общественно–географическое положение и др. Общественное признание получили учения о территориально–производственных комплексах, территориальных социально–экономических системах, городах, регионах, территориальном разделении труда, экономическом и социально–экономическом районировании и т. д.

Структура экономической и социальной географии представляет собой сложившуюся совокупность научных направлений, которые можно объединить в две группы:

- ◆ направления, пронизывающие всю систему общественной географии: естественно–экономическое, геодемографическое, социально–географическое, экономико–географическое, социально–экологическое, политико–географическое;

- ◆ направления, возникновение и развитие которых обусловлено пространственными параметрами комплексных общественно–географических исследований: геоглобалистика, страноведение, регионоведение и краеведение.

Экономическая и социальная география находится в фокусе общественных интересов и постоянно получает заказы на комплексные и отраслевые территориальные исследования, обоснование стратегии и концепций регионального развития и управления.

Как учебная дисциплина экономическая и социальная география сохраняет свои образовательные и воспитательные функции. Особенно важна ее роль в подготовке профессиональных географов, а также специалистов по регионоведению, маркетингу, государственному и муниципальному управлению.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Алаев Э. Б. Социально–экономическая география: Понятийно–терминологический словарь. М., 1983.

Баранский Н. Н. Избранные труды: Научные принципы в географии. М., 1980.

Гладкевич Г. И. Введение в экономическую и социальную географию. М., 1994.

Голубчик М. М= Файбусович Э. Л. и др. Введение в экономическую и социальную географию. Саранск, 1993.

Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования. М., 1969.

Саушкин Ю. Г. Экономическая география: История, теория, методы, практика. М., 1973.

Чистобаев А. И., Шарыгин М. Д. Экономическая и социальная география: Новый этап. Л., 1990.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Американская география. М., 1957.

Анимица Е. Г., Шарыгин М. Д. Региональная социально–экономическая география: Теория, методология, практика. Пермь, 1994.

Анохин А. А. Региональные проблемы социального развития. Л., 1986.

- Анучин В.А.* Географический фактор в развитии общества. М., 1982.
- Бабурин В.Л.* Инновационные циклы в российской экономике. М., 2002.
- Баранский Н. Н.* Избранные труды: Становление советской экономической географии. М., 1980.
- Баттимер А.* Путь в географию. М., 1990.
- Бугаев В. К Гладкий Ю. Н Файбусович Э.Л.* Лекции по курсу «Социальная и экономическая география». СПб., 1997.
- Бунге В.* Теоретическая география. М., 1967.
- Вернадский В. И.* Начало и вечность жизни. М., 1989.
- Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А, Семенов С.П.* Экономическая география России. М., 1999.
- Глазовский Н. Ф.* Структура ноосферы и задачи географии // Изв. АН СССР. 1988. № 1. С. 38–48.
- Голд Д.* Основы поведенческой географии. М., 1990.
- Голиков А. П.* Введение в экономическую и социальную географию. Харьков, 1992.
- Голубчик М.М.* Политическая география мира. Смоленск, 1998.
- Голубчик М.М, Файбусович Э.Л.* и др. Экономическая и социальная география: Основы науки. М., 2003.
- Горшков С.П.* Концептуальные основы геоэкологии. Смоленск, 1998.
- Грегори К* География и географы. М., 1988.
- Джеймс П., Мартин Д.* Все возможные миры. М., 1988.
- Джонстон Р.Дж.* География и географы. М., 1987.
- Дзенис З.Г.* Методология и методика социально–экономгеографических исследований. Рига, 1982.
- Дмитревский Ю Д* Очерки социально–экономической географии: Развитие и проблемы. Л., 1990.
- Дэн В.* Э. Курс экономической географии. М.; Л., 1928.
- Жекулин В. С* Введение в географию. Л., 1989.
- Зайцев И. Ф Изюмский О. А.* Природные ресурсы – на службу экономическому прогрессу. М., 1972.
- Иваничка К* Социально–экономическая география. М., 1987.
- Кедров Б М* О геометодe как особом способе познания // География в системе наук. Л., 1987. С. 7–20.
- Комар И В* Рациональное использование природных ресурсов и ресурсные циклы. М., 1975.
- Котлер Ф* Основы маркетинга. М., 1991.
- Лавров С.Б., Сдаюк Г.В.* Этот контрастный мир. М., 1985.
- Ломоносов. М. В.* О сохранении и размножении народа российского // Полн. собр. соч. М.; Л., 1952. Т. 6.
- Ломоносов М В* Первые основания металлургии, или рудных дел // Полн. собр. соч. М.; Л., 1954. Т. 5.
- Липец Ю.Г., Пуляркин В.А., Шлихтер С.Б.* География мирового хозяйства. М., 1999.
- Львов Д. С* Роль России в мировом развитии // Свободная мысль – XXI. 2002. № 3. С. 51–60.
- Маергойз И.М.* Территориальная структура хозяйства. Новосибирск, 1986.
- Маккиндер Х. Дж.* Географическая ось истории // Элементы. 1996. № 7.
- Марченко Г. В. Мачульская О. В.* Сущность и цели выравнивания уровней социально–экономического развития регионов России // Региональная социально–экономическая асимметрия и механизмы ее выравнивания. М., 1998. С. 22–30.

- Мересте У.И., Ныммик С.Я.* Современная география: Вопросы теории. М., 1984.
- Миц А А* Географические вопросы хозяйственного использования природных ресурсов СССР // Вопросы географии. 1968. № 75.
- Миц А А* Экономическая оценка природных ресурсов. М., 1972.
- Модели в географии.* М., 1971.
- Морозова Т. Г., Победина М. П Шишов С. С.* Экономическая география России. М, 1999.
- Мэхэн АТ.* Влияние морской силы на историю: 1660–1793. М.; Л., 1941.
- Покишишевский В В* Население и география. М., 1978.
- Портянский И А* Компьютерный арсенал географии. М., 1989.
- Региональные исследования за рубежом.* М., 1973.
- Саушкин Ю.Г.* Введение в экономическую географию. М., 1970.
- Семевский Б Н* Введение в экономическую географию. Л., 1972.
- Социально–экономическая география зарубежного мира / Под ред. В. В. Вольского.* М., 2005.
- Страбон* География. М., 1994.
- Томсон Дж. О.* История древней географии. М., 1953.
- Хаггет П.* Пространственный анализ в экономической географии. М., 1979.
- Хорев Б С* Региональная политика в СССР. М., 1989.
- Хорев Б. С.* Территориальная организация общества. М., 1981.
- Хрущев А. Т.* География промышленности. М., 1990.
- Чистобаев АИ.* Географы–экономисты: Судьбы и наследие ученых. Тюмень, 2003.
- Шарыгин М. Д.* Региональная организация общества. Пермь, 1992.
- Экономическая и социальная география России / Под ред. А. Т.Хрущева.* М., 2001.
- Экономическая и социальная география в СССР: История и современное развитие.* М., 1987.
- Яндыганов Я. Я.* Экономика природопользования. Екатеринбург, 1997.