

Метеорологика *

*«Метеорологика» — один из физических трактатов Аристотеля, снискавший ему славу "отца метеорологии"

Ежемесячная газета кафедры метеорологии и охраны атмосферы ПГНИУ.

Выпуск 1
25 ноября 2011 г.

И ВНОВЬ - МЕТЕОРОЛОГИ!



12 ноября 2011 г. второй раз подряд кубок победителей в соревнованиях по боулингу среди кафедр географического факультета достался команде кафедры метеорологии и охраны атмосферы. Как правильно заметила Главный судья соревнований Коломейцева Елена Борисовна: «Один раз - случайность, два - это закономерность!»

Первенство факультета по боулингу, как и весной, состоялось в гостиничном комплексе «Жемчужина», который расположен по адресу ул. Бульвар Гагарина, 61 а. Участники соревнований начали подходить задолго до начала регистрации, которая была намечена на 14.30 по местному

времени. Желающих проникнуться спортивным духом и позитивным настроением собралось немало. Дружественная и, в какой-то степени, праздничная атмосфера располагала к новым знакомствам, общению и обмену накопившейся информацией. Кто-то шутил и веселился, кто-то был задумчив и сосредоточен, но все были объединены ожиданием начала состязаний. Нашу команду представляли заведующий кафедрой Калинин Николай Александрович, студенты 4-го курса Иванов Антон и Заболотных Ирина, студент 2-го курса Крапивин Игорь, студентка 1-го курса Гордеева Татьяна.

Продолжение на 4-й странице

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Дорогие друзья!

Основная цель проекта «Метеорологика» - популяризация метеорологии, сложной, но интересной со всех точек зрения науки.

Название нашей газеты идет от названия физического трактата Аристотеля, в котором он впервые попытался объяснить процессы, происходящие в атмосфере.

С другой стороны, наше название можно осмыслить так - логика метеорологов, т.е. наш зачастую своеобразный взгляд на окружающую действительность.

Мы собираемся рассказывать о жизни студентов, выпускников и преподавателей кафедры метеорологии и охраны атмосферы, раскрывать особенности обучения на данном направлении, освещать мероприятия и события, в которых участвовали, участвуют или будут участвовать метеорологи.

В газете будут печататься как постоянные рубрики, среди которых «Знакомство с преподавателем» и «Интервью с выпускником», которые позволят посмотреть на нашу жизнь под новым, возможно даже, неожиданным углом, так и многое другое, что мы считаем познавательным и любопытным.

Наш проект так же дает возможности творческого самовыражения всем заинтересованным людям. Подчеркиваем, что темы работ, которые мы ждем и будем ждать, не обязательно должны быть связаны с метеорологией.

Мы будем рады принять любые ваши замечания и советы по наполнению и улучшению нашей газеты.

С уважением,
Андрей Крючков.

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Репортаж о соревнованиях по боулингу среди кафедр географического факультета ПГНИУ

Гость рубрики «Знакомство с преподавателем» - заведующий кафедрой, д.г.н., профессор Калинин Николай Александрович Стр. 2

Гость рубрики «Интервью с выпускником» - инженер-синоптик АМСГ г. Петропавловск-Камчатского (г. Елизово) Егорова Елена Андреевна Стр. 6

Отчет о посвящении первокурсников Стр. 7

Удивительные факты о погоде и многое другое.



Торнадо, наполненный песком и грязью, пересекает сельскую дорогу. Западный Канзас, 08 мая 2008 г.

Фото Джима Рида (Jim Reed), известного «Охотника за ураганами», который сфотографировал 17 разрушительных ураганов.

Знакомство с преподавателем



Об интервью с Николаем Александровичем Калининым, заведующим кафедрой метеорологии и охраны атмосферы, доктором географических наук, профессором мы договорились достаточно давно. Однако в силу общей занятости, смогли побеседовать только в пятницу, 18 ноября.

Наш разговор проходил в рабочем кабинете Николая Александровича в формате «вопрос – ответ».

Андрей. Николай Александрович, как началось ваше знакомство с будущей профессией?

Николай Александрович. То, что происходит в атмосфере, и с чем это связано, мне было интересно с раннего детства. Еще, наверное, в дошкольном возрасте, я был озадачен вопросом, как образуется роса, ведь вечером и ночью не было дождя, а утром на траве вдруг появляются капли воды. Вот такие вопросы постепенно накапливались, накапливались определенными слоями.

Главной причиной, конечно, явилось одно событие в моей жизни. В середине 10-го класса, в то время, в 1973 г., это был выпускной класс, в декабре я отправился в туристическую поездку на поезде, практически через всю страну, из Перми до Иркутска. Эта поездка была рассчитана на зимние каникулы, причем Новый год все встретили в поезде – из Перми мы выехали в конце декабря, а вернулись в десятых числах января.

Эти почти две недели стали серьезным толчком к тому, чтобы я занялся метеорологией достаточно плотно, так как в это время как раз думал, куда пойти после окончания школы. До этого у меня был один вариант, конечно, не стопроцентный, но все же, – строительный факультет. Мне нравилась строительная деятельность, это тоже работа с числами, с расчетными величинами, характеристиками. Я учился в 17-й школе с математическим уклоном г. Перми. С одной стороны, эта школа привлекала людей, которые улучшали свое

образование в 9-10 классах, с другой – формировала особое отношение, любовь к числам.

Так вот, на протяжении всего пути, а мы двигались от Перми до Иркутска почти по одной широте, Иркутск немного южнее, природные условия были настолько разные, что это меня поразило. В Красноярске почти не было снега и было холодно, в Новосибирске было довольно много снега, но каких то жестоких морозов не чувствовалось, а в Иркутске было и холодно, и снежно.

Все это мне показалось очень любопытным и подтолкнуло меня заняться этим вопросом на более серьезном уровне. Я подключил родителей, прежде всего, папа у меня выяснил, что такое метеорология, куда нужно поступать и какие экзамены сдавать при этом. Вот примерно тогда, я, наверное, и решил, что буду заниматься метеорологией.

А. На нашей кафедре обучаются как городские ребята, так и те, кто приехал учиться из края, и, даже, из других регионов. Скажите, а вы – коренной горожанин?

Н.А. Нет. Я родился в деревне Суганка Еловского района. Сейчас это уже село. Суганку я в сознательном возрасте не помню, единственное, что осталось в памяти, это рассказы родителей о том, как они были очарованы невероятно красивым пением местных соловьев. Через несколько месяцев после моего рождения, это тоже отдельная история, мы переехали в с. Елово, а потом в с. Частье, где я и пошел в первый класс. После того, как я отучился две четверти, мы переехали в Орду.

В Пермь я приехал так сказать сформировавшимся сельским паренком 13-ти лет, и поначалу было достаточно сложно. После переезда я пошел в 17-ю школу, школу сильную, городские ребята, наверное, как и сейчас, были более раскрепощенные, активные. Однако постепенно втянулся, адаптировался, завоевал определенный авторитет своим отношением к учебе, к делам, дисциплини-

рованностью, доброжелательностью, в общем, я думаю, всеми теми чертами, которые присущи сельским ребятам, хотя и среди городских встречаются такие, так что этот вопрос неоднозначный.

Я очень не хотел уезжать из Орды. Закончив 6-й класс, я был определенным лидером среди ребят, были достижения в спорте, уже играл за сборную по баскетболу и стал чемпионом Ординского района среди ребят 1956-57 гг. рождения по пионерскому четырехборью, т.е. с точки зрения подростка все было у меня в порядке. И вдруг родители сообщают о переезде в город, что для меня стало потрясением. В тот момент во мне сыграл юношеский максимализм, и я сказал, что никуда не поеду и останусь в Орде. Естественно, никакой речи и быть не могло об этом, и мы переехали в Пермь.

А. Николай Александрович, вы сейчас профессор, доктор географических наук, заведующий кафедрой метеорологии и охраны атмосферы ПГНИУ. Расскажите, как из простого сельского паренька получился такой выдающийся человек?

Н.А. Что ж. С одной стороны, я не считаю, что у городских ребят перед сельскими есть какие-то преференции в этом плане, не думаю, что они в первую очередь завоевывают места в профессиях. Но с другой стороны, сельские, деревенские ребята, конечно, общаются между собой, находятся в социальной среде, но значительную часть своей жизни они проводят на природе, в контакте с ней, а природа, как известно, молчалива. Соответственно, у внегородских ребят формируется определенный характер, как правило, они доброжелательны, ведь природа это не злое окружение, и они очень часто, особенно поначалу, чувствуют себя неуверенно в социальной среде города, когда вокруг одни люди. Из-за этой неуверенности, тем более, когда ребята приезжают поступать после школы сюда, в ВУЗ, они часто бывают не-

заметны. Потом, если есть трудолюбие, если есть настойчивое стремление к намеченной цели, не любым, конечно, путем, и, самое главное, если есть желание осваивать новые высоты, то нередко такие ребята достигают выдающихся результатов. Это особенно интересно наблюдать на контрасте, вот человек был таким тихим, неприметным на первом курсе, и вот к окончанию учебы он так себя мощно проявил. Как раз подобная трансформация, которая, естественно, дается сельским ребятам гораздо тяжелее, и выглядит на общем фоне более впечатляющей, чем изменения городских ребят.

Что касается непосредственно меня, то для меня целеустремленность, честолюбие и подобные вещи всегда были естественными, т.е. естественно, что я окончил университет, получил красный диплом, год отработал на кафедре, поехал в Ленинград и там защитился и т.д. Для меня всегда были интересны не только цель, но и процесс достижения цели. Ведь всегда существует вероятность, что если человеку интересна только цель, а не процесс, то он может в определенный момент надломиться, и все, человек сломался, вышел серой мышью. А когда процесс интересен, то всегда больше шансов, что цель будет достигнута. Конечно, для каждого в отдельности все может происходить по-своему, но для меня вот такое отношение к делу, по всей видимости, и приводит к положительному результату.

А. Николай Александрович, после окончания университета вы могли заняться практической деятельностью, т.е. стать либо авиационным синоптиком, либо синоптиком в ЦГМС, однако вы предпочли остаться в университете. Что определило ваш выбор – любовь к науке или стремление к преподавательской деятельности?

Н.А. Сложилось так, что у меня неплохо получалась во время учебы исследовательская деятельность, я завоевывал довольно серьезные призы, будучи студентом, на различных научных конференциях. На кафедре же нет отдельного научного сектора, здесь есть и наука, и преподавание, что, можно сказать, и определило мою дальнейшую деятельность. А потом выяснилось, что здесь есть возможность реализовать себя как организатора и администратора.

С другой стороны, подобный исход был для меня положительным, потому что я не могу себя зачислить в узкие специалисты – либо я занимаюсь только наукой, что было бы не совсем интересным без общения со студентами, без плотного контакта с ними на практических занятиях, а в студенческой среде часто попадаются очень любопытные и забавные личности, либо только преподаванием, что явилось бы, с некоторой точки зрения, скучным. Довольно скоро я для себя отметил, что мне интересно и то, и другое в совокупности, своеобразный симбиоз.

Таким образом, вот эта некая форма, которая существует на кафедре, некоторым образом совпала с моими настроениями и, думаю, с моей готовностью. Я не считаю, что

Знакомство с преподавателем

из меня мог получиться передовой научный деятель или выдающийся педагог, мне кажется, что во мне достаточно взвешенно есть и то, и другое, что и является, вероятно, самым главным для Высшей школы. Все-таки наука в ВУЗе находится на высоком уровне, но в то же время если у человека нет никакого интереса к передаче своих знаний студентам, общаться с ними, спрашивать их, в какой-то мере ругать, то такому человеку будет тяжело, и он будет стремиться уйти в чистую науку. А для людей, которым интересно только преподавание без научной работы, существуют средние школы.

А. Вы сказали, что вам интересно общаться с современными студентами. Расскажите, а каким вы были в свои студенческие годы?

Н.А. Это, наверное, самый сложный вопрос. Естественно, мой ответ будет субъективным, на этот вопрос лучше бы ответили мои однокурсники. Мне кажется, что я был студентом скромным, может быть даже застенчивым, но при этом трудолюбивым, дисциплинированным, всегда стремился довести начатое дело до конца. Поэтому я просто не понимаю тех студентов, у которых есть «хвосты», или которые не сдали домашнее задание вовремя, а они гуляют, спокойно засыпают, на следующий день приходят, ну, есть «хвост», и ладно. Иногда мне даже тревожно от этого, ведь непонимание того, с кем ты каждый день работаешь, может в итоге привести к тупику. Получается, что я что-то не так делаю, неправильно таких студентов воспитываю, что они так себя ведут и им хорошо от этого, я не вижу, что эти ребята сильно страдают от наличия задолженности.

Основным моим занятием была учеба, во внеучебное время я старался системно заниматься спортом. На разных курсах занимал призовые места в университетских соревнованиях по легкой атлетике, в частности, в прыжках в длину и высоту, беге и т.д. Игровыми видами спорта я не сильно увлекался, мне это было интересно, но серьезных успехов не было, а вот в легкой атлетике были.

Единственно, о чем я жалею, в некоторой степени, что я в бытность студентом не реализовал себя в художественной самодельности. Но, если подумать, то при занятиях еще и самодельностью могли возникнуть, скажем, с учебой проблемы, так что нет худа без добра. А реализовать себя на этом поприще можно в любом возрасте.

А. Какие качества, на ваш взгляд, важны для преподавателя ВУЗа?

Н.А. Это должны быть довольно общительные люди, интересные студентам, открытые, искренние при этом, с легким характером, комфортные для студентов. Безусловно, они должны быть мастерами своего дела, т.е. владеть своей профессией в совершенстве, не только в плане науки, но и в плане педагогического мастерства. Понятно, что студенты всегда это тонко чувствуют. Если студенты не воспринимают преподавателя как личность, как профессионала, то это может препятствовать получению знаний, освоению

дисциплины. Если у преподавателя есть чувство юмора, то это скорее плюс, чем минус.

Хочется рассказать подробнее о механизме взаимоотношений преподаватель – студент, ведь зачастую бывает обидно преподавателям, когда мы столько времени тратим на свои изыскания, на настрой перед лекциями, а у студентов нет адекватной реакции. В то же время, я думаю, у студентов возникают схожие мысли, что вот, они сегодня выполнили все как надо, с их точки зрения, а их старания по той или иной причине не были замечены преподавателем. Такие ситуации не способствуют взаимно эффективной работе.

Бывает, что преподаватель воспитывает студентов, случается, что студенты воспитывают преподавателя, т.е. процесс этот взаимный, мы учимся друг у друга, мы должны развиваться, а это получается у каждого по-своему, у некоторых хватает терпения и желания, у других нет.

А. Николай Александрович, в вашем ответе на предыдущий вопрос вы коснулись взаимодействия между преподавателями и студентами. Естественно полагать, что взаимоотношения внутри коллектива преподавателей, допустим, кафедры, находятся на совершенно ином уровне. Какими качествами должен обладать заведующий кафедрой?

Н.А. Здесь можно начать вот с чего: если преподаватель обычно сам по себе, понятно, он в коллективе, но этот человек может легко реализовать свои личные интересы, у него преобладают дружелюбность, легкость характера, общительность, или с другого полюса – руководитель – ректор, проректор – должен быть крепким администратором, то заведующий кафедрой находится примерно на золотой середине. Мне кажется, что в заведующем должны сбалансировано сойтись качества администратора, преподавателя, научного работника, организатора, психолога. И если всего этого понемногу есть в человеке, то он будет хорошим заведующим. Иногда человек на этом останавливается, считает, что он себя реализовал, и, я думаю, что это идеальный вариант. Бывает, что люди тяготятся таким бременем, по всей видимости, административное и организационное начала в них развито не очень сильно, или им не хочется его реализовывать, тогда такие люди уходят из заведующих и тоже очень рады этому. Есть и 3-я категория, здесь люди, поняв, что справились с этой работой, пробуют себя на более высоком уровне, становятся деканами, проректорами и т.д. хотя тут уже не все зависит от них самих.

Может быть, именно потому, что должность заведующего кафедрой требует общего баланса, а такое сочетание существует далеко не в каждом коллективе, то, если коллектив нашел такого человека, как правило, эти люди становятся заведующим даже не на годы, а на десятилетия, так как баланс устраивает всех – сотрудников, административную, т.е. человек находится на своем месте.

Иногда случается так, что уже

человек достиг определенного возраста, и уже можно отдохнуть, но адекватной замены нет. Конечно, понять, сможет другой сотрудник заменить его или нет, справится ли он со своими обязанностями или нет, можно только после того, как новый руководитель начнет работать, но обычно обстоятельства складываются так, что человек готов уйти, но замену себе так и не нашел, и поэтому он продолжает работать. Но тут главное не увлечься. Это очень тонкий момент. В конце концов, если есть результат, если кафедра развивается, то почему и не продолжать работать?

Заведующим кафедрой я стал рано, в 32 года, это, скорее всего, одна из рекордных цифр в университете, и, впоследствии, когда я стал взрослее и опытнее, я оценил свой же шаг, естественно, взвешенный, кафедра, в целом, была за то, чтобы я стал ее руководителем, словом, я сделал для себя вывод, что не факт, что я согласился бы на эту деятельность, будь у меня уже накопившийся опыт. Поэтому, иногда даже хорошо, что у человека нет такого опыта.

Хочу еще раз заострить внимание на том, что заведующий кафедрой должен быть хорошим психологом, ведь все сотрудники разные, с собственным мнением, здесь надо уметь находить компромисс, чтобы не было уклона в ту или иную сторону развития кафедры, взвешенно подходить к науке, образованию, росту коллектива. Вопросов профессиональных, хороших и не очень, бывает много, и всегда необходимо решать их так, чтобы в итоге кафедра осталась в выигрыше. Бывает так, что студенты ведут себя не так, как следовало быть, а преподаватель вместо того, чтобы разобраться в ситуации, в силу своего характера выбирает радикальные меры. В подобных ситуациях надо убедить преподавателя, что он не совсем прав, и при этом не обидеть человека как педагога с определенным стажем работы. Это необходимо для того, чтобы не накапливалась «потенциальная энергия», и потом не вышлескивалась в виде «шумных бурь».

А. Николай Александрович, а удается ли вам заинтересовать студентов своими предметами?

Н.А. Это в некоторой степени зависит и от самого предмета. В любом учебном плане есть дисциплины, которыми, по определению, заинтересовать довольно сложно, и, соответственно, такие дисциплины, к которым всегда существует интерес.

Для меня главный критерий, нравится ли этот предмет мне самому, и стремилось ли я к развитию этой дисциплины. В этом плане моим главным предметом, конечно, является динамическая метеорология. А в том, чтобы заинтересовать студентов, и заключается педагогическое мастерство преподавателя.

Бывает так, что часть студентов удается заинтересовать, а часть нет, ведь в каждом предмете есть некие критические точки. Если человек не взял очередную высоту, то следующий шаг он уже не может сделать и зачастую просто опускает руки, не зная, к чему стремиться, и дальше

ему становится неинтересно. Это все достаточно непросто.

Я стремился к тому, чтобы студенты мой предмет любили, так как, заходя в аудиторию, хочется видеть определенную заинтересованность. Я помню, как лет 25 назад впервые на факультете проводил анкетирование студентов по так называемой системе ДИНТ. Я прочел о ней в одном из журналов Высшей школы. Д – доступность, И – интерес, Н – новизна, Т – трудность. Студент должен был оценить предмет по двухбалльной шкале: 0 – отрицательно, т.е. предмет представляется студенту недоступным, или неинтересным, или новым, или трудным; и 1 – положительно. Проводя такое анкетирование, причем анонимное, среди студентов по моим дисциплинам, я понял, что, в общем и целом, все в порядке.

Со временем, когда приходит педагогический опыт, когда начинаешь читать не очень простой курс лекций, например, годичный, то для того, чтобы освоить уверенно этот курс, преподавателю нужно от 3 до 5 лет, чтобы чувствовать себя в рамках этого курса, как говорится, как рыба в воде. А потом можно задуматься над методическими моментами, скажем, эту часть можно так дать, эту – по-другому, что-то еще раз рассказать, не важно, сильная или слабая группа студентов, какие-то вещи вообще можно быстро проговорить.

Если курс постоянно меняющийся, как, скажем, космические методы наблюдений, то нужно все время держать в себя в форме, отслеживать выход каких-нибудь новинок, технологий, думать над содержанием курса и над тем, как это давать студентам, а классические дисциплины, например, физическая метеорология, после освоения позволяют проводить эксперименты в плане педагогического мастерства.

Бывает и так, что исследователь очень сильный, крепкий, с хорошими публикациями, профессионал своего дела, но как педагога слабый. В этом смысле его эффективность, как педагога, не высока, и таким людям редко удается достичь результатов в обучении студентов. Наоборот, случается, что исследователь весьма средний, но замечательный педагог, и у него студенты хорошо продвигаются по освоению дисциплины, показывают хорошие результаты, пишут интересные курсовые.

А. Николай Александрович, случались ли у вас забавные ситуации во время учебы в университете или когда вы уже стали преподавателем?

Н.А. Случались, и не раз, но что-то ведь надо оставить на потом. Одну расскажу. Было это на втором курсе, в зимнюю сессию мы сдавали математику. Был у нас тогда такой замечательный преподаватель, имени отчества, к сожалению не помню, по фамилии Косьвинцев. Я обычно сдавал среди первых, заходил, как сейчас принято называть, в первой пятерке. Был устный экзамен, письменных экзаменов в ту пору практически не было, в ауд. № 5 пятого корпуса, наш факультет находился там.

Когда я отвечал, то почувствовал, что преподаватель как-то не настроен ставить мне отличную оценку, ждет

Знакомство с преподавателем

от меня любой осечки, может быть, у него настроение в тот день было неважным, и старался отвечать последовательно, очень аккуратно, грамотно. Но в одном месте сделал принципиальную ошибку: я поставил знак равенства между какими-то характеристиками там, где надо было поставить знак приблизительного равенства. Он тут же эмоционально отреагировал: «Вот здесь вы, Калинин, не правы, нужно ставить другой знак, все, ставлю вам четверку!» Поставил мне 4 в зачетку и в ведомость. Я ушел, немного огорченный, ведь часто сдавал сессии на «отлично», хотя это был не последний экзамен, середина сессии, но я остался при мнении, что преподаватель не совсем прав, не совсем это справедливо, хотя, опять же, это

отдельная тема для разговоров, что такое справедливость и у каждого она своя.

Так как я отвечал одним из первых, и в этом экзамене преподаватель давал некоторым студентам, которые не отработали практику, решать задачи, при этом отпускал студента с задачами из аудитории, я, чувствуя, что еще могу здесь пригодиться, так как иногда помогал с решением задач, присоединился к скучковавшимся студентам своей группы.

Прошло около 2-х часов, я уже собирался уходить, экзамен перевалил за экватор, и вдруг этот преподаватель выходит в коридор, может потому, что мы слишком шумели, почесал характерным движением – большим пальцем руки, так как остальные были испачканы мелом, –

голову, и говорит: «Калинин, таак... так, ну-ка зайдите!»

Пригласил меня, посадил рядом с собой за парту, тут кто-то из наших отвечал, послушать. Когда человека два ему ответили, он снова посмотрел на меня, и сказал: «Дайте-ка мне свою зачетку, я решил все-таки вам поставить 5!» Исправил оценку в зачетке, в ведомости, подписал «исправленному верить», и попрощался. Видимо, когда изначально отрицательный настрой на нас, студентов, прошел, преподаватель сделал вывод, что на фоне других мой ответ тянул на высший балл. Других таких примеров я больше вспомнить не могу (смеется). Но вот этот эпизод стал достаточно ярким, чтобы запомниться.

А. Спасибо, Николай Александрович, на этом позитивном примере мы сегодня завершим нашу беседу. Благодарю за открытые и развернутые ответы на мои вопросы, надеюсь на дальнейшее сотрудничество в данном направлении.

Н.А. Я тоже надеюсь потому, что, наверное, главная цель этих материалов, публикаций, показать не только нашу формальную сторону, которую можно узнать и из различных отчетов кафедры, но и то, чем живут преподаватели и студенты, что их волнует, заглянуть внутрь учебного процесса. Конечно, всегда хочется, чтобы люди искренне отвечали на подобные вопросы, конечно, это зависит и от качества вопроса.

Андрей Крючков

И ВНОВЬ - МЕТЕОРОЛОГИ!

Начало на 1-й странице



По сравнению с весной, состав команды обновился более чем наполовину. «Ветеран» и капитан Николай Александрович сразу же взял бразды наставничества в руки и принялся делиться тонкостями игры в боулинг с новичками.



Соперники тоже не сидели сложа руки и постарались привлечь все свои лучшие силы для борьбы за первое место. Все команды собрались равными по силе и мастерству и не собирались просто так уступать победу конкурентам. Шло бурное обсуждение своих и чужих возможностей и оценивание шансов на выигрыш. Нет-нет, да и выхватывался из оживленной толпы участников взгляд на противоборствующие команды.

С приветственным обращением и напутствен

ным словом к командам обратились организаторы соревнований заместитель декана по внеучебной работе Слащев Дмитрий Николаевич, старший преподаватель кафедры туризма Шарифулин Сергей Ринатович, а так же доцент кафедры физической культуры и спорта ПГНИУ, Главный судья соревнований Коломейцева Елена Борисовна.

В заключении был дан старт турниру.



Соревнования проходили в два тура: сначала состоялось личное первенство среди участников, затем прошли командные игры. У каждого спортсмена было 10 фреймов (этапов) по два броска.

Новобранцам нашей команды Ирине, Игорю и Тане, которые впервые взяли шар для боулинга в руки на соревновательном уровне, с первых минут пришлось доказывать свою состоятельность и право быть достойными преемниками команды-победителя I Открытого кубка географического факультета по боулингу. Поэтому поначалу у ребят не все получалось, не всегда пущенный шар достигал своей цели. Случалось, что кегли упорно отказывались падать даже при прямом попадании снаряда, и в это время казалось, что они специально приклеиваются к полу, либо каким-то невероятным образом умудряются уворачиваться от шара.



Но, с каждой новой попыткой, активно подбадриваемые более опытными товарищами, которые с большим успехом составляли

конкуренцию мощно стартовавшим соперникам, новички потихоньку набирались необходимого опыта.



Однако как ни старались наши бойцы, в первом туре никому из участников, представляющих кафедру метеорологии и атмосферы, попасть в число призеров не удалось. Уж слишком сильные в индивидуальном плане подобрались соперники: давил опытом доцент кафедры физической географии и ландшафтной экологии Калинин Виталий Германович, напирал ассистент кафедры биогеоценологии и охраны природы Санников Павел, упирался студент 3 курса кафедры социально-экономической географии Кашолкин Александр, брал молодостью и азартом студент 2 курса кафедры физической географии Синяев Николай. В итоге между последними тремя участниками и распределились призовые места в личном первенстве.

После окончания первого тура у команд-соперниц оставалось немного времени, чтобы чуть-чуть потренироваться и отдохнуть перед решающим поединком. Как оказалось впоследствии, плодотворнее всех поработали над улучшением своих бросков наши спортсмены.

Спустя непродолжительное время был дан старт командному туру соревнований. И тут то и развернулась нешуточная борьба между кафедрами. Каждый игрок старался по максимуму использовать свои попытки и выбить как можно больше кегель одним ударом. Остальные участники и болельщики радовались как дети



каждой сбитой товарищами кегле, аплодировали страйкам и огорчались упущенными моментами.

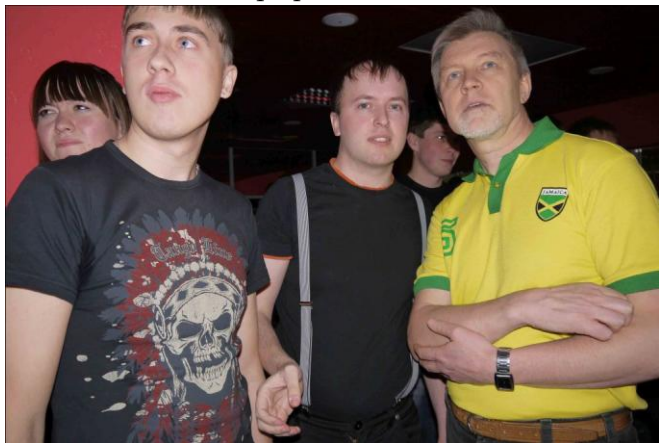
И вновь метеорологи

В этот момент на первое место вышел командный дух. Именно тот коллектив, состав которого слаженно и ровно закрыл все фреймы, участники которого выступили на примерно одном максимально возможном уровне, должен был победить в этой по-спортивному жесткой и бескомпромиссной битве.

Не слишком форсируя события, постепенно разогреваясь и позволяя проникнуться общей идеей товарищам по команде, наш капитан избрал, вероятно, единственно правильную тактику на этот день.



А в минуту, когда вдруг от напряжения дрогнула рука и лидера, остальные ребята подхватили почин и выдали потрясающую серию страйков. В то же время не так ровно, что явилось некоторой неожиданностью для нашей команды, выступали и лидеры предыдущего тура. Созданный задел позволил команде метеорологов спокойно заканчивать турнир, не опасаясь за конечный итог, ведь уже не было никаких сомнений, что в тройку она попадает точно. Было немного неясно, как, в конце концов, произойдет распределение мест, ведь практически также стабильно выступили участники от кафедры физической географии и от кафедры социально-экономической географии.



Пока оргкомитет подсчитывал баллы и распределял призовые места, все желающие, как соревнующиеся, так и болельщики, могли поиграть в боулинг в свое удовольствие. Чуть позже и организаторы присоединились к бросанию шаров в цель. Недавние соперники



перемешались, делились полученными эмоциями, подшучивали друг над другом и весело проводили

оставшееся время. Не стало вдруг отдельных кафедр, будь то гидрологи или туристы, в эту пору в клубе находилась одна большая дружная семья географического факультета.



Пришло время награждения. Символические награды – глобусы нашли своих владельцев – победителей личного первенства. Все их тепло приветствовали и горячо аплодировали их успеху. Потихоньку соревновательный день клонился к логическому завершению – вручению кубка победителю командных состязаний. Дмитрий Николаевич поблагодарил всех коллег-преподавателей и студентов за то, что приняли активное участие в турнире, и перешел к оглашению результатов. На мгновение присутствующие внимательно замолчали, ведь все хотели услышать себя в заветной фразе «и победителем сегодняшних соревнований становится кафедра...!»



И вот долгожданное объявление призеров. Третье и второе места заняли с небольшой разницей в очках кафедра социально-экономической географии и кафедра физической географии и ландшафтной экологии соответственно, а победителями и обладателями кубка, как и полгода назад, стала команда кафедры метеорологии и охраны атмосферы под руководством заведующего кафедрой Николая Александровича Калинина.



Победа досталась нашим спортсменам в упорной, честной, захватывающей борьбе с очень достойными соперниками и в то же время товарищами-географами.

По окончании соревновательного дня капитан команды метеорологов пригласил товарищей по игре на торжественный ужин, посвященный победе.



От лица кафедры поздравляем Калинина Николая Александровича, Иванова Антона, Заболотных Ирину, Крапивина Игоря и Гордееву Татьяну с заслуженным 1-м местом и желаем им новых достижений и дальнейших побед.



Фото и репортаж Андрея Крючкова.

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Атмосферное давление

Наибольшее атмосферное давление у земной поверхности, приведённое к уровню моря было зарегистрировано 19 декабря 2001 года на территории Хубсугульского аймака в Монголии и составило 1085,6 гПа.

Наименьшее давление у земной поверхности, приведённое к уровню моря, составило 850 гПа. Оно было зарегистрировано в центре торнадо F-4 24 июня 2003 года.

Температура воздуха

Абсолютный максимум температуры – максимальная температура воздуха, зарегистрированная в данной точке, стране или на Земле в целом за всю историю метеорологических наблюдений. Так, для Москвы это значение составляет +38,2 °С (29 июля 2010 г.), предыдущий рекорд был отмечен 7 августа 1920 г., составлял +36,8 °С. Для земного шара – +57,8 °С (Ливийская пустыня).

В России абсолютный максимум температуры воздуха составляет +45,4 °С, он зафиксирован на метеостанции Утта (Калмыкия) 12 июля 2010 года. Предыдущий рекорд (+45,0 °С) был зафиксирован на метеостанции Эльтон (Волгоградская область) в 1940 году.

P.S. Вероятность увидеть шаровую молнию за всю жизнь составляет около 0,01%.

Интервью с выпускником

Основная идея рубрики «Интервью с выпускником» заключается в том, чтобы постараться наиболее полно рассказать абитуриентам, которые собираются поступать в наш университет, и, в частности, на нашу кафедру, уже обучающимся студентам и будущим дипломированным специалистам, а также бакалаврам и магистрам, о перспективах и возможностях данного профессионального образования. При этом рассказывать, как можно понять из вышеуказанного названия, будут выпускники кафедры метеорологии и охраны атмосферы.

Первым гостем, а точнее, гостьей нашей рубрики стала Елена Андреевна Егорова, замечательная девушка, с которой мне посчастливилось учиться в одной группе пять незабываемых лет. В 2010 г. Лена получила диплом специалиста на нашей кафедре и устроилась на работу синоптиком в аэропорту г. Петропавловск-Камчатского (г. Елизово, п-ов Камчатка). На просьбу ответить на несколько вопросов о своей работе и студенческой жизни откликнулась с большой радостью и энтузиазмом.

(На фото: Долина гейзеров, Камчатка, слева направо – Пурехова Галина Александровна, самый опытный синоптик АМЦ Елизово, Егорова Елена Андреевна, самый молодой синоптик. Фото из архива Егоровой Е.А.).

Андрей. Итак, Лена, как правильно называется твоя должность?

Елена. В пропуске на работу – инженер-синоптик, а в документах – синоптик 2-й категории. Разумеется, 2-ю категорию мне присвоили не с первого дня работы, а с момента, когда я прошла стажировку и стала полностью самостоятельно работать.

А. Уточни, пожалуйста, в чем разница?

Е. Инженер-синоптик, раньше так называлась наша должность, и в бюро пропусков до сих пор занесено в базу именно это название.

А. Скажи, ты выбрала свою профессию или профессия выбрала тебя?

Е. При поступлении в вуз – я ее выбрала, а на 4м курсе (переломном моменте) – она меня. После курса Авиационная метеорология я уже точно знала в какую именно сферу хочу идти работать.

А. Расскажи, почему ты предпочла именно эту профессию?

Е. Ужас (смеется)! Не хочу говорить правду! Поступала туда, где экзамен был география. А вообще... метеорология для меня всегда была чем-то необычным, неизведанным. И да, у меня не было ни одного знакомого метеоролога, одни только экономисты-юристы-врачи... А тут сразу бы стала выделяться! Метеоролог – это же звучит так гордо! А еще это одна из профессий, где можно спокойно говорить неправду, а потом сыграть на переменчивую погоду (смеется)!

А. Что явилось основной причиной твоего выбора?

Е. То, что профессия необычная. Романтичная. Думала, что метеорологи, как и остальные географы, по полям – по лесам ходят, наблюдая за



погодой.

А. А как оказалось на самом деле?

Е. А оказалось, что во время учебы никаких хождений по полям, болотам и прочим труднопроходимым местам не предвидится (смеется). Такое возможно лишь при условии, что после получения диплома отправляешься работать на станции в условиях Крайнего Севера или прочие труднодоступные станции.

А. Не разочарована своим выбором?

Е. Если честно, вначале была разочарована, думала, что закончу 4 курса и все, прощай, метеорология. Мне хотелось походов, полевых условий, а не работы в помещении. Но после практики в аэропорту все изменилось. Работа с пилотами, ответственность, оперативность... Да, тогда я точно поняла, что это мое (улыбается)!

А. Сейчас ты живешь и работаешь на Камчатке. Это весьма далеко от Перми. Почему именно там?

Е. Потому что это невероятное место! Где еще можно увидеть из окна вулканы, на выходных съездить на океан? Не каждый побывает здесь, так как 8-часовой перелет из Москвы и весьма недешевые авиабилеты препятствуют этому. А я вот живу здесь! И да, здесь едят красную икру ложками (смеется)! Помимо природы здесь отличная погода. Нежаркое дождливое лето, теплая многоснежная зима. Циклон один за другим! Хотя, признаюсь, погода на любителя. Не каждый вынесет зимой пургу с сильным ветром, который часто достигает скорости 40-45 м/с, когда не идешь, а бежишь до остановки с одной лишь мыслью, чтобы мимо не пробежать и успеть ухватиться за что-то или кого-нибудь (смеется).

А. Ты долго выбирала будущее место работы?

Е. Изначально я хотела на практику съездить на Камчатку – посмотреть на это чудо-место, а рабо-

тать ехать сюда я даже не планировала. Но... На практику я поехала в Архангельск, а мысль о Камчатке меня не покидала, поэтому, увидев объявление на кафедре о вакансии синоптика в г. Петропавловск-Камчатском, я сразу же решила отправить свое резюме. Ответ долго не приходил. И уже решила ехать работать в Салехард, но... Пришел ответ – меня пригласили!

А. То есть проблем с трудоустройством после учебы у тебя не было?

Е. Абсолютно никаких. Было приглашение на работу на АМСГ (авиационная метеорологическая станция гражданская – прим. автора) в аэропорт Большое Савино техником-наблюдателем, но сработал максимализм, видимо еще юношеский (смеется). Мне хотелось всего и сразу! Поэтому я рассматривала варианты работы только синоптиком, ну или начальником (смеется)!

А. Амбициозно. Какие места будущего трудоустройства ты рассматривала?

Е. Вариантов было много. Во-первых, Пермь. Во-вторых, Архангельск, где проходила практику, причем как в УГМС (Управление гидрометеорологической службой), так и в АМЦ (авиационный метеорологический центр). Также поступило отсюда интересное предложение работать вахтовым методом на Севере и, конкретнее, на островах в Северно-Ледовитом океане. Вот это романтика! Помимо этого, был вариант Салехард, который серьезно рассматривала, но меня смущали морозы. Ну, и небольшие АМСГ в Красноярском крае, Якутии. Было бы желание ехать работать, а мест, куда приглашают – много!

А. Для молодых специалистов, устраивающихся на работу в другом городе, всегда актуален вопрос о месте жительства. Были ли у тебя проблемы с этим?

Е. Нет, и с этим мне тоже повезло. На работу в АМЦ Елизово приглашали специалистов, при этом пре-

доставляя служебную однокомнатную квартиру. То есть, отдельное жилье у меня сразу появилось!

А. Как принял тебя коллектив?

Е. Коллектив принял отлично. В тот момент произошло расширение сферы обслуживания АМЦ Елизово – после ухода на пенсию синоптика, составлявшего прогнозы по северным районам, вовремя подходящей замены не нашлось, и нашему АМЦ отдали районы малой авиации, принадлежащие Корякскому АО до объединения с Камчатской областью. Стала ощущаться явная нехватка синоптиков, поэтому молодому специалисту обрадовались. Опыт с радостью стали мне передавать.

А. Ты долго стажировалась?

Е. Стажировка происходила в 3 этапа – работа синоптика на вылетах, малая авиация и основное дежурство (синоптик-прогнозист по аэродрому Елизово). На первом этапе стажировалась 1,5 месяца, на малую авиацию – 2 месяца, а на основное дежурство – 3 месяца. По подсчетам, полностью самостоятельно я бы стала работать в марте, но за это время я дважды успела слетать домой в отпуск. В итоге, 1 августа 2011 г. я стала самостоятельно работать на всех местах.

А. Что ты чувствовала после первого успешного прогноза, составленного тобой?

Е. У нас существует такая примета – в какую погоду была первая смена, такая погода будет чаще всего и сопровождать в дальнейшем. У меня был туман с видимостью 200 м. Теперь я "туманная" (смеется). А если серьезнее, я больше радовалась прогнозу, когда я ожидала дождь со снегом. Сдавала смену, а мне не поверили, что он выпадет в октябре. А ночью он выпал. И это был первый снег! По моему прогнозу!

А. Какая интересная примета. Скажи, а случались ли промахи?

Е. Промахи были – с направлением ветра. Но это скорее связано с местными орографическими особенностями, нежели с пробелами в зна-

Интервью с выпускником

ниях. По синоптической ситуации должен дуть ветер одного направления, а дует противоположный, из-за вулканов, которые находятся в непосредственной близости к аэродрому, и Авачинской бухты.

А. Что ты вынесла для себя из сложившейся ситуации?

Е. То, что даже после получения диплома учеба не заканчивается, необходимо постоянно освежать знания, читая специальную литературу.

А. Помогают ли знания, полученные за время учебы на кафедре метеорологии и охраны атмосферы ПГУ (теперь ПГНИУ), в твоей работе?

Е. Конечно. Я не была идеальной студенткой, но все же получила отличную теоретическую базу по многим предметам, с которыми непосредственно имею дело. Синоптическая метеорология, авиационная метеорология, физическая метеорология, космическая метеорология, аэрология, геоинформационные системы...

А. Расскажи о своем рабочем дне.

Е. Распорядок дня зависит от места, на котором работаешь. У нас их 4 – вылеты, малая авиация (север и юг Камчатки) и основное дежурство. Везде свой распорядок.

А. Интересно послушать об основном дежурстве.

Е. Основное дежурство, я думаю, во всех аэропортах примерно схожее. У нас смена длится 11,5 часов, 4 раза пишем 30-часовой прогноз по Елизово. За смену обрабатываем 2 приземные карты за 18 и 00 часов UTC, карты барической топографии...

А. Ты сказала 30-часовой, а во время учебы студенты обучаются составлению 24- и 36-часового прогнозов. Почему у вас на работе временной отрезок, на который составляется прогноз, отличается?

Е. Специально сегодня (09 ноября – прим. автора) у наших старших синоптиков уточняла по поводу 30-часовых прогнозов. Вот как все было. Года 2 назад из Москвы пришло письмо, в котором спрашивали мнение синоптиков нашего АМЦ о целесообразности написания 30-часовых прогнозов. Они ответили отрицательно, ведь какая может быть высокая оправдываемость при такой большой заблаговременности.

Несмотря на это, 30-часовые прогнозы были введены в оперативную практику в связи с тем, что межконтинентальные рейсы должны проходить так, чтобы экипаж знал, какая погода прогнозируется до, в течение и после вылета (на случай задержки рейса или других форс-мажоров).

А. Понятно. Расскажи о консультациях экипажей рейсов.

Консультируем экипажи как местных камчатский авиалиний, экипажи российских авиакомпаний, а также иностранные экипажи.

А. Случались ли нестандартные ситуации во время консультаций?

Е. Случались, и не мало. Вот, например, одна из них. В тот день я работала на «вылетах». Заходит молодой человек в форме. Ну, я сразу приосанилась, дескать, молодой красивый пилот, заулыбалась. «Присаживайтесь, – говорю, – записывайтесь. Какие Вам запасные (аэродромы)?» Он в ответ протягивает мне какой-то

огрызок бумажки, весь измятый, в пятнах. На одной стороне действительно индексы аэродромов, а на другой «купить молоко, хлеб...». Приступаю к набору аэродромов, а некоторые с ошибками написаны, некоторые вообще из 3-х букв вместо 4-х. Начинаю подозрительно коситься на молодого человека, про себя думая, что это явно не КВС (командир воздушного судна), максимум второй пилот. Интерес к нему понемногу начинает пропадать. Спрашиваю: «А почему некоторые порты с ошибками написаны?» Молодой человек весь покрывается пятнами, начинает лепетать, что это не он писал, а командир, и, видимо, так и должно быть. Ладно, я распечатала горе-пилоту те аэродромы, которые смогла расшифровать, отдаю. С важным видом подаю ему карты (ветер по высотам и карту особых явлений), начинаю рассказывать, что их самолет будет пересекать струйное течение, то есть может попасть в «болтанку», и стоит быть аккуратнее с очагами маскированных гроз в районе Байкала (рейс на Новосибирск). Мужчина сидит, все внимательно-внимательно слушает, кивает. Дошли до бланка АВ-11, поясняю, что прогноз в Толмачево (Новосибирск) неважный, еще и выпустили сигмет. Тут уж пилот начал под диктовку записывать мои слова. Удивленно смотрю на молодого человека и осведомляюсь, зачем он это делает, на что в ответ слышу, что он хочет подробно рассказать все командиру. Тут уж я с полной уверенностью, что это даже не пилот, а вообще стажер, дальше рассказываю

более понятным языком. Уходит. Проходит минут 30, смотрим – порулил со стоянки боинг 757, красиво помавав розовым хвостом. И тут дверь открывается и вбегает тот самый «пилот-стажер». Вся смена просто рот раскрыла от удивления. А он: «А можно мне ту бумажку, на которой запасные записаны? Там очень важная информация». Слегка шокированная, я полезла в «банк данных» (мусорку), при этом думая, что наверняка «важной информацией» является именно список покупок. Разгребла всю бумагу, наконец, найдя нужный огрызок, отдала его горе-пилоту. Он, правда, немного смутился. Я же в свою очередь стала пунцовой, как рак. Позже мы узнали, что это был всего лишь представитель авиакомпании «Вим-Авиа». Сразу стало все понятно.

А. Какая интересная история. Напоследок, может у тебя есть какие-нибудь пожелания нынешним студентам или напутственный совет?

Е. Хочу пожелать студентам получать как можно больше удовольствия от учебного процесса, как бы сложно или скучно порой ни было. Главное, помнить, что ничего невозможного нет (улыбается). Не бояться уезжать работать в другие города. Даже если там и не останетесь надолго, то сам процесс переезда и новое место принесут множество впечатлений. А вернуться всегда можно...

А. Большое спасибо за обстоятельные и развернутые ответы.

Е. Пожалуйста (улыбается), всегда рада помочь.

ПОСВЯЩЕННЫЕ НА ОЛИМПЕ



«Древняя Греция. На горе Олимп живут и царствуют над человеческим миром бессмертные и всемогущие боги. Но даже им иногда приходится обращаться за помощью к простым людям. В час, когда над божественным Олимпом ступились мрачные тучи, и из долгого заточения в глубоких водах океана вырвались на свободу 6 могучих титанов, жаждущих отомстить ненавистным богам и ввергнуть окружающий мир в бесконечный хаос, Великий Зевс и другие Владыки просят помощи у обычных парней и девчонок. Прекрасные нимфы во главе с Аполлоном благословляют отважных смельчаков на великие свершения...»

10 ноября в Малом зале Студклуба ПГНИУ прошло Посвящение в студенты первокурсников кафедры метеорологии и охраны атмосферы. Организовали небольшой концерт с тематическими конкурсами и загадками ребята с 4-го курса, представшие перед зрителями в образах Древнегреческих богов, активно помогали им в этом третьекурсники, которые показали альтернативную версию историй о красавицах-нимфах.

Не все призванные богами на помощь «новобранцы» кафедры смогли добраться до «поля брани», часть из них заплутала в хитросплетенных

лабиринтах нашего университета. К сожалению, не нашлось у них спасительной нити Ариадны. Однако те смельчаки с первого курса, которые отважились помогать богам в нелегкой схватке с титанами, с мужеством и отвагой прошли все выпавшие на их долю испытания, создали супероружие, произнесли торжественную клятву, спели совместно со старшими товарищами песню-гимн кафедры. В конце с напутственным словом к ребятам обратился заведующий кафедрой, д.г.н., профессор Николай Александрович Калинин.

Поздравляем метеорологов 1 курса с посвящением в студенты!

НАРОДНЫЙ КАПЕНДАРЬ НА НЕДЕЛЮ

24 ноября - ФЕДОР

Федор-Студит. С Федора Студеного начинает студить и морозить. С Федора-Студита зима сердита. Со Студита станет холодно и сердито. Федоровы ветры голодным волком воют. Со Студита стужа - что ни день, то хуже. Федор - не Федора: знобит без разбора. Если день Федора-Студита бывает тепел, то зима будет тепла, если же холоден, то вся зима холодна. Если на Федора дождь или снег - быть оттепелям до Введения (4 декабря). Ясный день на Федора - к похолоданиям.

25 ноября - ИВАН

Иван Милостивый. На Ивана снега. Если на Ивана Милостивого дождь или снег - быть оттепелям до Введения (4 декабря).

26 ноября - ГУРЬЯН

Если лежит на Гурьяна снег, то лежать ему до половодья. Много снега на Гурьяна - к урожайному году.

27 ноября - ФИЛИПП

Если на Филиппа облачное небо или выпадет снег - к ненастному маю.

28 ноября - ГУРИЙ

Гурий на пегой кобыле (грязь, снег). С этого дня "все нечистые убегают с земли, боясь морозов и зимы. Зима приезжает на пегой кобыле и разгоняет всех нечистых".

29 ноября - МАТВЕЙ

На святого Матвея зима потеет. На Матвея земля прееет. Худ Матвей, коли не употчевал гостей. Если в день апостола Матвея веют буйные ветры, то быть вьюгам и метелям на Святой Руси до самого Николы Зимнего. Холодный Матвей - к суровой зиме.

30 ноября - ГРИГОРИЙ

Если на Григория хорошая погода - к хорошей зиме, плохая погода - к плохой зиме.

1 декабря - ПЛАТОН И РОМАН

Каков Платон и Роман, такова и зима. Выступила свежая ржавчина на щеколде - жди непогоды.

3 декабря - ПРОКЛ

Коли 3 декабря снег шел, то 3 июня пойдет дождь.

информация с сайта meteonovosti.ru

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ



НАШЕ ТВОРЧЕСТВО

Вечерний дождь

Закат багрянцем освещает тучи,
А тучи хмурятся и плачут над рекой;
Как горные взмывают в небо кручи;
Блуждают и не знают, где покой.

И пенится вода от крупных капель,
С холмов покатых тянутся ручьи,
А на болоте, где кормилась стая цапель,
Чуть слышно молодой родник журчит.

Бегут по небу тучи - гонит ветер,
Сверкают напряженно и гремят:
Нет места тучам злым на белом свете,
Лишь потому они на месте не стоят.

Темнело, дождь утих, лишь моросило...
Вдруг в небе красота, что не вздохнуть:
То радуге закат отдал все силы
Устав, прилег за холм передохнуть.

Андрей Крючков